Fundamentos de PSICOLOGÍA POLÍTICA de Wilhelm Reich

Erick Daniel Granados Monroy
Prólogo de Jorge Veraza U.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE ENFERMERÍA

Fundamentos de Psicología Política de Wilhelm Reich

Erick Daniel Granados Monroy

Febrero del 2016

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza

Datos para catalogación bibliográfica

Autor: Erick Daniel Granados Monroy

Fundamentos de Psicología Política de Wilhelm Reich

UNAM, FES Zaragoza, marzo de 2016.
Peso: 3,886 KB.

ISBN: 978-607-02-7840-2

Diseño de portada: Carlos Raziel Leaños Castillo.
Diseño y formación de interiores: Claudia Ahumada Ballesteros.

DERECHOS RESERVADOS
Queda prohibida la reproducción o transmisión total o parcial del texto o las ilustraciones de la presente obra bajo cualesquiera formas, electrónicas o mecánicas, incluyendo fotocopiado, almacenamiento en algún sistema de recuperación de información, dispositivo de memoria digital o grabado sin el consentimiento previo y por escrito del editor.

Fundamentos de psicología política de Wilhelm Reich

D.R. © Universidad Nacional Autónoma de México
Av. Universidad # 3000, Col. Universidad Nacional Autónoma de México, C.U.,
Delegación Coyoacán, C.P. 04510, México, D.F.

Facultad de Estudios Superiores Zaragoza
Av. Guelatao # 66, Col. Ejército de Oriente,
Delegación Iztapalapa, C.P. 09230, México, D.F.

Índice

AGRADECIMIENTOS ..... **v**

PRÓLOGO POR EL DR. JORGE VERAZA URTUZUÁSTEGUI ..... **vii**

INTRODUCCIÓN **1**

CAPÍTULO 1. FUNDAMENTOS DE PSICOLOGÍA POLÍTICA DE WILHELM REICH **5**

CAPÍTULO 2. ANÁLISIS CRÍTICO DEL TEXTO "SIGNIFICACIÓN CIENTÍFICA Y POLÍTICA DE WILHELM REICH" DE JORGE VERAZA **133**

CAPÍTULO 3. DIAGRAMAS Y NOTAS SOBRE "MATERIALISMO DIALÉCTICO Y PSICOANÁLISIS" **181**

CAPÍTULO 4. NOTAS SOBRE "PSICOLOGÍA DE MASAS DEL FASCISMO" **223**

CONCLUSIONES GENERALES **245**

ANEXOS **249**

Agradecimientos

Dedicado:

A la Maestra Gabriela Trejo, por su apoyo, sus atenciones y orientaciones:

La única persona que me dio la oportunidad, la única académica que creyó en mí.

Nunca podré agradecerle lo suficiente por dejarme ser parte del proyecto FES.

A los preciados académicos: Dr. Omar Manjarrez, Dr. Marco Antonio González, y al Dr. José Luís Díaz Meza, por su inestimable colaboración para los ajustes técnicos y conceptuales de este texto: excelentes personas, valiosísimos docentes; las minorías valiosas que afortunadamente sigue habiendo.

Al Dr. Jorge Veraza, por ser un dialogante riguroso, contrastante y crítico; gracias por compartir y aportar.

A Perfecto Monroy Vargas, alguien especial, alguien que siempre confió, quiso y tuvo fe en su servidor.

A Araceli Monroy, por su amor, comprensión y apoyo incondicional: Mi Madre.

A Itzel Granados, Ramsés Oswaldo, Stephanie Ayluardo, Guillermo Arellano, Tanya Yuridia, Omar Viveros, Alex Monroy, Esteban Granados y Victoria Hernández, por su apoyo y afecto.

A Mario Granados y Estela Delgado, sin su apoyo, no hubiese podido continuar en la carretera.

A la Dra. Marina Reyes Sandoval, por sus atenciones, consideraciones, diálogo y amistad.

Finalmente pero no menos importante:

Agradezco todas las orientaciones, detalles y paciencia del Lic. Carlos Raziel Leaños y Claudia Ahumada Ballesteros. Toda la parte formativa del presente texto es de ellos, son ellos. Gracias.

Prólogo
por el Dr. Jorge Veraza Urtuzuástegui

En esa obra que hace época que es *La psicología de las masas del fascismo*, Wilhelm Reich logró establecer rigurosamente el objeto teórico de la psicología social, entre las varias hazañas teóricas que coronó durante sus poco más de sesenta años de vida (1897-1957) y como una necesidad epistemológica intrínseca al desarrollo del resto de temas que lo ocuparon, comenzando por la *Función del orgasmo* (1927) hasta la energía orgón y los problemas del liderazgo involucrados en el *Asesinato de Cristo* (1954) etc.

La sociología se ocupa de las interacciones sociales y políticas, lo mismo que la ciencia política; y las diversas ideologías son incumbencia de estas dos ciencias, lo mismo que de la psicología social; que también investiga las interacciones sociales y políticas, etc. Por donde mientras nos mantengamos evaluando a cada una de estas ciencias en referencia a los diversos sectores empíricos que estudian, constataremos que sus ocupaciones se traslapan y se confunde en el mismo objeto empírico; o en varios objetos empíricos, el ejercicio del científico. En realidad, una ciencia se para sobre sus propios pies sólo cuando logra establecer el *objeto teórico* del que se ocupa. Y en el caso de la psicología social, ha sido Wilhelm Reich, como digo, quien logró tal hazaña.

¿Qué teníamos antes de él? Gustavo Le Bon en su *Psicología de las multitudes*, las considera por oposición al individuo racional, irracionales y bestiales, animales; así que, en todo caso, confunde su ocupación con la del etólogo. Su objeto animal es natural y el desempeño del psicólogo de multitudes puede perfectamente prescindir de la ética en el tratamiento de esas bestias. En verdad, lo mejor de Le Bon son sus descripciones del comportamiento de masas pero no su reflexión teórica sobre las mismas, e, incluso, sus descripciones se cargan en demasía hacia el terror romántico ante la bestia.

Wilhelm Wundt se sitúa de lleno en un ámbito humano -y, entonces, ético- cuando postula el estudio de la psicología de los pueblos, su *Völkerpsicologie*, heredera de la reflexión de la filosofía de la historia hegeliana sobre el *Völkergeist* (espíritu de los pueblos). Pero el traslado de la especulación hegeliana al terreno de los hechos, si bien es sugerente, revela inmediatamente una limitación al ejercicio de la razón. Pues el comportamiento sui generis

de un pueblo frente a otros y la misión que de acuerdo a tal comportamiento e ideosincracia le corresponde, no reciben como contestación más que el así es; el cual detiene las razones; mientras que en Hegel, por lo menos, este fingía dar razones al remitir dicho comportamiento a las leyes del sistema especulativo, como el que el progreso de la humanidad va de Oriente a Occidente y, por ello, los asiáticos no pueden tener un comportamiento libre como los griegos y estos no pueden llegar al individualismo de los pueblos germánicos, base que son de la modernidad europea. Así que la ciencia se desarrolla en Wundt como casuística de los diversos pueblos humanos y, a lo más, se dedica al establecimiento de razones parciales que dan cuenta de algunos rasgos de carácter. Pero el *Völkergeist* en cuanto tal es un ente misterioso, un irracional impenetrable y, a lo más, coleccionable con curiosidad y simpatía a la manera de la Völkerpsicologie.

Otra cosa es lo que tenemos con Freud, quien promueve un auténtico desarrollo científico en este terreno; precisamente, en discusión con las observaciones y descripciones de Le Bon. Las masas, asumirá, sí son irracionales, tal y como las describe Le Bon pero no animales sino perfectamente humanas; tal y como lo es el comportamiento racional del individuo. Mismo que de continuo actúa irracionalmente también; pues no es exclusivo de las masas el actuar irracional, como cree Le Bon confundido en la observación empírica. Freud dice reconocer en las descripciones de Le Bon lo que él ha descubierto en la observación clínica de sus pacientes: que sus conductas voluntarias responden a motivaciones inconscientes; y que la lógica del inconsciente-objeto teórico que debido a la represión sexual, se patentiza sólo parcialmente en los *lapsus* o en el sueño- permite explicarlas racionalmente lo mismo que la conducta neurótica de sus pacientes. He aquí un desarrollo científico y de una ciencia humana puesta en terreno humano, al tiempo de correlacionarla con un objeto teórico -y no con uno empírico- que la distingue rigurosamente y permite explicar racionalmente lo que de otro modo sólo podría ser testificado como dato paradójico y misterioso en su singularidad. Tal es la propuesta o hipótesis de Freud; aunque de ninguna manera demostrada en todos sus pasos. (Así, por ejemplo, la ética del psicólogo social no es tematizada por Freud; al revés de la del psicoanalista ocupado en hacer consciente lo que era inconsciente, lo que constituye una labor terapéutica liberadora). Para ello deberá aportar lo propio Reich, basándose en Freud y yendo más allá de él.

De ahí la muy pertinente exposición del pensamiento de Wilhelm Reich que nos ofrece Erick Daniel Granados Monroy, precisamente, con vistas a promover en México el análisis científico de las realidades psicosociales en el ámbito médico, educativo, político, social,

institucional o cultural, etc. Téngase en cuenta que el libro de divulgación de la obra de Reich escrito por Constantin Sinelnikoff, *La Obra de Wilhelm Reich* (1970) (publicado en castellano por la editorial Siglo XXI) hace tiempo que está agotado y se ha convertido en una rareza bibliográfica.

Para concluir, revisemos el aludido trazo epistemológico de Reich, pues servirá para introducir e invitar a la lectura de las páginas siguientes en las que Erick Daniel Granados (EDG) explica con detalle las teorías reicheanas.

En 1933 Reich aplica a una experiencia concreta -la de la Alemania nazi y, en particular, la del ascenso de Hitler al poder mediante el voto popular- las hipótesis generales de Freud formuladas en su *Psicología de las masas y análisis del yo* de 1920. Pero este gran aporte científico –que **vuelve manejables las ideas freudianas y aptas para su aplicación a cualquier realidad social**, con las salvedades de cada caso, por supuesto, involucra, para lograrse, otros aportes.

En efecto, obliga a profundizar la labor sociológica en vista de considerar en serio las determinaciones sociales de las familias alemanas, su estructura, economía y formas de poder; así como **el modo en que se ejerce la represión sexual en su interior como forma de control político en vista de garantizar la reproducción económica del organismo familiar**. Y así mismo correlacionar las diversas formas de familia del contexto alemán hasta lograr establecer **cuál es la dominante y por qué**. En el entendido de que la psicología de las masas depende de la de cada uno de sus integrantes; y que la psique de estos se ha formado en el seno de familias determinadas que se encargaron de conformar la sexualidad infantil de dichos individuos, base material e interactiva de su mentalidad.

Además, obliga profundizar el análisis económico de la sociedad alemana en dirección a **establecer el modo en que se relacionan sus diversas clases sociales y las diversas formas de familia**, hasta dar -por este camino- con aquella forma de familia que domina sobre el resto y cuya moral se redimensiona como la moral social dominante. Todas cuestiones que Freud apenas si barrunta y a lo más implica, pensando que debería ser hecho. Pero sólo Reich es quien en verdad lo volvió realidad científica.

Y lo más importante, es obligado establecer con precisión la forma de conciencia de las diversas clases sociales en acuerdo a sus intereses económicos y políticos. Labor científica

avanzada por el materialismo histórico y de la que Reich se sirve inteligentemente; mientras que Freud lo prejuzgaba negativamente. Pero esta es la **condición para establecer la conducta racional posible de las clases sociales y, en particular, del proletariado, pues se trata de una conducta arreglada en acuerdo a la utilidad económica y política. Y ese logro, a su vez, es la condición para distinguir el carácter irracional de la conducta del proletariado cuando vota -contra sí mismo al votar- mayoritariamente por Hitler, el candidato de la gran burguesía reaccionaria**.

Ahora sí, una vez **registrado con precisión el rasgo irracional de esta conducta, se patentiza que la sociología no puede dar cuenta de él ni la ciencia política ni la economía, que se ocupan de formas de conciencia y conductas sólo racionales**. Y que ni siquiera el materialismo histórico puede dar cuenta de esta bizarra actuación de clase, pues es contraria a la conciencia de clase racionalmente entendida. Y sólo mediante la teoría freudiana del inconsciente puede explicarse científicamente un comportamiento político tal; **y, por consiguiente, se vuelve posible desarrollar a la psicología social asentándola científicamente en este su ámbito específico.**

Y algo más. Como el caso singular al que Reich aplica las hipótesis freudianas es la psicología de las masas del fascismo, **este movimiento político dictatorial extremo y asesino obliga a la toma de partido por la vida y la libertad en el momento mismo en que se ensaya su explicación**. Es más, esta no puede llevarse a término sin mediar una toma de posición tal. Pues, por ejemplo, en el caso de Freud, puede ponerse en juego la falsa explicación de la conducta de las masas obreras al votar por Hitler, diciendo que la pulsión de muerte en su versión autodestructiva ha sido la responsable de la conducta política irracional de las masas. Con lo que de un plumazo se las inhabilita ontológicamente para su liberación y se imposibilita igualmente la crítica a la ideología y la práctica nazis asesinas y autodestructivas -para Alemania y aún para su burguesía imperialista. Finalmente, la propia psicología social científica se ata las manos para criticar al nazismo -ya que sostiene nada menos que el absurdo de que su violencia realiza la esencia del ser humano- y para establecer una vía de salida de su dominio. Todo lo cual presiona para que de las tesis freudianas presentes en *Psicología de las masas y análisis del yo*, **Reich no recupere sino, al revés, rechace enérgicamente como anticientífica la idea de Freud de la existencia de una pulsión de muerte para explicar comportamientos sádicos -como los del dictador- y masoquistas como los de las masas que votan o apoyan a sus enemigos de clase.**

Finalmente, llegados a este punto es posible establecer con toda propiedad otra característica de la psicología social científica: **su carácter histórico**. De ahí el título de la obra de Reich, que parafrasea al de Freud pero añade a la frase "psicología de masas" así asumida naturalístamente, un "las" que la determina y, luego, un "del fascismo" que ubica históricamente a las masas de las que se va a hablar. Mientras que Le Bon las asumía sin historia como masas animales; y Freud -aunque las humanizaba- no alcanzaba a historizarlas; sino que al explicarlas por el inconsciente, ello mismo lo empujaba a naturalizarlas. Pero Reich entiende que el comportamiento revolucionario de las multitudes a la que se refiere Le Bon, tildándolas de irracionales -las que participaron en la revolución francesa de 1830 y la de 1848- es perfectamente racional, dadas las condiciones miserables y de opresión y humillación sociales que dichas masas soportaban y querían sacudirse. Así que en la historia pueden suscitarse comportamientos políticos racionales y violentos de las masas cuando estas luchan por su liberación y cuando actúan en acuerdo a sus intereses económicos y políticos. Y puede suceder que actúen irracionalmente, también, si por factores psicológicos inconscientes despliegan una política contraria a dichos intereses. Caso de la psicología de las masas **del** fascismo.

De tal manera, el objeto teórico de la psicología social pudo ser precisado sólo una vez que el objeto empírico -las masas del fascismo- fue a tal grado contradictorio que puso en cuestión todas las nociones hasta entonces aceptadas en la teoría; y fue Wilhelm Reich quien logró la hazaña de recomponer completamente el cuadro racional que podía explicar tal contradictoriedad extrema, fundando a un tiempo la especificidad de la psicología de las masas y su contraste diferencial con los objetos teóricos de las otras ciencias sociales existentes.

Resaltemos el hecho de que Reich construye el objeto teórico "psicología de masas del fascismo" y, en general, de masas históricamente determinadas y no un mero objeto empírico; precisamente, en la medida en que para construirlo le es obligado hacerlo a partir de un concepto como el de clase social, teóricamente construido -y no sólo el freudiano de inconsciente- y de difícil captación en la realidad. Pues el aporte del materialismo histórico le es imprescindible para establecer diferencialmente el comportamiento irracional respecto del racional del proletariado, según adelanté; pero la raíz de tal irracionalidad la tenemos en el carácter social de la forma de familia dominante en Alemania (la de la pequeña burguesía) y que informa la mentalidad del conjunto poblacional (incluido el proletariado) por donde se nos ofrece la paradoja siguiente: **la psicología de las masas del fascismo -y de las masas en general- no es una psicología de clase sino de multitudes irreductibles a esta o a aquella**

clase pero cuyo concepto puede ser construido científicamente sólo mediante la remisión al fondo clasista de la sociedad, en especial, del proletariado.

Todavía unas palabras acerca del conductismo social de George Herbert Mead -ese brillante discípulo norteamericano de Wilhelm Wundt- y que sus seguidores llamaron "interaccionismo simbólico", nombre con el que se conoce el toral aporte meadiano. Y es que ciertamente, la psicología social se ocupa de las interacciones sociales y a diferencia de la sociología o de la ciencia política, resalta la dimensión simbólica mediadora de dichas interacciones. Con lo cual Mead nos ubica en el **terreno teórico general** de la psicología social, aunque aún sin precisarlo. Pues el estatuto del símbolo interactuado queda indeciso; mientras que Freud es justamente aquí en donde más ha profundizado. Y es donde Reich lo sigue, perfecciona y aún corrige, como queda mencionado en lo que antecede.

Agradezco a EDG el haber considerado pertinente para la comprensión de Reich mi ensayo "Significación Científica y Política de Wilhelm Reich", así como sus comentarios críticos puntuales al mismo que, por supuesto, tomaré en cuenta para una futura reelaboración del mismo. Y paso sin más a invitar al lector a leer la introducción y los capítulos del libro que tiene en las manos, aporte para la comprensión desprejuiciada del pensamiento de Reich; abierto, como todos los aportes científicos y de divulgación serios, a la discusión. Por lo demás, tan necesaria en nuestro México.

Jorge Veraza Urtuzuástegui
Cuautla, Morelos a 12 de febrero de 2016

Introducción

El siguiente texto se inscribe dentro de la modalidad teorética que algunos han dado por llamar *Sobremodernidad*: el regreso a los viejos autores, el retome de las vetustas teorías, la re-lectura de antiguos paradigmas que, si bien fueron desarrollados en otras realidades, en diferentes latitudes y épocas, siguen, en este continuum lastimoso, violento y eficiente, siendo clarificadoras: verdaderas y válidas. Ideas, explicaciones y propuestas que persisten y aplican aún en nuestras condiciones contemporáneas. Triste, pero real; triste, pero necesario: retrotraer categorías de los viejos tiempos, que nos auxilien a comprender, a proponer y a hacer.

Ideas de 1844 y de 1933, que nos permiten explicar y comprender las problemáticas, las vicisitudes, lo bizarro de nuestra realidad occidentalizada.

No debería de ser así. Marx y Reich debieran estar ya olvidados, superados, en un museo o en la basura. Y tendría que ser así, si la Modernidad hubiese sido real. Al parecer, no lo fue. O no nos alcanzó a los habitantes de México del 2016: en varios sentidos seguimos perviviendo en condiciones medievales, feudales y esclavistas.

Es lastimoso que las condiciones sociohistóricas actuales puedan explicarse con teorías de hace cincuenta o cien años; y si es así, es porque hay iniciativas conceptuales y comandos fácticos que se encargan de desfasar (ya tenemos aquí un primer término Reichiano) nuestra realidad: máquinas, tecnologías, métodos, electrónica y medicamentos del siglo XXI, para asalariados del siglo XIX que puedan pagar por ellos.

Es intención de este texto, rescatar, recordar, retomar, difundir y compartir esas ideas, esos enfoques alternos y críticos que ahora han sido olvidados, relegados, minimizados, ridiculizados y vilipendiados.

Ignorados incluso en las academias que se ubican o se enarbolan como pertenecientes a las Ciencias Sociales y las Humanidades.

Paradigmas que ya no se enseñan, que no se leen ni discuten, y que no obstante, podrían aportarnos algo.

O quizás no. Pero el desconocimiento es una actitud epistemológicamente cuestionable, a la hora de validar o refutar un planteamiento. Recordando y parafraseando lo que Sheldon Kopp nos compartía en su propuesta de psicología transpersonal: "Primero conoce al Buda; luego, ¡mátalo!" Con esa lógica: "Primero lee, comprende y contrasta a la psicología política; luego, ¡supérala y aplícala!"

Un error lamentable que se aprecia en la cotidianeidad y en la academia: hablar de Platón, Marx, Freud o Reich, sin haber conocido la obra ni sopesado sus conceptos.

Pequeño intento nuestro, rescatar y acercar categorías y elementos fundacionales y fundamentales del enfoque reichiano, en pos de su examinación y posible retomación.

Esta reflexión aspira también a contribuir al enriquecimiento del debate teórico en torno a la comprensión de la complejidad y problemáticas de la Persona y la Sociedad.

El texto se encuentra constituido por cuatro apartados principales: Capítulo 1. Fundamentos de Psicología Política de Wilhelm Reich; Capítulo 2. Análisis Crítico del Texto "Significación Científica y Política de Wilhelm Reich" de Jorge Veraza; Capítulo 3. Diagramas y Notas sobre "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis"; Capítulo 4. Notas sobre "Psicología de Masas del Fascismo"; además de Introducción, Prólogo, Conclusiones Generales y Anexos.

En el Capítulo 1, se exponen categorías y conceptos fundamentales de la etapa biográfica y heurística de Wilhelm Reich denominada Psicología Política: revisión y correlación temática y contextual, de la ideas de Reich con nuestras condiciones espaciotemporales específicas.

En el Capítulo 2, se examina el texto realizado por el Dr. Veraza, en torno a la obra de Reich. Se estudia su respectiva hermenéutica sobre Reich, se contrasta, valida y contra-argumenta en los puntos pertinentes. Independientemente de la vía interpretativa desarrollada por Veraza, hemos de reconocerlo como el único profesor que retoma y enseña a Reich en la UAM. El único profesor de la Licenciatura en Psicología Social de la UAM Iztapalapa que dialoga con la Psicología Política.

En el tercer apartado, se analiza el primer texto, el fundacional, de la Psicología Política Reichiana; amén de los elementos conceptuales interpretados, se presenta esquemas ideográficos sobre las ideas tratadas: otra vía de acceso a las ideas de nuestro dialogante.

En el capítulo cuarto es investigada otra parte del pensamiento de Reich, específicamente la que aparece en su obra "Psicología de Masas del Fascismo", y particularmente la contenida en: el Prólogo, en su Capítulo 1. Ideología como Poder Material, y en el Capítulo IV. El Simbolismo de la Cruz Gamada. Examinación sobre categorías y conceptos Reichianos que denotan una capacidad explicativa y una lectura crítica sobre la realidad, que, aun habiendo sido escrita en otras condiciones espaciotemporales -en la Alemania de 1932, sigue manteniendo su potencia develadora en torno a los mecanismos del poder, al engaño y alienación que padece la población.

En las Conclusiones Generales, cerramos con una acotación contrastante a la situación social imperante, al pensamiento de Reich, y sugerencias básicas ante nuestras circunstancias distendidas e inicuas.

En los Anexos encontraremos dos esbozos didácticos complementarios a lo argumentado en el Capítulo 1: El Anexo 1. "Esquema de la Estrategia Condicionante de los Neocolonialistas", y el Anexo 2. "Propuesta Epistemológica Interárea; Acercamiento Multidimensional al Estudio de lo Humano". Diagrama que sintetiza la explicación Reichiana sobre el entorno imperialista y su influencia multifactorial en la persona. Y, boceto que busca complejizar, profundizar y complementar los esfuerzos gnoseológicos, en torno al Ser.

Cada uno de los capítulos contiene al final su respectiva bibliografía, y notas al pie con comentarios alternos y complementarios.

Los métodos utilizados en este proceso heurístico fueron dos: el Método Doxográfico y el Método Dialéctico. Hermenéutica analítica aplicada a fuentes escritas; y reflexión crítica, multidimensional y complejizadora en torno al sujeto-suceso-objeto-entorno analizado.

En consonancia y sincronía con las viejas tradiciones reflexivas sociológicas, retomamos y utilizamos el Esquema Metodológico Francés Clásico o Francés Antiguo. Esto, debido a que el anglocentrismo, el Colonialismo del Saber, no sólo se extiende en las teorías y autores, también se ubica en los métodos y formatos implantados. Así, intentamos un esfuerzo que se desmarque no solo de los paradigmas hegemónicos, sino también de los formatos occidentalizantes, positivistas e impositivos.

Se encontrarán varias citas, algunas de ellas extensas; se asegura que son sustanciosas, no son por relleno o pedantería; contienen ideas, cuestionamientos y sugerencias valiosas, considérenlas por favor.

Tras este pequeño intro descriptivo y explicitador, le dejamos la palabra a ese pensador revolucionario, alterno, extraño, profundo y valeroso que fue Reich. Congruente como pocos. Si no lo creen, verifiquen la historia, revisen por su lado la actitud de él, comparada con la de la Sociedad Psicoanalítica y la del Partido Comunista Alemán, ante el advenimiento y consolidación del fascismo alemán.

Una y otra organizaciones, replegadas, hipócritas, sumisas y obedientes ante los designios absolutistas e irracionales del Poder de ese momento y lugar. Ambos grupos e integrantes, comunistas y psicoanalistas -incluyendo a Freud- se prestaron a juegos y dinámicas de engaño, perjurio e intereses. Y ni por eso fueron mantenidos, eso no los salvó de la disolución, aunque salvaron el pellejo.

Reich fue cabal, honesto y congruente. Y eso, le costó la vida. Y un papel degradante en la historia oficial, en las versiones derechistas de la ciencia y de la psicología. En esos mitos complacientes, sosos, vacuos e infantiles que tanto encantan a las masas irreflexivas y a las academias oficialistas. Pero ante esa desvirtuación, recordemos, ¿Cuántas ocasiones las muchedumbres han obrado con veracidad? ¿Cuándo el Poder ha dicho la verdad? ¿En qué diversos momentos la Academia se alió con el Estado y olvidó del Saber y del Pueblo?

No olvidemos.

Recordemos.

Es necesario.

Soportar las mentiras, resistir al engaño, contraponerse a la contrainformación y amaestramiento. Resistiendo, por lo menos a nivel micro, cada quien en su huerto, su aporte, contra la Corporativocracia, la iniquidad, la injusticia, el monstruo del futuro.

Erick Daniel Granados Monroy

1 Fundamentos de Psicología Política de Wilhelm Reich

"La Divinidad está en «Tí», no en los conceptos o en los libros.
La Verdad se vive, no se enseña.
Prepárate para luchar: bien veo que las luchas están empezando ya."

Hermann Hesse, *El Juego de los Abalorios*, 1943.

INTRODUCCIÓN

Nos encontramos viviendo en una situación límite. México, esta neocolonia, se encuentra infestada de luchas de poder, brutalidad, corrupción, utilitarismo, nepotismo, violencia e iniquidad. Esta situación social imperante tiene como consecuencia un angostamiento de la subjetividad, una restricción del Sujeto, del Ser, de sus alcances, potencialidades y cualidades, de su senda autocreada y elegida, de su individualidad. La circunstancia, actual y problemática nos invita a realizar el siguiente cuestionamiento: ¿Es posible en las actuales circunstancias -y más allá de las reflexiones filosóficas idealistas y propuestas humanistas racionalistas- concretizar un proyecto existencial que posea un carácter de genuinidad, de creatividad y libertad?

Reflexionaremos en torno a las problemáticas del Ser, en diálogo con las interpretaciones sociales y humanas que devienen del pensamiento de Wilhelm Reich.

Retomamos a ese autor, con el propósito de contrastar los elementos de su teoría, que podrían aportar elementos explicativos y prácticos, en torno a las problemáticas que de manera tan profunda y violenta, afectan al ambiente, al organismo y a las dinámicas entre los implicados.

Un enfoque -el Reichiano-, que si bien tiene alguna aparente lejanía cronológica y geográfica con nuestro entorno, se demostrará que no es así: ideas, teorías que explican de una manera amplia y abarcativa las distensiones sociales y existenciales.

Conceptos -los Reichianos-, que es necesario examinar, en pos de sustentar su desecho o quizás su consideración; visiones alternas y contrastantes que son dejadas de lado, tanto en la formación de la Persona de la cotidianeidad, como en aquella que se inserta en los parámetros de la formación educativa formal-institucional. Desconocimiento que buscamos contrarrestar, exclusión que intentamos contrastar.

Nuestra metodología de investigación es la documental; utilizamos el Método Doxográfico basándonos primordialmente en los textos "Análisis del Carácter", "Psicología de Masas del Fascismo" y "La Revolución Sexual", usando complementariamente otros documentos que se ubican dentro de la fase teórica de Reich denominada Psicología Política.[1]

Esta reflexión examinará la estructura teórica de la Psicología Política con el propósito de acceder a una comprensión y clarificación de sus explicaciones y análisis, mismos que proporcionan un particular significado en torno a las nociones de humano, sociedad e instituciones.

El esquema de exposición teórica que estructurará nuestra interpretación sobre la propuesta de Reich será la siguiente:

- Revisaremos la noción de Pulsión Vital.
- La Pulsión Vital, se encuentra ligada con las Categorías Racionalidad e Irracionalidad.
- El término y fenómeno de Irracionalidad deviene del Proceso Ideológico.
- A su vez, la noción de Racionalidad se concretiza en el proyecto denominado Democracia Laboral.

Valiéndonos de interpretaciones materialistas, exponemos al sector capitalista -al Poder Neocolonialista- como conformador de las estructuras y características ontológicas y comunitarias; bajo el presente análisis, dicha facción explotadora se valdrá de tres herramientas-dispositivos-instrumentos-maquinarias principales[2]:

- 1. Legal-administrativa-burocrática.

1 Bajo esta lógica, dicho momento comienza aproximadamente en 1929 y finaliza en 1936.

2 Para una revisión gráfica, para un apoyo didáctico de la explicación sobre las Maquinarias, chéquese el "Anexo 1. Esquema de la Estrategia Condicionante de los Neocolonialistas".

- 2. Coercitiva.
- 3. Ideológica.

Con base a la anterior secuencia conceptual:

- Realizamos una revisión de la Maquinaria Legal.
- Exponemos los componentes y función de la Maquinaria Coercitiva.
- A continuación examinamos la conformación de la Maquinaria Ideológica, entendida como la herramienta y estrategia principal de los Corporativos para sostener y perpetuar su hegemonía, vía la implantación de parámetros Irracionales en el Ser.

La Maquinaria Ideológica contará con diversas expresiones, corporalizaciones o instrumentos condicionadores; analizaremos las siguientes:

- Instituciones Educativas.
- Aparato Teológico.
- Medios de Comunicación –que en realidad lo son de Contrainformación–.
- Estructura Política. Amén de lo anterior, y de manera primordial:
- La Familia.
- Y el Matrimonio.

Todos ellos estructurados y enfocados para disponer a la persona al ámbito social y laboral esclavista y exprimiente, explotador e injusto.

- Por último se refiere el papel de la represión sexual en el proceso homogenizador y de condicionamiento Irracional del animal humano.

Este capítulo ese encuentra constituido por cuatro apartados: Introducción, Desarrollo, Conclusiones, Bibliografía.

Tras haber presentado nuestro esquema introductorio, procedemos a desplegar la postura Reichiana.

DESARROLLO

A continuación, presentamos las fases epistemológicas que desarrolló Reich a lo largo de su existencia.

Psicología Política es la designación usada por Wilhelm Reich para una etapa o modalidad de su pensamiento.

Bajo esta interpretación, la vida y obra de Reich atraviesa siete momentos principales:

- Su formación médica.
- Etapa Psicoanalítica.
- Análisis del Carácter o Caracterología.
- Psicología Política o Economía Sexual.
- Vegetoterapia.
- Orgonoterapia u Orgónterapia.
- Física Orgónica.

En nuestra lectura del autor, acotamos las siguientes características teoréticas en la vida de Reich[3]:

- Tras concluir su Licenciatura en Medicina, realizó una Especialidad en Psiquiatría, y posteriormente en Sexología; en ese momento se consideraba a sí mismo como Sexólogo. Una constante en el pensamiento Reichiano, es su acercamiento tanto al Naturalismo, como a un tipo de Materialismo complejo, donde buscaba contrastar y complementar con observaciones ambientales, sociales y biológicas, sus enunciados explicativos.
- En su fase freudiana, se encuentran en sus escritos -uno de ellos “El Carácter Genital y el Carácter Neurótico”-, un acercamiento, uso y coincidencia con las categorías psicoanalíticas, no obstante, ya encontramos algunas referencias a las características

3 Nacido el 24 de marzo de 1897 en Galitzia, actual Austria.
Muerto el 3 de noviembre de 1957, en la prisión de Lewisburg en Estados Unidos.
Cfr. http://www.institutowilhelmreich.com/pdf/biografia_wilhelm.pdf

de las sociedades modernas, bélicas y utilitarias, como factor importante en la estructuración negativa del humano y su carácter.[4]

- Interpretamos su etapa "Análisis del Carácter" aun influenciada por el Freudismo, pero ya con teorías psicológicas y técnicas psicoterapéuticas que lo trascienden.
- "Psicología Política", estructurada con varios elementos marxistas y antropológicos; se trata sobre todo una vertiente de crítica social.
- "Vegetoterapia", enormemente inclinada a una propuesta psicoterapéutica enfocada a los aspectos musculares. Fase conceptual que después fue retomada por Lowen, aunque éste retrocediera políticamente respecto a Reich.
- "Orgonoterapia", en la cual el autor se coloca en una línea elucidativa sustentada en postulados y metodologías biológicas.
- Y "Física Orgónica", de la que no poseemos nociones suficientes, dado que no hemos encontrado material de esa fase de su pensamiento.

Esto último tiene una explicación política:

Reich tuvo a lo largo de toda su vida adulta, encontronazos, denuncias y señalamientos contra los aspectos más negativos del poder, sus instituciones y autoridades: la mentira, el absolutismo, la incongruencia, el chauvinismo, lo utilitario.

Siempre los denunció, los atacó, lo señaló.

Fue congruente con sus ideales.

Pero obviamente, en este mundo neurótico, eso tuvo consecuencias, la última, fatal.

Los poderes norteamericanos utilizaron a la FDA[5] para atacar a Reich y finalmente deshacerse de él.[6]

4 Cfr. Reich, El Carácter Genital y el Carácter Neurótico, p 43.

5 La Food and Drug Administration, la reguladora de alimentos y medicamentos americana, el Sector Salud estadounidense, de la cual existen diversos testimonios alternos, fuera de las cadenas noticieras, que la señalan como cómplice de los manejos utilitarios de las industrias farmacéuticas, hospitalarias y alimenticias.

6 Cfr. Frigola, Wilhelm Reich, p 29.

¿Su pecado?

Señalar que a la industria farmacéutica y al negocio hospitalario, no les interesaba la persona. Que se guiaban más por criterios monetarios que por el bienestar y salud del humano.

Por señalar pública y explícitamente ésto, fue encarcelado, y ahí asesinado.[7]

Previamente, destruyeron instrumentos de su laboratorio, incautaron sus notas, y prohibieron sus libros.[8] [9]

Su archivo quedó congelado en Harvard, y sólo recientemente se ha autorizado la re-edición de algunos de sus textos. Otros, siguen prohibidos.

La propuesta que más coincide con nuestros planteamientos y que utilizaremos para referenciar nuestros argumentos, es la Economía Sexual o Psicología Política.

Desde ella reflexionaremos en nuestro análisis sobre la propuesta Reichiana.

Utilizaremos primordialmente la designación Psicología Política; Reich enunciaba que se trataba del mismo pensamiento (Economía Sexual) denominado con distintos caracteres, por ende, existe sinonimia entre los términos. No obstante, elegimos la designación Psicología Política por ajustarse más al matiz económico-social-político que deseamos precisar.

Ahora, una distinción entre la idea y la aplicación:

- Psicología Política es una teoría, un esfuerzo reflexivo.
- Aplicaciones de esta teoría son:
    - La Democracia Laboral y
    - La Política Sexual (Sex-Pol).

7 Cfr. De Marchi, Wilhelm Reich, p 402.

8 Cfr. Ollendorff, Wilhelm Reich, p 183.

9 Si bien, el primer edicto para la prohibición e incineramiento de las obras de Reich fue en 1956, como señala Wilson… “Todavía en 1960, La Administración de Alimentos y Drogas supervisó otra sesión de quema de libros.” Wilson, A la Búsqueda de Wilhelm Reich, p 234.

La primera -la Democracia Laboral- busca (desde las explicaciones de la Psicología Política), construir en las clases trabajadoras un tipo de personalidad que los lleve a la autogestión, a una autorresponsabilidad que posibilite autonomía de la autoridad, y de los elementos simbólicos-fácticos que estamentan a la sociedad, y permiten la hegemonía del Capital.

A su vez, Sex-Pol es el esfuerzo para promover tipos de interacción entre los sexos, una modalidad de convivencia y sexualidad intergenérica e intragenérica que no se encuentre dominada por elementos tradicionales-irracionales-utilitarios. Esquemas interpersonales que servirán a los esquemas de perpetuación y dependencia al y del poder: de lo micro, a lo macro.

Clasificaciones posteriores ubican a Reich dentro del Ala Izquierda del Psicoanálisis, o también lo designan como Freudo-Marxista, pero Reich nunca utilizó ni uno ni otro término, ni se ubicó a sí mismo como tal; en ese momento de su existencia él se refería a sí mismo como Economista Sexual o Psicólogo Político[10].

En cuanto a su teoría escrita…

Los textos que abarcan esta fase del pensamiento Reichiano son:

- “Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis”.
- “La Irrupción de la Moral Sexual”.
- “La Lucha Sexual de los Jóvenes”.
- “Análisis del Carácter”.
- “Psicología de Masas del Fascismo”, y.
- “La Revolución Sexual”.

Estos documentos fueron publicados en el siguiente orden:

10 Por otro lado, en el Prólogo a la tercera edición, corregida y aumentada de “Psicología de Masas del Fascismo” de Editorial Bruguera, utiliza otros sinónimos para su propuesta: Biosociología, Sociología Sexo-Económica y Psicología Sexo-Económica.

"Materialismo Dialéctico", en 1929.[11]

"La Irrupción", en 1930. Texto sustentado en las investigaciones antropológicas de Malinowski, y una crítica al freudismo; ahí se enuncia que lo edípico es cultural y producto de represiones sexuales contextuales con fines económicos.

"La Lucha Sexual de los Jóvenes", en 1932, donde amén de realizar importantes explicaciones sobre la natalidad y el aborto -sobre la decisión de los Poderes totalitarios por no controlarlos y prohibirlos, esto con el fin de saturar el ambiente para abaratar el trabajo y disminuir los salarios-, presenta diversos métodos anticonceptivos junto con la información necesaria. Un texto de difusión pensado y dirigido a las juventudes.

"Análisis del Carácter" y "Psicología de Masas", en 1933.

Y "La Revolución Sexual", en 1936, cuando ya se encontraba en Noruega.

Escribió este último texto tras su salida de Alemania, por la guerra, y tras la expulsión que padeció; exclusión injusta e injustificada de parte de la Sociedad Psicoanalítica y del Partido Comunista Alemán.

Tras esta breve descripción biográfica y bibliográfica, comenzamos con la revisión teórica de la postura Reichiana.

Nuestra primera categoría de análisis, la **Pulsión Vital**.

Para Reich, toda entidad animada, todo mecanismo biológico, todo ser vivo fluctúa permanentemente en dos momentos que subyacen al proceso que denominaba Pulsión Vital: Expansión y Contracción.

- Expansión, entendida como un movimiento del centro del organismo hacia el ambiente (centrifugo), que caracterizaba también con el vocablo "Emoción", en el cual se experimentaba como generalidad un agrado o placer.

11 En el Capítulo 3 se encuentra un análisis de dicho escrito, el texto fundacional de la Psicología Política.

- Contracción, observada en el desplazamiento centrípeto, en la cual existe un movimiento restrictivo y protector hacia el centro de la entidad; también lo denominaba "Remoción" y en él predominaba el displacer que a su vez puede causar angustia.

Serán manifestaciones observables o pragmáticas de la Pulsión, aquellos impulsos, los actos y procesos requeridos para mantener las constantes vitales: alimentación, defecación, respiración, reposo, hidratación, huida y genitalidad. Contacto con lo externo, acercamiento a lo necesario ambiental, y centramiento en lo interno, funcionamiento y procesamiento desde lo intrínseco para su posterior exteriorización.

Otra manera de referirse a la Pulsión se explica desde el siguiente esquema conceptual:

Tensión → Carga → Descarga → Relajación

Bajo la anterior representación, existe una secuencia que comienza en un estado de apacibilidad que da paso a una acumulación eléctrica y física dentro del organismo, consistente de materia sobrante o procesada que finaliza en una des-tensión (en una relajación), al ocurrir una eyección de la sustancia (semen, excremento, orina) que anteriormente se encontraba oprimiendo alguna de las paredes internas del cuerpo causando un displacer, y que es sustituido por el placer de la liberación y la relajación. Se considera que la Expansión abarca los momentos de Tensión y Carga, a su vez, la Contracción consiste en la Descarga y Relajación.

Cada fase (Emoción-Remoción) es importante, cada una de ellas es necesaria, y por ende no es correcto priorizar alguna; si se mantiene la cadencia y fluctuación natural, el organismo va a crecer y desarrollarse adecuadamente: estará sano.

Lo incorrecto, lo que causará un tipo o grado de distensión, la fuente de la Neurosis –entendida como el estado resultante debido a la represión temprana y constante de un impulso, y también definida como Estasis de Motilidad–, será la interrupción de alguno de los momentos del Pulso Vital.

Si bien ésta interrupción la provocará de manera directa el propio organismo, en el caso del humano, la persona se provocará su perturbación por la influencia e intensidad de factores contextuales y grupales.

Este fenómeno de rigidez, de no-fluidez, de interrupción pulsional fue designado por Reich con diferentes palabras, pero de fondo se mantenía la definición original; fue ubicado como: "Armadura Muscular", "Estructura Caracterológica", "Estasis de Motilidad del Orgón Corporal" o "Anorgonía"[12].

Una definición de la noción de Estructura Caracterológica será la siguiente:

Patrones musculares-conductuales-cognitivos de rigidez crónica, producto de las influencias tempranas y permanentes de las instituciones reaccionarias; se entiende el concepto Reaccionario como el proceder de un Grupo de Poder desde el cual implementan en una comunidad, dinámicas de convivencia que permiten cosificar al humano y dirigir su vida hacia modelos económicamente convenientes para ellos, en detrimento de la salud de la persona.

Otro término que usaremos en sinonimia para éste tipo de Estados, es el de Fascismo.

La Estructura Caracterológica tiene la función de proteger a la persona de peligros (angustia) exteriores o interiores, pero esa misma dureza rigidiza, disminuye la movilidad, la flexibilidad perceptiva-afectiva-cognitiva-conductual de la persona. Es en ese sentido cuando se habla de coraza o acorazamiento: una predeterminación, un proceso automatizante de muchos de

12 Éste término, que fue de los últimos que acuñó Reich se comprende como: **"**(falta de orgonidad): estado de contracción aguda debido a una defensa contra el movimiento de energía puesto que éste sobrepasa, por su grado de excitación, la capacidad de tolerancia del organismo. Parada súbita del movimiento de energía orgónica con pérdida de carga y de cohesión del organismo humano (síntomas: frío intenso, escalofríos, extremidades heladas y cianóticas, sudores fríos, palidez, miedo a caerse, náuseas, pérdida del equilibrio, desvanecimiento, shock)."
A su vez, la Orgonidad se define como la cantidad de energía libidinal presente en el organismo (grado de descarga Orgonótica).
Recordemos que el Orgón es el nombre usado por Reich para describir un tipo de energía cósmica que en su interacción con el ambiente, hace la diferencia entre sustancia animada e inanimada; una de las maneras de verificar la cantidad de Orgón presente en el entorno o en el organismo, es con un detector Geiger y con una prueba de sangre.
Queremos dejar claro que si bien concordamos plenamente con la Psicología Política la cual nos parece verdadera y contemporánea -nos enfocamos en ella-, no hemos estudiado con tanta continuidad los postulados conceptuales de la penúltima y última fase del pensamiento Reichiano, en la cual el uso del término Orgón es medular.
La cita fue extraída de la página: http://www.wilhelm-reich.org/clini.html de la Fundación Wilhelm Reich constituida por la Dra. Eva Reich (hija de Reich) y el Dr. Carlos Frigola, y con la ayuda personal del profesor Ramón Sarro en 1978. La información fue revisada el 23 de junio del 2015.

los actos, que inclinarán a la persona a pautas repetitivas que pueden resultar en decisiones, relaciones y situaciones, dañinas, tóxicas y estériles (irracionales) para el Ser que las ostenta.

La Coraza Caracterológica -que engloba a la Armadura Muscular-, se desarrolló como resultado crónico del conflicto entre las demandas instintivas (requerimientos vitales: comida, descanso, sexo, etc.) y el mundo exterior frustrante.

Los conflictos presentes que continúan entre las necesidades biológicas y el mundo exterior, le dan fuerza y razón a su existencia.[13]

Ampliando la descripción del papel de las restricciones contextuales en la satisfacción de los requerimientos vitales, Reich en una nota de 1945 para una de las ediciones de su obra "Análisis del Carácter", actualiza el concepto y escribe que…

> "Según la biofísica orgónica, diríamos: la frustración duradera de las necesidades primarias, naturales, conduce a una contracción crónica del biosistema (coraza muscular, simpaticotonía, etc.). El conflicto entre el impulso primario inhibido y la coraza lleva a la formación de impulsos secundarios, antisociales (sadismo, etc.). Los impulsos biológicos primarios irrumpen a través de la coraza; al hacerlo, se convierten en impulsos sádicos-destructivos." [14]

De acuerdo a lo anterior, la interrupción de la Pulsión se manifiesta en una contracción que se libera en una reacción violenta e injustificada.

Si bien esa enunciación sobre el origen de las conductas destructivas es plausible y valiosa, algo de mayor importancia para nuestro estudio surge del argumento que afirma que la frustración crea una rigidez que al disminuir la movilidad promueve la aparición y mantenimiento de patrones depresivos, compulsivos e inhibidos que como manifestación observable, práctica y cotidiana vuelve a la persona sumisa y la priva de sus facultades críticas. Una remoción, una vuelta hacia adentro, donde el organismo pierde movilidad, autonomía y decisión. Situación biológica que provoca un efecto psicológico que produce resultados pasivizantes e inerciales que un sector interesado en el control, bien podría utilizar.

13 Cfr. Reich, Análisis del Carácter, p 168.

14 Reich, Análisis del Carácter, p 172.

Entonces, la pulsión, un proceso que al dejarse libre, en fluidez, produce procesos de crecimiento y salud, pero que al ser afectado por forzamientos, interrupciones y restricciones, crea estados de alteración donde lo sádico y lo pasivo serán dos de sus principales productos.

La Pulsión que permite una personalidad genital. La restricción que produce una Estructura Caracterológica, un Carácter Neurótico.

Los siguientes conceptos -que se ligan al de Pulsión-, son los de **Racionalidad** e **Irracionalidad.**

Una primera definición de los términos, aparece en la Nota a Pie de Página número 46 del texto "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis", en él, Reich expresa que… **"**"Racional" se usa aquí para referirse a lo que tiene sentido y es útil, e "irracional" para lo que no tiene sentido y es inútil.**"**[15] Explica que bajo una secuencia temporal, lo Racional antecede a lo Irracional, en el sentido de que es una tendencia del organismo a ejecutar actos de los cuales obtendrá alguna gratificación.

El mismo acto se convertirá en Irracional… "cuando es objeto de supresión o de algo semejante. Lo racional es lo primero."[16] De acuerdo a éste primer acercamiento al término, lo Racional serán aquellas acciones que satisfacerán de manera directa y genuina una necesidad del Ser, en contraposición, lo Irracional serán las manifestaciones conductuales tendenciadas[17] debido a un factor externo a la persona. Un siguiente acercamiento a los conceptos, donde se hace una explicación del origen de la Irracionalidad, expresa que…

> "Todas las discusiones acerca del tema de si el hombre es bueno o malo, si es un ser social o antisocial, son en realidad pasatiempos filosóficos. Que el hombre sea un ser social o una masa protoplasmática de reacciones irracionales, depende de si sus necesidades biológicas fundamentales están en armonía o en conflicto con las instituciones que el mismo ha creado.
>
> Por ello es imposible relevar al hombre trabajador de su responsabilidad por el orden o el desorden, o sea, de la economía, individual y social, de la energía biológica. Delegar

15 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, p 51.

16 Ibíd., p 53.

17 Utilizamos la palabra "tendenciada", "tendenciado" o "tendenciación" para referirnos al tipo de procesos cognitivos o procedimentales alienados, al pensar, al sentir o al actuar distendido, tóxico, estéril, bizarro, que es producido por las condiciones y factores esclavizadores programados por el capitalismo salvaje.

entusiastamente esa responsabilidad en algún Führer o político, se ha convertido en uno de sus rasgos esenciales, puesto que no puede ya entender ni a sí mismo ni a sus propias instituciones, de las cuales sólo tiene miedo.

Fundamentalmente es un ser desvalido, incapaz de libertad, y que clama por autoridad, pues no puede reaccionar espontáneamente; está acorazado y espera órdenes, porque está lleno de contradicciones y no puede confiar en sí mismo.

La burguesía europea culta del siglo XIX y principios del XX, había adoptado las compulsivas formas de conducta moral del feudalismo, convirtiéndolas en el ideal de la conducta humana. Desde la era del racionalismo, los individuos comenzaron a buscar la verdad y clamar por la libertad. Mientras las instituciones morales compulsivas estuvieron en vigencia —fuera del individuo como leyes compulsivas y opinión pública, dentro del mismo como conciencia moral compulsiva— había algo así como una calma de superficie, con erupciones ocasionales desde el volcánico mundo subterráneo de las tendencias secundarias. Mientras eso se mantuviera así, las tendencias secundarias sólo eran curiosidades que únicamente interesaban al psiquiatra. Se manifestaban como neurosis sintomáticas, actos neuróticos criminales o perversiones.

Pero cuando los cataclismos sociales comenzaron a despertar en los europeos ansias de libertad, independencia, igualdad y autodeterminación, ellos se encontraron naturalmente impelidos hacia la liberación de las fuerzas vitales dentro de sí mismos. La cultura y la legislación sociales, el trabajo de avanzada en las ciencias sociales, las organizaciones liberales, todos trataron de traer la "libertad" a este mundo. Después que la primera guerra mundial destruyó muchas de las instituciones autoritarias compulsivas, las democracias europeas trataron de "conducir a la humanidad hacia la libertad".

Pero ese mundo europeo, en su pugna por la libertad, cometió un gravísimo error de cálculo.

No tomó en cuenta que la destrucción de la función viviente en el ser humano durante miles de años, había engendrado un monstruo; olvidó el profundamente arraigado defecto general de la neurosis del carácter. Y entonces, la gran catástrofe de la plaga psíquica, esto es, la catástrofe del carácter humano irracional, emergió en la forma de las dictaduras.

Las fuerzas que habían sido exitosamente contenidas por tanto tiempo bajo el barniz superficial de la buena educación y el autocontrol artificial, dentro de las mismas multitudes que estaban clamando por libertad, irrumpieron ahora en acción. En los campos de concentración, en

la persecución a los judíos, en la destrucción de toda decencia humana, en la matanza de poblaciones civiles por monstruos sádicos para quienes era un deporte encantador ametrallar a los civiles y que sólo se sentían vivir cuando desfilaban al paso de ganso, en el gigantesco engaño de las masas allí donde el Estado pretende representar el interés del pueblo, en el aniquilamiento y sacrificio de cientos de miles de adolescentes que, lealmente, creían servir un ideal; en la destrucción de trabajo humano evaluado en billones, una fracción de los cuales hubiera sido suficiente para desterrar la pobreza de la faz de la tierra; brevemente, en una danza de San Vito que continuará mientras los poseedores del conocimiento y del trabajo no consigan desarraigar, tanto dentro como fuera de sí mismos, la neurosis de masas que se denomina "política" y que prospera a base de la desvalidez caracterológica de los seres humanos.

Entre 1928 y 1930, en la época de las controversias con Freud que describí antes, yo no sabía más del fascismo que el término medio de los noruegos en 1939 ó de los norteamericanos en 1940. Sólo entre 1930 y 1933 fue cuando llegué a conocerlo en Alemania. Me encontré perplejo cuando me enfrenté con él y reconocí en cada uno de sus aspectos el tema de la controversia con Freud. Gradualmente comencé a comprender la lógica de todo eso. Esas controversias habían girado en torno a una estimación de la estructura humana, al papel desempeñado por el ansia humana de felicidad y al irracionalismo en la vida social.

En el fascismo, la enfermedad psíquica de las masas se revelaba sin disfraces.

Los enemigos del fascismo, demócratas liberales, socialistas, comunistas, economistas marxistas y no marxistas, etc., buscaban la solución del problema ya fuera en la personalidad de Hitler o en los errores políticos de los diversos partidos democráticos alemanes.

Tanto lo uno como lo otro significaba reducir la plaga psíquica a la miopía del individuo humano o a la brutalidad de un solo hombre.

En realidad, Hitler no era más que la expresión de un conflicto trágico en las masas, el conflicto entre el anhelo de libertad y el miedo real a la libertad.

El fascismo alemán decía de muchísimas maneras que estaba operando no con el pensamiento y el conocimiento del pueblo, sino con sus reacciones emocionales infantiles. Lo que lo llevó al poder y le aseguró luego la estabilidad no fueron ni el programa político ni ninguna de sus innumerables y confusas promesas económicas: fue, esencialmente, su llamado a oscuros

> sentimientos místicos, a un anhelo indefinido, nebuloso, pero sin embargo extremadamente potente.
>
> No comprender eso, significa no comprender el fascismo, que es un fenómeno internacional." [18]

De acuerdo a lo anterior, la Irracionalidad -la rigidez sadomasoquista, producto de la insatisfacción individual deliberada, temprana y constante-, deviene en Fascismo –esquemas conductuales masivos de irresponsabilidad y destructividad–, desde la instauración de cierto tipo de pautas sociales e intersubjetivas tradicionales e inalterables, que pueden y de hecho son utilizadas para movilizaciones utilitarias, mercantilistas y colonialistas.

Nuevamente, la relación de lo micro con lo macro: individuo-reprimido, sociedad-alienada.

Mary Higgins, quien perteneció a la "Fundación Wilhelm Reich", coincide en nuestra interpretación y concatenación de los términos "Irracional" y "Fascismo"; define a éste último, en la Introducción a la obra de Reich, "Psicología de Masas del Fascismo", de la siguiente manera… "Entiende al fascismo como la expresión de la estructura caracterológica irracional del ser humano medio, cuyas necesidades e impulsos primarios y biológicos han sido reprimidos durante miles de años."[19] Así, la Irracionalidad es el egoísmo, estupidez y brutalidad personal, producida por el Estado Irracional, por la Institución Fascista.

Fascismo, se refiere a un tipo de estructura socio-histórica-político-económica que provoca: insensibilidad, destructividad, pasividad, acriticidad e infantilismo, en suma Irracionalidad, en los integrantes de una comunidad. Y todo ésto, en pos de su manipulación, para mantener a las mayorías en esclavitud, en dependencia y control de las minorías. Procesos de producción de personalidades reificantes para crear masas que se supediten a procesos inalterados de producción, despojo y consumo inexorables y continuos.

Expresado en diferentes términos: el Fascismo es un estado social Irracional, enfermo, neurótico, y sobre todo utilitario que estructuran los Capitalistas para mantener su predominio; para ello, produce personalidades enfermas, neurosis individuales que soportarán, construirán y perpetuarán la modalidad Capitalista.

18 Reich, La Función del Orgasmo, pp 184-186.

19 Higgins, en Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 6.

Definición de Capitalismo, de la cual partimos, es la referida por Fulcher de la siguiente manera…

> "El capitalismo es esencialmente la inversión de dinero con vistas a obtener beneficios, y lo cierto es que en estas empresas comerciales a tierras lejanas se podían obtener grandes beneficios, aunque asumiendo un riesgo considerable. […]
>
> Las transacciones que realizan unos y otros son tan distintas como podamos imaginar, pero en todos los casos, de lo que se trata es de invertir dinero para obtener beneficios, rasgo esencial del capitalismo. No importa mucho la naturaleza de la actividad implicada; lo que interesa es la posibilidad de obtener beneficios. De hecho, una sociedad capitalista se caracteriza porque virtualmente todas las actividades económicas que se desarrollan en su seno se ven estimuladas por la oportunidad de extraer rendimiento del capital que se invierte en ellas.
>
> El capital es el dinero que se invierte para obtener más dinero. Por extensión, el término «capital» se aplica a menudo para hacer referencia al dinero que está disponible para la inversión, o también a cualquier activo que pueda transformarse en dinero de inmediato. […]
>
> Uno de los rasgos que caracterizan el desarrollo de sociedades capitalistas, es el surgimiento de instituciones que permiten convertir activos de todo tipo en capital. […]
>
> La producción capitalista se basa en la mano de obra asalariada. Y aquí surge una clara línea divisoria, de conflicto, entre quienes poseen el capital, -que disponen de lo que Karl Marx llamaba «los medios de producción»- y aquellos que venden su trabajo a cambio de dinero. Los medios de producción son el lugar de trabajo, la maquinaria y las materias primas.
>
> El sueldo o salario es el precio que paga el empleador por el trabajo que vende el trabajador.
>
> De igual forma que los capitalistas van a invertir dinero en cualquier actividad que produzca beneficio, el trabajador buscará empleo en cualquier actividad que le reporte un salario. […]
>
> La movilidad de que gozan potencialmente el capital y la mano de obra es uno de los rasgos definitorios de las sociedades capitalistas y el que les otorga su característico dinamismo.
>
> La mano de obra asalariada es libre y a la vez no lo es. A diferencia de los esclavos, a quienes sus propietarios obligan a trabajar, los asalariados pueden decidir si quieren trabajar o no y para quién quieren hacerlo. Y a diferencia de los siervos de la sociedad feudal, que estaban ligados

> a la tierra del señor, los obreros pueden moverse libremente y buscar trabajo donde les plazca. Sin embargo, estas libertades son hasta cierto punto ilusorias, dado que en las sociedades capitalistas es difícil sobrevivir sin ganar dinero y no siempre es fácil elegir empleo o empresario.
>
> Los asalariados también están sometidos al férreo control del empleador y, como vimos que ocurría en las fábricas textiles, el sistema de producción capitalista implicó que se modificara el trabajo de acuerdo con parámetros de continuidad y disciplina.
>
> Los trabajadores habían pasado a ser, como dijo Marx, «esclavos del salario».” [20]

De acuerdo al sociólogo británico, el elemento primordial de la Estructura Social Capitalista, es la prioridad utilitaria, el deseo e interés de enfocar toda naturaleza y humanidad a los intereses de un sector hegemónico; un tipo de sociocomunidad donde las dinámicas se encuentran mediadas por la tabulación simbólica-impositiva del elemento monetario, que permitirá la estamentización y control de un sector de la población por otra: del sector que impone el valor del dinero, del trabajo y de la mercancía vía las estrategias e imposiciones culturales y represivas, por encima de aquellos que sólo cuentan con sus manos, su descendencia, su habilidad y energía.

Y donde pese a la aparente presencia y usanza de concepciones libertarias y democráticas, lo que predomina es una continuación refinada de los procesos esclavistas.

Cierto tipo de racionalizaciones para una fase esclavista de la historia (divinidad, derecho, destino), otras (democracia, igualdad, justicia, libertad), contemporáneas y complacientes, para obnubilar a los contemporáneos habitantes capitalizados de los correspondientes momentos explotadores.

Otra explicación sobre la Categoría Irracionalidad, su origen, lo deliberado y utilitario de su conformación, desarrollo e implantación, lo explica Reich en los siguientes párrafos…

> “Las condiciones económicas de una ideología explican su base material, pero no nos enseñan nada sobre su núcleo irracional. Lo que constituye directamente este núcleo es la estructura caracterológica de los hombres sometidos a las condiciones económicas respectivas, y que reproducen de este modo el proceso histórico-económico de la ideología.

20 Fulcher, El Capitalismo una Breve Introducción, pp 10, 30, 31, 32, 33.

> *Al crear las ideologías, los hombres se transforman a sí mismos; es en el proceso de formación de la ideología donde encontramos su núcleo material.* La ideología aparece, pues, con un doble fundamento material: uno indirecto en la estructura económica de la sociedad, y uno directo en la estructura típica de los hombres que la producen y que, a su vez, está determinada por la estructura económica de la sociedad. Es evidente, pues, que las formaciones ideológicas irracionales estructuran a los hombres de modo irracional." [21]

Según lo citado, el Irracionalismo individual deviene del Fascismo, del Irracionalismo social, de un tipo de estructura antropológica configurada por los grupos dominantes en pos de mantener su hegemonía.

El Irracionalismo en la persona y en la comunidad surge, es producido por la acción de la Ideología, construcción y estrategia semántica-pragmática que será primordialmente: separativa, excluyente, magnificadora, minimizadora, y utilitaria, y que configurará personalidades irracionales.

La ideología, entendida como un tipo de proceso irracional focalizador, tendenciante y estructurante que influye en el percibir-sentir-pensar-hacer del humano ubicado en ese tipo de entornos occidentalizados: monetaristas, unidireccionales y violentadores.

Hacemos la siguiente precisión en torno a las nociones de Occidente y Occidentalizado:

- Occidental: Paradigmas, autores, teorías, textos, producidos y provenientes de las áreas de: Francia, Inglaterra, Alemania y Estados Unidos; también de otras partes de la Europa Occidental, pero esas serán las fuentes paradigmatizantes occidentales principales.
- Occidentalizado: Enfoques, pensadores, ideas y textos producidos por las influencias geopolíticas de los rangos hegemónicos de: Francia, Inglaterra, Alemania y E.U.

Aunque México no es precisamente Occidente por su ubicación geográfica, se considera un país Occidentalizado por la influencia de esos contextos, de esas vertientes y poderes, en nuestros procesos: económicos, políticos, educativos, conceptuales.

21 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 112.

Aculturamiento forzoso e implacable que se observa tanto en la cotidianeidad como en ámbitos más "refinados" o "pensantes", uno de ellos, la academia, donde los principales tópicos y autores del programa provienen de esos ámbitos occidentales. Excluyéndose en el proceso y estructura a otras hermenéuticas o propuestas. ¿Acaso en Kabul o en Azerbaiyán no hay institutos, pensadores y obras sobre biología o sociología? Seguramente, pero ese es precisamente un indicador y comportamiento de la geopolítica: áreas y dinámicas donde la hegemonía de una latitud, criba y selecciona los elementos conceptuales y prácticos que le servirán y que no le afectarán: difundirá, exalzará los benéficos a su proyecto, y a su vez, invizibilizará[22], excluirá y reprobará a personas e ideas que se le contrapongan. Programas occidentalizados, escuelas capitalizadas para personas y entornos explotados.

Ahora, desde este enfoque socio-histórico, Occidente, lo occidentalizado (o cualquier lugar estamentizado) se estructura de la siguiente manera:

- Capitalismo, como una estructura social; toda una dinámica, cosmovisión y realidad macro-micro monopolizada y mercantilizada.
- Estructura Social que se sustenta en Poder, en autoridad anónima y en violencia explícita.
- Poder que se legaliza en el Estado: racionalización y sublimación legaloide.
- Estado que tiene su cuerpo en el Gobierno: multidimensional, complejo, fluctuante entre grados, instantes y momentos de gratificación y coerción.
- Gobierno, que se vale de Instituciones: algunos con usos racionales, que puede permitir cierta voz y voto de los habitantes, pero nunca en los elementos vitales.
- Instituciones, que las proyectan, edifican, mantienen, focalizan o palian las Personas.

Por ello:

Tipos de Personas (neuróticas, fascistas, derechistas; o: reflexivas, críticas, propositivas, humanistas, con conciencia social), tipos de procesos relacionales, de aparatos, de país.

22 Utilizamos esta noción, retomada de la idea que ya Orwell presentara en su obra vidente "1984": cuando el Poder quiere eficientizar su control y evitar remanentes de contraposición, desaparece, borra del mapa, de la historia, de las currículas y disciplinas a esos autores, textos e ideas que puedan soliviantar a las masas.

Por lo anterior, enunciamos el tipo de influencia tan enorme que juega el tipo de docente, el tipo de alumno, el tipo de hombre y mujer, para que éstos entornos distendidos e injustos sigan, o no sigan, que ésto continúe o no, y en qué condiciones.

Así, cuando analiza las estructuras Capitalistas -imperialistas e irracionales- y su instrumento legitimador, el Estado –cómplice primordial del proceso ideologizador y explotador–, Reich comenta lo siguiente…

> "La diferencia fundamental entre el individuo políticamente reaccionario y el demócrata autentico es su actitud respecto del poder estatal. Sobre la base de esta actitud puede evaluarse de modo objetivo el carácter social de una persona, sea cual fuere el partido al que pertenece.
>
> De acuerdo con esta evaluación hay verdaderos demócratas entre los fascistas y auténticos fascistas entre los seguidores de partidos democráticos. Del mismo modo que la estructura de carácter, esta actitud respecto del poder estatal atraviesa todos los grupos políticos. También en esta cuestión el maniqueísmo, es decir, la atribución mecánica de determinada mentalidad a determinada pertenencia partidaria, es erróneo e inadmisible desde el punto de vista sociológico.
>
> Es típico del reaccionario el postular que el poder estatal esté por encima de la sociedad; aboga por la "idea del Estado", que lleva en línea recta al absolutismo dictatorial, cualquiera que sea la forma estatal que lo represente: un absolutismo monárquico, ministerial o abiertamente fascista.
>
> El demócrata auténtico, que conoce y aboga por la democracia laboral natural como la base natural de la cooperación internacional y nacional, siempre está empeñado en convertir en superflua la dominación estatal-autoritaria de los problemas de la convivencia social, a través de la eliminación de las causas sociales de esos problemas. (Es este empeño el que le caracteriza como demócrata auténtico). Esto exige una fundamentación exhaustiva del desarrollo y de la función racional inherente al Estado autoritario.
>
> Es estéril y no tiene sentido que combatamos una institución social irracional si no nos preguntamos por qué esta institución puede mantenerse e incluso parecer necesaria, pese a su irracionalidad.

El desarrollo estatal ruso nos ha enseñado que el aparato de Estado fue convirtiéndose en una necesidad. Y no era muy difícil reconocer que, pese a toda su irracionalidad, tenía también la función racional de mantener unida a la comunidad lingüística rusa y de dirigirla después de que las masas hubieron fracasado en el terreno social.

No vacilaríamos en condenar como irracional la conducta de una madre que tratara a su hijo neurótico con un rigor autoritario. Comprenderíamos que este rigor enferma al niño, pero no debemos dejar de ver que un niño que se ha vuelto neurótico en un contexto familiar neurótico no irá a la escuela, por ejemplo, si no se le obliga a ello por medios autoritarios. Este es el punto clave en el combate contra la educación autoritaria. Por lo tanto, el rigor autoritario de la madre presenta también un aspecto racional, aunque condicionado y limitado. No es racional por principio. Deberemos confesar esta función racional *limitada* si queremos abrigar la esperanza de que algún día podamos convencer al educador que utiliza por necesidad el principio autoritario, de que este principio puede ser eliminado previniendo las enfermedades neuróticas en los niños.

El carácter *condicionada y limitadamente* racional también se aplica al Estado autoritario, aunque no nos guste confesarlo y por peligrosa que esta afirmación pudiera ser en boca de un dictador místico. Podría decir: "¡Escuchad! Hasta los demócratas sociales libertarios confiesan la necesidad y racionalidad del liderazgo autoritario." Ahora sabemos que *la "legitimidad" de la dirección autoritaria de la vida está dada por la estructura caracterológica irracional de las masas*.

No hay otra manera de poder comprender la dictadura, y esta comprensión es la única esperanza para erradicarla de la vida de las personas. Pues sólo al reconocer la irracionalidad en la estructura de las masas humanas obtenemos los fundamentos sociales necesarios para combatir la irracionalidad y, junto con ella, la dictadura… para combatirlas no con ilusiones, sino objetiva y certeramente.

Cuando se perturba la convivencia social, siempre se fortalece el poder del Estado. Esto se corresponde con el método moralista-autoritario de resolver las dificultades de modo *superficial*. Es obvio que este método no elimina el mal, sino que sólo lo coloca en un segundo plano, desde el cual más adelante prorrumpe con mejor violencia y extensión. Si no hay otros medios para acabar con los crímenes sádicos aparte de la ejecución de los criminales, se empleará precisamente este método. Es esta la naturaleza del orden estatal autoritario.

> La cuestión básica de la democracia laboral es, en cambio, averiguar cómo puede impedirse el desarrollo de un sadismo criminal. Tan sólo cuando comprendemos el origen de la compulsión a los crímenes, a la par de condenarlos, obtenemos una perspectiva clara y nítida del problema.
>
> Obviamente, la prevención de los males sociales es uno de los medios principales para lograr la extinción del Estado. Según todos los indicios, la dirección social moralista-autoritaria seguirá en funciones en tanto no pueda sustituirse por los métodos del autogobierno. Esto vale para el Estado en general, así como para todas las otras áreas de la vida social.
>
> El Estado, si bien es esencialmente una maquinaria opresiva, posee también otros aspectos. Al mismo tiempo es una suma de relaciones sociales autónomas. Este había sido incluso su origen, en el que era idéntico a la sociedad; provino de ella y se enajenó cada vez más, convirtiéndose en un poder violento por encima y en contra de ella.
>
> Mientras existía una organización social como la sociedad gentil, que no padecía graves contradicciones internas, no hacía falta tampoco un poder especial encargado de mantener unido el organismo de esta sociedad. La naturaleza de la sociedad es tal que necesita un poder que evite su disgregación, su hundimiento y su disolución cuando se ve hendida por las poderosas contradicciones y dificultades de la vida." [23]

Es decir que las estructuras Gubernamentales-Punitivas-Moralistas solo serán necesarias para mantener el "orden cívico", desde el mismo esquema rígido que ellas mismas han implantado. Pero no es natural ni necesario el Aparato Coercitivo en una comunidad de personas Racionales; otras modalidades de convivencia fuera de lo neurótico harían superflua a la autoridad.

Desde la perspectiva de la Psicología Política, la resolución de las problemáticas sociales hace inútil la presencia y papel del Estado Punitivo. Entonces, si cierto sector se beneficia con los privilegios que devienen del puesto y autoridad burocrática, se infiere que esos sectores no desean perder sus prerrogativas, y para ello mantienen a la comunidad hundida en problemáticas creadas, mantenidas, que en verdad no se desea resolver y que sirven como espléndida excusa para continuar con dinámicas autoritarias. Se mantiene la contradicción trabada e irresoluble, para no dar oportunidad a nuevos esquemas de convivencia que dejen obsoletas a las instituciones policiacas.

23 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 310-312.

Bajo este enfoque, las conductas criminales ejecutadas por las clases medias y bajas, los procesos jurídicos, el sistema penitenciario, la industria de las sustancias adictivas, y la piratería, son todas ellas situaciones que los grandes capitales no desean resolver: ellos las crean y las mantienen. Si parece que se van a resolver, no es así, sólo las están paliando, sólo fingen su solución. Si la situación se mantiene, ellos se mantienen. No les conviene una sociedad saludable, auto-adaptable y humanista, porque el Ser saludable desecharía a los charlatanes de la Salud, del Saber y de la Justicia.

Conviene más crear estructuras ambientales distendidas que produzcan comunidades neuróticas, que fabriquen estructuras de personalidad irracionales, que tengan qué ser contenidas por instituciones fascistas, que sirven a un Poder, mismo que es alimentado y mantenido por ese mismo Ser enfermizo y esclavizado. Un ciclo vicioso, un círculo perverso, y no obstante funcional a ellos, puesto que la comunidad estratificada ha pervivido por milenios.

Continúa Reich analizando las estructuras sociales y enuncia que…

> "Podemos ganar claridad en medio del caos de funciones estatales, si al evaluar cualquiera de ellas nos preguntamos qué es lo que corresponde a su función originaria de cumplir encargos sociales y qué a su función –adquirida a posteriori– de recortar la libertad de los integrantes de la sociedad.
>
> La policía de Nueva York o de Berlín había nacido con la tarea de proteger a la comunidad contra los asesinatos y los robos. A ese respecto siguen siendo funciones útiles y autónomas a la sociedad. Pero cuando la policía de seguridad se arroga la facultad de prohibir juegos inofensivos en casas particulares, dictaminar si una persona puede recibir sola en su casa a una persona del otro sexo, y determinar cuándo debe levantarse y cuando deben acostarse, tenemos ante nosotros el cuadro de un poder estatal tiránico y autoritario, un poder estatal que está *por encima* de la sociedad y *contra* la misma.
>
> La eliminación de las funciones de la administración social que actúan sobre y contra la sociedad es una de las tendencias inherentes a la democracia laboral.
>
> El proceso democrático-laboral natural no tolera otras funciones administrativas que las que sirven para mantener unida la sociedad y facilitar sus funciones vitales. De esto se infiere claramente que no podemos adoptar una actitud mecánica "a favor" o "contra" el "Estado".

> Debemos trazar la distinción mencionada. Está claro, además, que el aparato de Estado de nuevo se convierte y tiene que convertirse en el órgano ejecutivo de la sociedad cuando actúa cumpliendo sus funciones laborales naturales en interés del conjunto de la sociedad. Con ello deja de ser "aparato de Estado" y pierde precisamente aquellas funciones que lo enajenan de la sociedad, lo colocan por encima y contra ella y lo convierten así en el germen de dictaduras autoritarias.
>
> Ésta es la genuina extinción del Estado. Se extinguen simplemente sus funciones irracionales.
>
> Las funciones racionales son vitalmente necesarias y, por ende, persisten." [24]

Según la anterior cita, los regímenes económicos, los esquemas sociales, las instituciones y las estructuras de convivencia aparecen como Racionales cuando sirven a la comunidad, cuando son parte de ella, una parte necesaria puesto que fungen un papel vitalmente necesario para el desarrollo y crecimiento del grupo y de sus integrantes.

En contraposición, se designarán como Irracionales, cuando se erigen como tiranos que utilizan, laceran y restringen a la comunidad.

Más allá de clichés o esquemas previos, es necesario analizar la vitalidad o toxicidad, lo libertario o esclavizante, creativo o castrante, racional o irracional que es un edificio, un proyecto, una persona.

Así, en Reich lo Racional implica situaciones, acciones y ambientes que favorecen la Pulsión Vital.

Irracional, se designa a aquellos actos, hábitos o procesos que restringen o impiden el desarrollo biológico.

Roger Dadoun coincide con nuestra interpretación sobre el Concepto Irracional, cuando enuncia que Reich…

> "Considera que lo político es, muy específicamente, el ámbito en que, de diferentes maneras, se fabrica, se mantiene, se reproduce la irracionalidad social:

24 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 317-318.

> Las instituciones represivas atentan contra la *integridad vital* del individuo al prohibírsele una vida sexual auténtica, al someterle a un trabajo mortífero, al organizar y proteger los procesos de explotación económica y de alienación social que se presentan como los aspectos más evidentes, más deslumbrantes de lo irracional; diversos aparatos se dedican a la elaboración de ideologías, es decir, de las formaciones irracionales por excelencia, que sirven para desviar al hombre de sus intereses vitales, para justificar o para camuflar sus frustraciones, para canalizar sus aspiraciones hacia todo tipo de figuras o construcciones ilusorias y alucinantes, meros señuelos; y estructuras específicas como la familia, la escuela o la Iglesia se encargan de anclar esas múltiples *cunas* de irracionalidad modeladas por la sociedad, en la sustancia orgánico-psíquica del sujeto; sustancia que, en su forma vital original, es la *razón de ser*, el *ser de razón* del hombre.
>
> La irracionalidad política *irrealiza* lo real, es decir las fuentes vitales, la estructura humana racional, sus prácticas espontáneas y sus antagonistas concretos y temibles, y esa irrealidad política *se realiza* en la estructura humana irracional que alimenta a su vez la irracionalidad política. Es *un circulo*, estima Reich, del cual estamos lejos de poder salir…" [25]

De acuerdo al autor, lo Político creará y mantendrá roles, esquemas, dinámicas, relaciones e instituciones que se contrapondrán a la vida, a lo más vital y creativo que puede potencializar el humano, centrándose en los elementos más rígidos, cosificados y alienados, que servirán para sus fines particulares. Siendo el propio Ser reificado el que operará activamente en la permanencia de tal proceso destructivo y anti-vida.

Es decir que las élites (las altas esferas Capitalistas, o como las designaremos aquí: las Corporativocracias), se valen de específicos instrumentos para crear estados sociales fascistas que engañan, pervierte y explotan a la Persona. La Persona es vuelta irracional, de tal manera que defiende, anhela y se gratifica en y por la Institución Irracional.

Bajo este enfoque, se interpretan las siguientes manifestaciones históricas y sociales del Poder: Democracia, Teocracia, Oligogracia, Corporativocracia. Se comprenden así:

- Democracia, el permiso, reconocimiento y designación parcial y vacua en cuanto a aquellos de la comunidad a los cuales se les concederá cierto grado de voz, y otro tanto de voto.

25 Dadoun, Cien Flores para Wilhelm Reich, p 304.

- Teocracia, donde la autoridad primordial se corporaliza en las empresas religiosas. Es necesario separar religiosidad (rituales, intereses, trasfondos y mediaciones utilitarias de los implicados), con Espiritualidad: el diálogo personal, el contacto íntimo, la relación directa de la persona con *Eso*, con lo trascendente, con lo transpersonal. En este sentido, los implicados en el negocio del Poder, serán los religiosos.

- Oligogracia, donde sectores específicos, continuos, locales y relacionados son quienes mantenían la hegemonía de y sobre una comunidad.

- Corporativocracia: el Poder detrás del Poder; el Poder Económico detrás del Poder Gubernamental. Los grandes corporativos, la multinacionales y trasnacionales, grandes capitales que influyen en los Estados, y en toda la vida política, económica, cultural y educativa de una ubicación espaciotemporal. El Corporativo no tiene lealtad ni nacionalidad ni centro físico, y su influencia abarca todas y cada una de las edificaciones físicas y conceptuales de la comunidad fascista y monetarizada, sea que el país se encuentre en el norte o en el sur; sin importar el continente, latitud o designación oficial (oriente, socialismo, occidente, democracia, etc.), dicho poder obrará con la lógica e intereses del capitalismo brutal.

Desde este proceso argumentativo, México se ubicará bajo un régimen Corporativocrático.[26]

En la retóricamente llamada República Mexicana, son primordialmente capitales norteamericanos (aunque otros tantos de distinta nacionalidad: alemán, francés, español, británico, chino, etc.) quienes rigen las directrices nacionales que se implantarán o no, dependiendo el grado de peculio y control que obtendrán y mantendrán de ello.

En cuanto los servos, las máquinas, los instrumentos que utilizarán los Corporativos, las tres primordiales herramientas desde las cuales mantendrán su hegemonía serán: lo Ideológico, lo Gubernamental, y lo Coercitivo[27], mismos que serán analizados en páginas posteriores.

26 Más adelante complementaremos la explicación sobre el tipo de comunidad que habitamos los mexicanos, definiéndola como una Neocolonia.

27 Para un acercamiento a los dispositivos del poder, chéquese Ganados, Nociones sobre los Límites de la Actividad Heurística, p 3. En http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf Revisado el día 24 de junio del 2015.

Continuando con nuestra revisión de la Psicología Política Reichiana, procedemos a revisar la siguiente noción, que es la de **Democracia Laboral**.

Se enuncia que la Categoría Racional se enlaza con la propuesta de Democracia Laboral[28], misma que es entendida de la siguiente manera…

> "La democracia laboral no es un sistema ideológico. Tampoco es un sistema "político" que pueda ser impuesto a una sociedad mediante la propaganda de partidos, políticos individuales o grupos cualesquiera con una ideología común. No hay una sola medida política formal mediante la cual pueda "introducirse" la democracia laboral. No puede ser introducida del mismo modo que se instaura una república o una dictadura totalitaria, y esto por un simple motivo: La democracia laboral está siempre presente y funciona sin cesar, más allá de tal o cual partido político o grupo conozca o no, de su existencia.
>
> El proceso de la democracia laboral natural puede estar en total contradicción con las instituciones sociales o estar de acuerdo con ellas en mayor o menor grado.
>
> Pero en todas partes donde funciona este proceso de la democracia laboral, exige que las ideologías e instituciones sociales armonicen con las necesidades y relaciones interhumanas naturales, del modo en que se expresa claramente el amor natural, en el trabajo social vitalmente necesario y en la ciencia natural.
>
> Estas funciones sociales vivas pueden ser refrenadas o fomentadas; los hombres trabajadores pueden tener, o no, conciencia de ellas. Pero jamás se las puede destruir. Por tanto, constituyen la base sólida de todo proceso social racional.
>
> Los sistemas ideológicos políticos se basan sobre visiones del proceso natural de la vida. Pueden refrenar o fomentar el proceso vital natural. De todos modos, ellos mismos no funcionan en el fundamento de la sociedad humana. Pueden ser democráticos; en ese caso fomentan el proceso vital natural de los hombres. Y pueden ser dictatoriales y autoritarios; en ese caso se verán envueltos en un conflicto mortal con este proceso.

28 Recordemos que así como la Democracia Laboral (propuestas sociales, académicas y principalmente laborales que denotan más Racionalidad que la de los esquemas tradicionales), es una aplicación de la Psicología Política, también lo será la Política Sexual (Sex-Pol), nombre de la propuesta para el ámbito genital, emocional e intergenérico.

La democracia laboral no puede imponerse como sistema político. En todos los trabajos vitalmente necesarios, los que trabajan son concientes de su responsabilidad por el acontecer social, o esta conciencia crece orgánicamente, como un árbol o el cuerpo de un animal.

Este crecimiento de la conciencia de la responsabilidad social es la condición más importante para que los sistemas políticos no proliferen como tumores en el organismo social; tales sistemas políticos tarde o temprano tienen que provocar el caos social.

Por otra parte, esta conciencia de la responsabilidad es la condición más importante para que las instituciones de la sociedad humana vayan armonizando poco a poco con las funciones naturales de la democracia laboral.

Los sistemas políticos nacen y mueren sin que cambien cosas esenciales en el fundamento de la vida social y sin que ésta deje de funcionar. Sin embargo, el pulso de la sociedad humana se detendría para siempre si las funciones vitales naturales del amor, el trabajo y el conocimiento se interrumpieran durante un solo día.

El amor natural, el trabajo necesario para la vida y la investigación de la naturaleza son funciones vitales *racionales*. Por esencia no pueden ser sino racionales. Por tanto, se oponen diametralmente a cualquier tipo de irracionalidad.

El irracionalismo político, que infesta, desfigura y destroza nuestra vida es, en el genuino sentido psiquiátrico, una perversión de la vida social, una perversión provocada por el no-reconocimiento y la exclusión de las funciones vitales naturales de la regulación y determinación de la vida social.

Todo tipo de dominación totalitario-autoritario se funda sobre el irracionalismo inculcado en las masas humanas. Toda concepción política dictatorial, sea quien fuere el que la represente, odia y tema a su enemigo mortal: odia y teme las funciones del amor, el trabajo y el conocimiento. No pueden coexistir.

La dictadura sólo puede reprimir las funciones naturales de la vida, o explotarlas para sus propósitos de dominación; pero jamás las puede fomentar o proteger y, menos aún, ejercerlas ella misma, sin cavarse su propia fosa.” [29]

29 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 354-356.

Con base a lo referido, lo Democrático es lo Racional; la Democracia Laboral se explica como aquellos procesos que coadyuvan en el desarrollo vital humano, siendo su antinomia lo Irracional, el esquema social de interacción dictatorial y autoritaria que desconoce, aplasta y excluye las funciones vitales en pos de intenciones económicas. Reich enuncia que si las masas manifiestan una falta de responsabilidad en la construcción de la libertad e instauración de lo Racional, es debido a una milenaria opresión de la Pulsión Vital, del pensamiento Racional, de las funciones naturales del amor y de la comprensión científica de lo vivo; el adoctrinamiento Irracional ha hecho a las personas dependientes y coparticipes del fascismo, del fraude, de la mentira y del autoritarismo.

No obstante, es necesario que evitemos colocarnos en una postura autoritaria-elitista-moralista; son epistemológicamente cuestionables aquellas críticas simples y duras para con el ciudadano medio, para el asalariado esquemático, pasivo y lineal. Recordemos que ese proceso de alienación y cosificación no es de ahora, no es simple, ni pasivo ni elegido. Son milenios de habituación donde se ha hambreado, abrumado, confundido, golpeado, vejado, violado y torturado lo somatosensorial y lo cortical de esas comunidades, por milenios.

No los justifico, no los defiendo, ¡vaya que son cómplices, responsables y están pagando por su miedo, comodidad, pasividad e indiferencia!

Pero mucha de esa deformación fue hecha con hambre, miedo y dolor.

No se comparan esas extenuaciones a las que tú y yo pudimos haber vivido. Un mínimo de oportunidad -que quizás ni ganamos ni merecemos-, permitieron alteridad, referencia, cuestionamiento, e intento.

Pero, ¿y los que no tuvieron ese mínimo de apoyo, de respaldo, de cuidado y atención?

Huérfanos existenciales, ciegos milenarios, esclavitud heredada, esquematizados congénitos que quizás ya no recobrarán Sentido, Vista y Libertad.

Y es tan constante, común, cercana e intensa la presencia de esa deformación ontológica, que necesitamos crear sentido y libertad. Vivir e intentar la utopía humanista, milenaria y trascendente.

Bajo este enfoque, las instituciones condicionantes evitan el surgimiento y desarrollo de la Democracia Laboral -de la autogestión, del autocrecimiento y del autoaprendizaje-, debido a que al volverse autónoma la Persona, se vuelve inútil el rol del "especialista": no haría falta una dirección sino un colaborador; y ellos no quieren trabajar, resulta más cómodo e igualmente gratificante vivir del trabajo de los demás.

Bajo la Psicología Política se explica el estado de Irracionalidad, de Neurosis Colectiva -violencia, intransigencia, dogmatismo y desconsideración individual y comunal-, desde las siguientes premisas…

a) "La humanidad está biológicamente enferma.

b) La política es la expresión social irracional de esta enfermedad.

c) Todo lo que sucede en la vida social está determinado activa o pasivamente, voluntaria o involuntariamente, por la estructura de las masas.

d) Esta estructura del carácter se ha formado a través de procesos socioeconómicos, que a su vez son cimentados, perpetuados por aquella.

   La estructura caracterológica biopática de los hombres no es más que la fosilización del proceso histórico autoritario, es la reproducción biofísica de la opresión de las masas.

e) La estructura humana está animada por la contradicción entre el anhelo de libertad y el temor a la libertad.

f) El miedo a la libertad de la masa humana se expresa en la rigidez biofísica del organismo y en la inflexibilidad del carácter.

g) Toda forma de liderazgo social no es sino la expresión social de una u otra cara de esta estructura de las masas.

h) Lo que ha arruinado el funcionamiento biológico de los hombres no es el tratado de paz de Versalles, o los pozos petrolíferos de Bakú, o doscientos o trescientos años de capitalismo, sino cuatro o seis milenios de civilización mecanicista y autoritaria.

i) Las ambiciones de dinero y de poder son un sustituto de la felicidad de amor no satisfecha, sustentadas por la rigidez biológica de las masas." [30]

30 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 365.

Según estos incisos, la historia, la sociedad y nuestra personalidad se encuentran deformadas entre el impulso y el miedo a la libertad, inhibición que es producto de condiciones directivas-utilitarias-irracionales, y de las cuales no obstante, somos copartícipes, cómplices de nuestra propia tendenciación a la obediencia, a la docilidad acrítica, sumisión irreflexiva, irracionalidad.

No somos víctimas, somos partícipes de nuestra homogenización, de nuestra falta de individualidad. Recordemos, es importante tener claridad en cuanto a los conceptos planteados; pese a haber sido acuñados en la Alemania de 1933, poseen vigencia y verdad: un proceso, contexto o dinámica intersubjetiva es Racional, cuando promueve y atiende la Pulsión, cuando permite y fomenta los procesos vitales. En contraposición, la Irracionalidad serán aquellas circunstancias, acciones, ideas, tradiciones o decisiones que obstaculizan o impiden el desarrollo biológico.

En este sentido, nuestro entorno, las actuales circunstancias de México en el 2015 son fascistas, neuróticas e irracionales.

Y ésto, no es de ahorita: año tras año, sexenio tras sexenio, partido tras partido, administración tras administración han sostenido el continuum de engaño y explotación. Los fraudes electorales no son de ahora, el de Calderón o Peña no fueron los primeros, año tras año, cada gobierno desde Obregón a la fecha, ha mentido y defraudado, pero si la persona está tan lastimada o enajenada o beneficiada que no desea ver la mentira, entonces hay más variables, elementos que ni el mero mecanicismo biologicista o economicista o academicista está considerando o podría resolver.

Ya Marx develó la falacia del sueldo, y lo absurdo de la ingenua intención de mejorar la situación del asalariado explotado, subiendo el sueldo. Cuando en realidad, es el salario el que no debería existir, puesto que la producción de mercancías, de bienes de consumo, de valor de uso, es producida y le correspondería al creador, al trabajador.[31] En lugar de

31 Al respecto, el pensador prusiano señalará…
"La segunda etapa del proceso de trabajo, en que el obrero rebasa las fronteras del trabajo necesario, le cuesta, evidentemente, trabajo, supone fuerza de trabajo desplegada, pero no crea valor alguno para él.
Crea la plusvalía, que sonríe al capitalista con todo el encanto de algo que brotase de la nada.
Esta parte de la jornada de trabajo es la que yo llamo tiempo de trabajo excedente, dando el nombre de trabajo excedente (surplus labour) al trabajo desplegado en ella.

eso le toca una fracción mínima, un paliativo menor a cambio de su energía, capacidades y creaciones.

Por otro lado, la fracción subjetiva de la historia, tan compleja y profundamente explicada por Reich ha chocado con ciertos márgenes; no obstante la capacidad explicativa de tantos autores geniales, es tal el performance, el refinamiento que ha desarrollado la Facción Explotadora, que difícilmente se ha dado el salto de la pragmática a la práctica (siguiendo el esquema de la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas[32]).

Entonces, la situación es más complicada y profunda de lo que parece, e implica un tipo de compromiso que difícilmente existe y se manifiesta, puesto que institucionalmente se normatiza, redirecciona y evita.

Un tipo de justicia que ya no existe. Ideales que pasaron de moda. Mundos abolidos, compromisos peligrosos y vituperados.

Cerramos los párrafos dedicados a la Racionalidad e Irracionalidad, y procedemos a analizar el siguiente concepto que se enlaza con ellas: la Ideología.

La Ideología

La Irracionalidad introyectada y concretizada en los actos de la persona, provoca que ella misma restrinja su proceso de Tensión-Carga-Descarga-Relajación. Inhibición vital que provocará Neurosis (entendida como una estructura caracterológica Irracional); sin embargo, el origen de esa Irracionalidad no es personal ni azarosa: es contextual, generalizada y deliberada.

Dicho en otras palabras, la Neurosis Individual es un producto, una implantación de la Neurosis Colectiva, vía la Ideología del Dominante.

31 *Para tener conciencia de lo que es la plusvalía, se la ha de concebir como una simple materialización de tiempo de trabajo excedente, como trabajo excedente materializado pura y simplemente.*
Lo único que distingue unos de otros los tipos económicos de sociedad, v. gr. la sociedad de la esclavitud de la del trabajo asalariado, es la forma en que este trabajo excedente le es arrancado al productor inmediato, al obrero."
Un despojo por parte del capitalista, meras migajas para el asalariado; o más o menos croquetas para el profesionista, el esclavo cómplice, convencido y semi-consentido.
Marx, El Capital *b*, p 261.

32 Cfr. Habermas, Teoría de la Acción Comunicativa, p 419.

La Neurosis será uno de los instrumentos ideologizantes que utilizarán los Grupos Económicamente Poderosos para estructurar una determinada modalidad cognitiva-conductual en la persona que habita en su señorío.

Respecto al propósito del condicionamiento esclavizante del Imperialismo en los habitantes-trabajadores de sus feudos, Reich enuncia que…

> "En relación con la función sociológica de la formación de carácter, debemos estudiar el hecho de que determinados órdenes sociales corresponden a ciertas estructuras humanas promedio, o bien –para decirlo de otra manera– que todo orden social crea aquellas formas caracterológicas que necesita para su preservación.
>
> En la sociedad de clases, la clase gobernante asegura su posición con ayuda de la educación y las instituciones de la familia, haciendo de sus propias ideologías las ideologías rectoras de todos los miembros de la sociedad.
>
> Pero no se trata meramente de imponer a los miembros de la sociedad ideologías, actitudes y conceptos. Más bien se trata de un proceso de profundos alcances en cada nueva generación, de la formación de una estructura psíquica que corresponda al orden social existente, en todos los estratos de la población.
>
> La psicología y caracterología científico-natural posee, pues, una tarea claramente definida: debe descubrir los medios y mecanismos con los cuales la existencia social se transforma en estructura psíquica y, con ella, en ideología.
>
> Se debe distinguir entre la producción social de ideologías y su reproducción en los miembros de la sociedad.
>
> Estudiar el primer proceso es tarea de la sociología y la economía; estudiar el segundo, de la caracterología psicoanalítica. La caracterología tiene que estudiar los efectos de la situación económica inmediata (alimentos, vivienda, vestido, proceso productivos), así como los efectos de la llamada superestructura social, esto es, de la moral, las leyes e instituciones, sobre el aparato de los instintos; debe definir, en forma tan completa como sea posible, los numerosos eslabones intermedios entre <<base material>> y <<superestructura ideológica>>." [33]

33 Reich, Análisis del Carácter, p 22.

En la anterior cita se distingue entre el propósito cosificador de las Ideologías, y la manera como éstas serán implantadas en la persona, siendo ésta segunda tarea, la que encarará Reich. Propone también el esfuerzo complementario de su labor elucidativa, en pos de complejizar las explicaciones que Sociología, Economía y Filosofía efectúan en torno al fenómeno estudiado; de esa manera, la de Reich aparece como una reflexión que busca ser interdisciplinaria, alterna y crítica.

Así, uno de los cuestionamientos fundamentales de la Teoría Reichiana se ubica en el proceso desde el cual no solo el asalariado iletrado, sino el investigador posgraduado, son ambos sometidos a un proceso que los iguala en cuanto a los códigos, elementos, significados y actos que los gratificará, motivará, encauzará y limitará.

Ambos, obrero y académico siendo activados por los mismos procesos de producción, consumo, despojo, realización y diversión: unos en el tianguis otros en Palacio; unos en Acapulco otros en Francia; ambos votando, sonriendo y llorando por un amor programado, en una fecha predeterminada, por un evento televisado.

Diversos códigos, diversos sustratos, mismos actos: para algunos las telenovelas, para otros los congresos, ambos ensimismados, abstraídos, insensibilizados y des-responsabilizados.

Y las nuevas generaciones, ya inoculadas y soñando con “ser”, o “poseer”, o “participar”, en el mismo juego que reproducirá y protegerá la dinámica piramidal, la relación asimétrica y unidireccional.

Con relación al uso del término Ideología -comprendido como aquel elemento que conlleva a la persona a converger en su percibir-pensar-sentir-hacer hacia ciertos moldes y fines socioeconómicos de una minoría hegemónica-, ubicamos que el vocablo y su definición básica devienen del pensamiento Marxista, sin embargo, al respecto Vargas, complejiza y afirma que…

> “La problemática de la ideología fue planteada por primera vez en su sentido moderno por Marx y Engels y en su obra encontramos las bases para una explicación teórica de este fenómeno. Pero a la vez deberíamos agregar que en las obras de Marx y de Engels no existe una teoría sistematizada de la ideología y sólo quedaron plasmados en ella una serie de problemas no resueltos pero que definen, en cierta medida, el campo semántico en el que se debate la concepción de la ideología en el marxismo contemporáneo. ¿Cómo podría resumirse

la aportación de Marx a la teoría de las ideologías? A mi juicio, en la obra de Marx existe una evolución semántica del concepto de ideología. En su aparición explícita, este concepto puede ser localizado en:

a) *La Ideología Alemana* (1845-1846) en donde significa "conciencia invertida de la realidad", alude al hegelianismo y define lo opuesto al materialismo histórico. En esta etapa se analizan las causas de la aparición de la ideología y se ubican en la contradicción entre trabajo manual e intelectual; la lucha de clases y la legitimación del poder del Estado.

b) En el prólogo a la *Contribución a la crítica de la economía política*, de 1859, esboza la famosa imagen de la relación base-superestructura y se habla de la ideología como "formas de conciencia" que acompañan al todo social. El arte, la religión, la filosofía serían estas formas. Mientras en el primer momento se conserva el carácter negativo de la ideología, carácter que toma Marx de la célebre crítica de Napoleón a Destut de Tracy y su grupo; en el segundo se acentúa el carácter de reflejo de las contradicciones sociales.

El tercer momento (c), sería el formado por *El capital* y los *Grundrisse*, en que se habla de la función social que cumple la ideología, ya no en el sentido de reflejo sino en el de constituyente. Aparece el concepto de dominación junto al de determinación.

El problema es que en Marx el concepto de ideología no pierde sus características negativas, y en cambio, utiliza otros conceptos que hoy entendemos como referidos a la ideología pero que en su concepción no adquieren ese carácter. Este juego de conceptos son los de enajenación (Entfremdting), fetichismo (Fetichismus), cosificación (Versachlichimg) y reificación (Verdinglichung). Pero también los contraconceptos de crítica, conciencia de clase e interés.

Marx abrió una serie de problemas en torno a la cuestión de la ideología que podríamos enlistar así: el problema de la definición de la ideología; el tema de la forma en que se interrelacionan la base económica de la sociedad y las superestructuras política e ideológica; la forma en que se relacionan ideología, ciencia, filosofía y política en su propia obra; las características de la estructura ideológica de la sociedad capitalista; la relación entre ideología y filosofía; la relación entre ideología y enajenación; la relación entre la ideología y el arte, y la literatura y las demás creaciones de la cultura; el condicionamiento social de la ciencia y el carácter ideológico del conocimiento científico-social." [34]

34 Vargas, Ideología y Marxismo Contemporáneo, p 4.

Desde lo anterior se expresa que el término Ideología fue boceteado y utilizado por Marx y Engels pero no definido de manera apodíctica, no obstante, es posible identificarlo pertinentemente en la interpretación Materialista Histórica sobre lo Social.

Recordemos…

Desde la interpretación que hace Blauberg del Materialismo Histórico, se consideran siete fases de la historia, distintas formaciones económico-sociales en el devenir del humano: Comunismo Primitivo, Esclavismo, Pre-capitalismo (o Feudalismo), Capitalismo, Imperialismo, Socialismo y Comunismo.[35] Bajo este enfoque, el Capitalismo es positivo. Aunque claro, fácticamente no existe, o quizás nunca existió.

Lo negativo será el Imperialismo.

Características positivas del Capitalismo:

- Libre flujo de capital. Libertad y movilidad laboral. Ley de la oferta y la demanda.

Aspectos negativos del Imperialismo:

- Acumulación de Capital: Monopolios, Duopolios, Oligopolios (acaparadores-especuladores).
- Estamentización violenta y extrema: Dueños de los Medios de Producción y Operadores de los Medios de Producción.
- Explotación → Plusvalía.
- Derrames.

Éstos dos últimos aspectos, son importantes, sintéticamente se comprenden así:

La Plusvalía; la extracción injustificada de trabajo, riqueza, mercancías del Dueño al Asalariado, que puede ser:

35 Cfr. Blauberg, Diccionario Marxista de Filosofía, p 134.

- Directa:

  Con argumentos legaloides que racionalicen el despojo (impuestos).

- Indirecta:

  Vía "descuentos" electrónicos injustificados, injustos, constantes y diversos: tarjeta del metro, gasolina, recibos luz, teléfono, tarjetas de crédito y débito.

Derrames; elementos gratificadores que buscan conseguir la indiferencia-complicidad del explotado. Podrán ser:

- Legales:

  Prestaciones: aguinaldo, utilidades, vales, descuentos.

  Eventos distractores-liberadores de tensión: conciertos, exposiciones, marchas.

- Ilegales.

  Piratería: ropa, discos, drogas; robo de servicios: luz, agua, internet.

Consideramos a los impuestos como parte del despojo, puesto que no cumplen cabalmente, ni siquiera parcialmente con los criterios del contrato social de Estado, con sus obligaciones en cuanto a elementos de satisfactores vitales (Salud, Educación los principales). Es decir, se extrae ese recurso de la población, pero no se corporaliza en esos servicios e instituciones suficientes para los habitantes. Al asalariado se les extrae impuesto de su sueldo y en cualquier compra, y no obstante, la mayor parte de la población no tiene acceso a esas instancias. Y es cuando la persona, por la ausencia e insuficiencia de esos beneficios, tiene que acudir a alguno de los ofrecedores de ellos, del sector privado: servicio de salud privado, escuelas privadas. Paga por ellos, se le restan recursos para eso, pero no los tiene; luego, es despojo: es explotación, es robo, otra forma de plusvalía.

En cuanto a los Derrames…

Para evitar levantamientos, se gratifica.

Un entorno explotado, difícilmente podría mantenerse con sólo garrote, eso no sería plausible, y sería peligroso, malo para el negocio.

Para evitar que el sentido común, que la pre-reflexión del Operador de los Medios de Producción se torne en insatisfacción, rebeldía y violencia, el Poder mantiene constantes mínimas en cuanto a la satisfacción de necesidades vitales y superfluas a las que puede acceder el trabajador.

Invierte en gratificaciones necesarias y vacuas, para mantener a raya al hambre, a la angustia y a la tensión. Mercancías, consumibles, eventos (celulares, conciertos, piratería) para confundir, paliar y tranquilizar.

Esa "correcta inversión" evita, evitará, ha evitado (junto con la Ideología) levantamientos constantes, intensos y masivos.

Habrá transgresores, pero mínimos.

Nunca mayorías, nunca radicales.

Ese es el importante papel de los Derrames.

El Poder no es tonto. No dominas un imperio siendo descuidado.

Sabe que agotar un esclavo no es bueno para el negocio, por ende, hay que gratificarlo un poco, sólo un poco…

Con base en el Materialismo Histórico, un aglomerado humano imperialista, capitalista y capitalizado se encuentra constituido por dos elementos primordiales:

- Base, o Infraestructura Material o Económica.
- Superestructura Inmaterial o Ideológica.

La Infraestructura estará conformada por las directivas de los Dueños de los Medios de Producción, que establecerán las medidas necesarias desde las cuales puedan mantener y aumentar sus recursos económicos. Un término contemporáneo utilizado por nosotros para referirnos a los Propietarios de los Medios de Producción, es el de **Corporativos.**[36]

36 Usaremos también las nociones: Colonialistas, Clase Alta, Neocolonialistas, Imperialistas, Corporativocracia.

Bajo el vocablo Corporativos designamos al conjunto de grupos, de Grandes Capitales que sin limitarse a una latitud específica inciden con sus intereses en distintas ubicaciones, estructurando la vida económica, cultural, educativa y social de los habitantes de una comunidad, en pos de maximizar sus beneficios, proteger sus intereses, y expandir y consolidar su dominancia.

Es el Capital, el dinero, lo económico, lo monetario, lo pecuniario, la fuerza que permite doblegar leyes, instituciones, grupos e ideales: crear licenciaturas, destruir presidentes, inventar iglesias, todo ello mediado por lo fiduciario. Poder, control y decisión, desde lo Económico.

Así, la Base Material, dicho de manera sencilla, es la acumulación numeraria. Que en un mundo capitalizado, que en esta etapa histórica, codificada previamente con esos símbolos, relaciones y preminencias, sustentará la supremacía de alguien, de la élite económica. El dinero: un trasfondo, un respaldo, recurso y material del Poder. Codificación y manipulación desde la estamentización, con base a la apropiación, tabulación y mercantilización. Poder parado en el monopolio, en el sueldo y en el costo del trabajo. Posesiones que llevan a forzar voluntades, que excluyen, manipulan y violentan.

La otra manera como inciden los Corporativos en una comunidad es mediante la Superestructura, que consiste en las presiones culturales, psicológicas y simbólicas desde las cuales las personas de las clases Media y Baja de ese entorno social van a verse inmiscuidos e influidos para colaborar con la inversión de su tiempo y fuerza, en el desarrollo de mercancía, estructuras y bienes que van a aumentar el poderío físico y monetario de los Propietarios.

Necesitamos hacer la siguiente precisión en torno a la noción de Clases:

Ciertos enfoques filosóficos y sociológicos consideran que la explicación comunitaria, con base al esquema de clases, es caduca, superada, inaplicable como explicación contemporánea.

Nosotros consideramos lo contrario: que sigue siendo una explicación válida sobre nuestro entorno. Lo entendemos de la siguiente manera, con cinco divisiones[37]:

37 Recordemos: en la concepción marxista original sólo eran dos clases: Dueños de los Medios de Producción (o Capitalistas o Burgueses), y Operadores de los Medios de Producción (o asalariados, o empleados, o proletariados); nosotros complejizamos dicha explicación.

Clase Alta, Clase Media-Alta, Media-Media, Media-Baja, Clase Baja.

- En la Clase Alta, se encuentran los Grandes Capitalistas, la Corporativocracia, los Neocolonialistas: el Poder detrás del Poder; quienes gobiernan al Gobierno; los que dirigen al Estado.[38]
- Clase Media-Alta, capitales que se trasladan a otras latitudes, poseen rangos de influencia, pero sin aquel alcance que tienen lo Corporativos, para crear países o desaparecer leyes y culturas.[39]
- Clase Media-Media; aquellos quienes los asalariados consideran "ricos": los poseedores de bodegas, departamentos, tierras, franquicias. Gente que alcanzó a aglomerar algún capital y algunos Medios de Producción, pero que no obstante, no puede superar el estamento en el cual se encuentra.[40]
- Clase Media-Baja, ahí nos encontramos la mayoría de la población: asalariados, empleados que desarrollaron alguna habilidad técnica o cognitiva, y desde ella, reciben un poco más de retribución que el obrero. Es el Trabajo Complejo.[41]
- Clase Baja; es el Trabajo Simple, la persona que sigue manteniéndose en el escalón social, donde debido a la precariedad, no hay la posibilidad del ahorro, de inversión, de aprendizaje técnico o académico; quienes viven al día, aquellos que están empotrados en la inmediatez. La Especie Obrera, diría Marx.

Bajo esta lógica, en México no hay Clase Alta. Al ser nuestro país una Neocolonia, los Dueños se encuentran en otro lugar.

Por otro lado, Azcárraga, Slim y Salinas Pliego se encuentran en una clasificación especial: Capitalistas Criollos; algo así como los dueños de la Tienda de Raya, que en su entorno dominan plenamente, pero que sí sirven y se pliegan ante una autoridad e intereses externos.

38 Aquí encontraremos al FMI, BM, Reserva Federal, Carlyle, Ford, Coca, Sony, Bayer, Valvoline, ITT, United Fruit y demás imperios que controlan presidentes, ignoran constituciones y esquilan países.

39 Ejemplo de ello, el dueño de Bimbo, o antiguamente Corona: posesiones y algo de Poder, pero no tanto como para controlar Estados.

40 Ejemplo: propietarios de la Central de Abasto, a los cuales Slim nunca permitirá participar en negocios de telecomunicaciones: poseen rangos económicos, pero sin permitírseles acceso a otros giros; no cuentan con la suficiente presencia e influencia para participar en los elementos importantes de la economía nacional: energía, aguas, territorios, comunicaciones, transportes.

41 Es lo que posteriormente denominaremos los Cratas.

Retomamos nuestra argumentación sobre la Superestructura…

Dentro de los componentes-manifestaciones básicos de la Superestructura se cuentan al arte, religión, política, filosofía, literatura y ciencia: autores, paradigmas, teorías, ideas, métodos, instituciones y dinámicas que crean realidades, hábitats con semánticas aptas para el desempeño y aceptación del conquistador. Esas ideagramas, creencias, dinámicas y edificios conceptuales y relacionales que crea la Superestructura para introyección, validación y transmisión de sus directrices explotadoras, será la Ideología.

La Ideología como directriz de la cosmovisión triangular, inexorable y asimétrica del Poderoso; el océano donde el pez no se percata del agua, y que da la impresión de lo obvio, lo lógico, lo normal y necesario. Posteriormente, Reich complejizará la explicación de los elementos que fungirán como Ideologías.

Con relación a la estructuración-división antropológica entre poseedores y desposeídos, Reich expresa que…

> "Desde que la sociedad se escindió en los poseedores de los medios de producción y los poseedores de la mercancía poder de trabajo, todo orden social ha sido establecido por los primeros, pasando por alto o contra la voluntad de los segundos.
>
> Puesto que este orden forma la estructura psíquica de todos los miembros de la sociedad, *se reproduce* en la gente. Dado que esto se hace utilizando y alterando el aparato instintivo, también llega a anclarse efectivamente en el pueblo. El primero y más importante lugar de reproducción del orden social es la familia patriarcal; ésta crea en los niños una estructura de carácter que les hace susceptibles a las influencias posteriores de un orden autoritario. El papel desempeñado por la educación sexual dentro de la totalidad del sistema educativo muestra que se trata principalmente de intereses y energías libidinales mediante los cuales tiene lugar el anclaje del orden social autoritario.
>
> Las estructuras de carácter de las personas pertenecientes a una determinada época o determinado orden social no son, pues, sólo reflejos de este orden: mucho más importante aún, representan el anclaje de este orden." [42]

42 Reich, Análisis del Carácter, p 23.

Es necesario aclarar que los términos "aparato instintivo" y "energía libidinal" posteriormente van a ser integrados al de Pulsión y en último sentido al de Anorgonía; primordialmente atañen a la enunciación sobre la restricción o impedimento de la satisfacción de los requerimientos vitales. Ya sean unos u otros términos, se enfocan en la explicación sobre el papel de las estructuras de convivencia humana como parte y sustento de la ideología explotadora. Es decir, la persona que se ubica dentro de la clase que únicamente posee su fuerza de trabajo para aportar en el proceso productivo y que es educada para producir y ser explotado, se encuentra ahí, debido al influjo de la Superestructura. Su condición socioeconómica, se liga a sus tipos de procesos perceptivos-cognitivos-conductuales-emocionales, no son procesos automáticos ni elegidos, antes bien son una consecuencia del proceso alienante, una implantación reificante, el resultado del candado psíquico, de la cárcel mental denominada Ideología.

Respecto a la función nulificadora y castrante de la Ideología, Reich enuncia que…

> **"**Según todas las reflexiones anteriores, la alternativa marxista de "naufragio en la barbarie" o "ascensión hacia el socialismo" dependía de si la estructura ideológica de las clases dominadas responde a su situación económica, o si diverge de ésta, ya sea porque la explotación se soporte pasivamente, como en las grandes sociedades del Asia, ya porque la ideología de la mayoría de los sojuzgados sea contraria a su situación económica, como hoy día en Alemania.
>
> El problema fundamental estriba, pues, en qué es lo que condiciona la divergencia descrita o, dicho de otro modo, qué es lo que impide la consonancia de la situación económica con la estructura psíquica de las masas. Por consiguiente, todo depende de que se capte la naturaleza de la estructura psicológica de las masas y su relación con la base económica de la que surgió.
>
> Para comprender esto, debemos liberarnos en primer lugar de las concepciones marxistas vulgares que obstruyeron el camino hacia la comprensión del fascismo. Son esencialmente las siguientes:
>
> El marxismo vulgar separa esquemáticamente el ser económico del ser social en general, y afirma que el ser económico determina por sí solo y de modo inmediato la "ideología" y la "conciencia" de los hombres. Así llega a una contraposición mecanicista de economía e ideología, de "base" y "superestructura"; hace depender la ideología esquemática y unilateralmente de la economía e ignora que el desarrollo de la economía depende de la ideología.

Se cierra ante el problema de la llamada "repercusión de la ideología".

Pese a que habla del "retraso del factor subjetivo" tal cual lo entendía Lenin, en la práctica no puede dominar este retraso porque antes lo hizo surgir unilateralmente de la situación económica, sin buscar en primer lugar las contradicciones de la economía en la ideología y en segundo lugar, sin considerar la ideología como una fuerza histórica.

De hecho, el marxismo vulgar se resiste a captar la estructura y la dinámica de la ideología, motejándolas de "psicología", que sería "no-marxista", y deja librada la manipulación del factor subjetivo, de lo que se llama "la vida del alma" en la historia, al idealismo metafísico de la reacción política, a los Gentile y a los Rosenberg, que ven en el "espíritu" y en el "alma" los únicos motores de la historia, con lo cual, por extraño que parezca, tienen un éxito descomunal. El descuido de esta parte de la sociología es un proceder que Marx ya le había criticado en su época al materialismo del siglo XVIII. Para los marxistas vulgares la psicología es *a priori* y en sí un sistema metafísico, y se niegan a separar el carácter metafísico de la psicología reaccionaria de los elementos fundamentales que esclarece la investigación psicológica revolucionaria y que debemos seguir desarrollando.

El marxismo vulgar simplemente niega, en vez de ejercer una crítica productiva, y se siente "materialista" cuando desecha por "idealista" hechos como "impulso", "necesidad" o "proceso anímico". Al hacerlo, chocan con innumerables dificultades y no cosechan más que fracasos, puesto que en la práctica política se ven obligados constantemente a hacer psicología práctica, hablando de las "necesidades de las masas", de la "conciencia revolucionaria", de la "voluntad huelguística", etc. Cuanto más niegan la psicología, tanto más se hunde en el psicologismo metafísico o, lo que es peor, en un estéril couéismo, por ejemplo explicando una situación histórica a partir de la "psicosis hitleriana", o consolando a las masas al decirles que confíen en ellos, que pese a todo se está avanzando, que la revolución no puede ser vencida, etc.

Finalmente se hunden inyectando ánimos quiméricos, sin decir en verdad algo objetivo respecto de la situación, sin comprender lo que realmente ha sucedido.

Nunca dejará de ser un misterio para ellos que jamás habrá una situación sin salida para la reacción política, y que una crisis económica aguda puede llevar tanto a la liberación social como a la barbarie.

> En vez de deducir su pensamiento y su acción de la realidad social, los marxistas vulgares transforman la realidad en una fantasía que se corresponda con sus deseos.
>
> Nuestra psicología política no puede ser sino la búsqueda de este "factor subjetivo de la historia", de la estructura caracterológica de los hombres de una época y de la estructura ideológica de la sociedad que ellos forman.**"** [43]

De acuerdo a lo anterior, se hace necesario hacer distinciones entre las diversas disciplinas; así como se separa a la Filosofía Idealista de la Materialista, hay que distinguir entre la Psicología Metafísica y la Psicología Política que elabora Reich: una reducida a constructos, clichés, esquematismos y apologías de la hegemonía, la otra, analítica contrastante de la visceralidad del Poder y del sometido.

Un elemento que nos parece extremadamente importante de los párrafos anteriores, es la enunciación que hace Reich acerca de la no-inexorabilidad de la caída espontánea del Régimen Imperialista.

Por si, por ellos, los Grandes Capitales no se colocarán en una situación sin salida.

Acentuarán alguno de los elementos restrictivos, aumentarán la plusvalía directa o indirecta, y si bien pueden aumentar el Estado policiaco, permitirán derrames o desarrollos en ciertos sectores poblacionales o áreas fácticas.

No sólo con garrote o moral se mantendrán, también concederán algunas bondades, satisfacciones o bienes a los asalariados, y así evitarán colocarse en una situación sin salida.

No defendemos el régimen, pero nos parece necesario no minimizarlo ni subestimarlo, ya sea para elaboración de esfuerzos teóricos o la instrumentación de proyectos fácticos.

En lo párrafos anteriores Reich denota un realismo que es necesario para cualquier disciplina o esfuerzo social: el asumir que la actitud academicista o cientificista, la descalificación o minimización de la masa o del iletrado, no llevan a prácticas reconfiguradoras ni revolucionarias.

43 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 44-45.

Subestimar al Poder, tildarlo de soso, de inculto y obtuso, no resuelve las problemáticas ni es herramienta suficiente para contraponerse a la eficiencia manipulatoria y explotatoria que él ostenta, desarrolla y perpetúa.

Continuando con su labor analítica sobre la tendenciación y determinación del factor humano, Reich agrega…

> **"**Si una ideología "repercute sobre el proceso económico" es porque se ha convertido en una fuerza material.
>
> Si una ideología se convierte en fuerza material cuando se apodera de las masas, debemos seguir preguntando: ¿de qué modo sucede eso? ¿De qué modo un estado de cosas ideológico, por ejemplo una teoría, puede producir un efecto material que conmocione la historia? La respuesta a esta cuestión debe ser a la vez la respuesta a la cuestión de la psicología de masas reaccionaria, es decir la eliminación de la "psicosis hitleriana".
>
> La ideología de cada formación social no solo tiene la función de reflejar el proceso económico de la sociedad en cuestión, sino sobre todo la de *enraizarlo en las estructuras psíquicas de los hombres de esa sociedad*.
>
> Los hombres están sometidos a sus condiciones existenciales por vía doble:
>
> Directamente, por el influjo inmediato de su situación económica y social, e indirectamente por la estructura ideológica de la sociedad; por tanto, siempre tienen que desarrollar en su estructura psíquica, una contradicción que se corresponde con la existente contradicción entre el influjo de la situación material y el de la estructura ideológica de la sociedad. El obrero está expuesto tanto a su situación laboral como a la ideología general de la sociedad. Pero dado que los hombres de las diversas capas no son sólo objetos de estos influjos, sino que también los reproducen como hombres *activos*, su pensar y su actuar tiene que ser tan contradictorio como la sociedad de la que surgen.
>
> *Ahora bien: una ideología social, al modificar la estructura psíquica de los hombres, no sólo se ha reproducido en el interior de estos hombres, sino que además –y esto es aún más importante–, en la forma del hombre así concretamente modificado y que por lo tanto actúa de modo distinto y contradictorio, esta ideología se ha convertido en fuerza activa, en poder material.*

> Así y solamente así se explica la repercusión de la ideología de una sociedad sobre la base económica de la que ha surgido. La "repercusión" pierde su carácter aparentemente metafísico o psicologista cuando se le puede captar en su forma funcional como la estructura caracterológica del hombre que actúa socialmente.
>
> Como tal se convierte entonces en objeto de la investigación caracterológica científica. Adquiere aquí determinada precisión la constatación de que la "ideología" se modifica más lentamente que la base económica.
>
> Las estructuras de carácter, que corresponden a determinada situación histórica, se forman en sus rasgos fundamentales en la primera infancia, y tienen un carácter muchos más conservador que las fuerzas productivas técnicas.
>
> De ello resulta que con el tiempo *las estructuras psíquicas van retrasándose respecto del desarrollo de las condiciones sociales que les dieron origen y que evolucionan rápidamente, y entran en conflicto con las formas ulteriores de vida.*
>
> Éste es el rasgo fundamental de la llamada "tradición", es decir de la contradicción entre la vieja y la nueva situación social.**"** [44]

De acuerdo a lo anterior, la Ideología produce poblaciones reaccionarias que sostienen estados fascistas. Recordemos que Reich hace la demarcación sobre el término Fascismo, entendido como… "La actitud emocional básica del hombre autoritariamente sojuzgado de la civilización maquinista y de su concepción vital místico-mecanicista."[45] En éste sentido, el Fascismo no es particular a una nación o época, será correcto aplicar el término a diversas circunstancias, latitudes, épocas o naciones: china, griega, americana, venezolana, cubana, etc., todas ellas igualadas en su conformación y procesos unidireccionales y totalitarios.

Por el influjo condicionante tradicional, el sustrato socioeconómico no es garantía esquemática de un tipo de subjetividad; podremos encontrar estructuras caracterológicas predominantes entre una u otra clase económica: existe la posibilidad de encontrar un académico derechista, un psicosociólogo reaccionario, y/o un teólogo revolucionario, un párroco con conciencia social. Conformación y actuación incongruente y contradictoria para con su *speak* y situaciones.

44 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 47-49.

45 Ibíd., p 11.

Un pequeño ejemplo, contemporáneo y cercano de contradicción, es el de los fanáticos del futbol: dedicación de tiempos y recursos a una actividad que en sentido estricto no los beneficia y para la cual no son considerados en los beneficios producidos. ¿Recuerdan la proyección de tantos fans ante el suceso del futbolista baleado Cabañas? La ideología produce proyecciones de diversos tipos y grados: contradicción desde la alienación.

Con base a Reich, la Ideología conforma un tipo de subjetividad, de estructura caracterológica, de personalidad predeterminada y focalizada, que difundida e impuesta a las mayorías económicamente no-poderosas, las harán constituirse como Operadores de los Medios de Producción, empleados de los Corporativos, y desde su desfase existencial-caracterológico-económico, permitirá la subsistencia del estado contextual contradictorio: la persona será imbuida de parámetros de normalidad, obviedad y necesariedad, apariencia de inexorabilidad de la estratificación económica, misma que le será implantada y que evitará que sea conciente de sus circunstancias contemporáneas expoliadoras, al estar permanentemente evaluándolas con criterios pretéritos, "normales", insustentados y ventajosos a los Dueños; pero perjudiciales para él.

La Persona ideologizada se guía con criterios pretéritos pero "verdaderos" o "valiosos" producto de "su crianza", que desde los tabúes o introyecciones evitan e inhabilitan actitudes contestatarias y transgresoras ante la injusticia vivida y el robo padecido. Este desfase es palpable nítidamente en gente "estudiada", en profesionistas, en pre-grados y pos-grados, donde:

- o el aprendizaje es vacuo, es estéril y derechista,
- o no es del tipo epistemológico-crítico, propositivo-social,
- o no hay tal aprendizaje, apenas una mera simulación[46]:

La persona "letrada" seguirá actuando en la cotidianeidad, en lo relacional y político con elementos infantiles, esquematizados, vacuos, tóxicos (para sí y sus cercanos), e inocuos a la Hegemonía.

46 Chéquese en el punto sobre la educación, los Vicios del Sistema Educativo, la designación de los elementos negativos de la formación académica, y los roles irracionales del profesionista, los Cratas.

Un desfase entre el supuesto desarrollo mental, y su falta de complejidad cognitiva, y su pésima o inexistente eficiencia existencial y social:

Hombres y mujeres con adiestramiento y habilidades técnicas, teóricas, pero burdos, torpes, ingenuos y crédulos ante las propagandas e instituciones de los Sectores Preminentes.

Una incongruencia entre el grado, el rol, la edad y el estatus, y su comprensión y actuación emocional, intersubjetiva y pública.

Renovadores en su mente y en su discurso, pero totalitarios, retrógradas, brutales en su trato: con su pareja, con sus alumnos y empleados.

Nuevamente: albañil y posgraduado, ambos llorando y riendo e indignándose con el mismo evento televisado, con el mismo candidato; y golpeando y odiando a sus hijos y compañeros. Comprensión para el primero (para el albañil), denuncia, incongruencia y lamentable absurdéz en el segundo (para el graduado).

Aunque la ubicación geográfica cambie, aunque las condiciones espaciotemporales sean aparentemente distintas, en cualquier sociedad de clases (sea Occidental, Oriental, presente, pasada, socialista o capitalista) la persona seguirá guiándose por las implantaciones conductuales pretéritas, mismas que son Irracionales: benéficas para las Clases Altas, dañosas para él. A esto es a lo que Reich se refiere como un desfase: avanza el tiempo y los contextos, pero el Ser continuará guiándose por los comandos esclavizantes. Se adquieren grados, viajes y canas, pero eso no es condición necesaria y suficiente para el desfase del condicionamiento alienante, masoquista y sádico.

Expandiendo las enunciaciones anteriores, interpretamos a un conjunto antropológico fascista estructurado de la siguiente manera.

En la Comunidad explotada y dominada por los *Corporativos*, éstos usan tres dispositivos[47] principales para mantener su hegemonía[48]:

47 Para referirnos a los servos, a las interfaces del Poder, utilizaremos indistintamente los vocablos: Maquinarias, Instrumentos, Dispositivos, Estructuras, Aparatos, como aquellas Herramientas que sirven para mantener la estratificación explotadora.

48 Para una revisión gráfica, para un apoyo didáctico de la explicación sobre las Maquinarias de los Corporativos, chéquese el “Anexo 1. Esquema de la Estrategia Condicionante de los Neocolonialistas.”

- Instrumentos Legalizadores-Administrativos-Gubernamentales.
- Aparato Coercitivo.
- Maquinaria Ideológica.

INSTRUMENTOS LEGALIZADORES-GUBERNAMENTALES

De acuerdo a esta lógica, los Corporativos -con su poderío económico perpetuado y mantenido de manera generacional entre los integrantes de una élite que domina una comunidad o latitud-, configuran la estructura gubernamental, el alcance Estatal, la Política de la Sociedad en la cual tienen sembrados sus capitales.

Así, las leyes propugnadas y eliminadas serán las convenientes a sus intereses; esto, pese a que dichas medidas sean en detrimento de los bienes o de la vida de los integrantes comunes, asalariados de esa comunidad.

Los ministros, presidentes, secretarios, diputados, senadores, en suma, todos los empleados estatales lo son en realidad de los grandes intereses, ellos forman parte del Aparato Legalizador Gubernamental:

Teatro burocrático y administrativo que finge, simula obrar con propósitos racionales y nacionales, cuando en realidad sólo disfraza el acomodo, proyectos y beneficios de las elites económicas.

A ellos sirven, pese a la línea discursiva que verbalicen: lo importante para entender al sustrato burocrático son los actos, por encima de la expresión oral; los hechos por encima de su conceptualización; la conducta, más allá del slogan o de la etiqueta institucional. ¿Te parece que los funcionarios laboran para el bien común? Su línea es clara, su actuar evidente y contundente, son recompensados por entregar tierras, naturaleza, derechos y garantías individuales[49].

El instrumento Legalizador, será el dispositivo que racionalizará, sublimará y barnizará las directrices depredadoras del Capital, que disfrazará de legal, fructuoso y necesario lo que en realidad será mero robo: despojo legalizado.

49 Lo que recientemente pasó con el mangle de Cancún, solo es un pequeño ejemplo de lo que fueron, han sido y serán los empleados gubernamentales. Siempre. Pero vamos mexicano, sigue votando y creyendo en los tiranuelos cómplices amarillos, azules y tricolores.

El Gobierno, al servicio del Corporativo; las Leyes: lista de deseos de los esclavistas; el Estado: protección de la propiedad privada del potentado; Partidos: mero teatro, descarga populista donde no se llega a lo radical, y donde no se elige a quien no sirve a los intereses de la Clase Alta.

Instituciones Irracionales que son estructuradas por Poderes Fascistas, con fines y esquemas mercantilistas.

LOS INSTRUMENTOS COERCITIVOS

Son las diversas instituciones encargadas de mantener "la ley y el orden": ejército, fuerza aérea, marinos, policías. Y que nuevamente, más allá de sus roles y etiquetas oficiales, actúan a favor de los grandes Capitales y nunca apoyando los bienes e intereses de los asalariados.

Esto es posible gracias al proceso formativo al que son expuestos, y gracias a las divisas extras que reciben. El proceso deformativo, funciona medularmente a dos niveles:

1. Habituación-modelaje desde ciertas estructuras (instituciones/ambientes) y modeladores (personas previamente condicionadas) para encauzar el percibir-sentir-pensar-hacer del pseudo-sujeto, de la cosa-mercancía-herramienta con forma humana.

2. Gratificación simbólica-material, para continuar, absolutizar y reforzar la cosmovisión instrumentalista-funcionalista. Cosmovisión legaloide sublimada que opera con la misma lógica engañosa de la Propiedad Privada: posesión sólo de unos, para unos; Leyes, sólo para los ricos y potentados; ellos (las milicias) sirviendo al ideal de la Nación, cuando ésta, es el Capital.

Recordemos -la memoria es importante-, al iniciar el mandato de Calderón, al subir los presupuestos para la "lucha contra la delincuencia" (que en otros países, hubiese sido otro enemigo inventado, digamos terroristas; nosotros no tenemos al ficticio maleante Bin Laden pero tenemos a los ficticios narcos o secuestradores), al aumentarles el salario a todos los perros de ataque del régimen, aseguró con ello su lealtad. Para ello tuvo que reorganizar el uso de las arcas estatales, y así disminuyó al mismo tiempo el presupuesto para escuelas públicas. Cuatro pájaros de un tiro: más dinero para el garrote, menos para la reflexión, más negocio a particulares, y los correspondientes impuestos. Más robots y perros rabiosos, menos reflexivos y propositivos contestatarios. Negocios, dividendos, pero sólo para algunos.

Así, los Coercitivos son deformados y programados por su aparato "educativo" (colegio militar, escuela naval, colegio del aire, etc.) y mantenidos en lealtad con un plato de croquetas más abundante que el del obrero.

Ahora:

La función y presencia del brazo armado del Poder, se explica desde el refinamiento de los procesos explotativos, en el paso del Colonialismo al Neocolonialismo.

En pos de explicar y comprender el proceso en el cual se ignora, usa y violenta a la Persona, se propone la siguiente secuencia argumentativa para clarificar el proceso de desconocimiento, violentación y cosificación del Otro:

- Egocentrismo.
- Antropocentrismo.
- Etnocentrismo, que a su vez comprenderá: Eurocentrismo, Asiocentrismo y Anglocentrismo.
- Colonialismo, y:
- Neocolonialismo.

► Se comprende al *Egocentrismo* como aquella situación existencial en la cual la persona únicamente evalúa y actúa con relación a sí, al Otro y al entorno, desde parámetros de ensimismación[50] y magnificación en los que no considera otros criterios o modelos que refuercen, complementen o pongan en duda su postura. Es existir y actuar sin empatía ni compasión por otros seres.

En otros enfoques, a este ensimismamiento existencial, también se le llamaría Egotismo: la separatividad, abstracción, des-intereses, de la persona por el flujo vital, por el contacto con el Otro, por lo relacional e intersubjetividad. Donde quizás hay sapiencia, pero no conciencia social. El caso de muchos psicólogos experimentales, clínicos e incluso filósofos y psicólogos "sociales", que han sido inoculados con el mito de la objetividad, y que en

50 Utilizamos "ensimismación" o "ensimismamiento" para referirnos al proceso alienante que reduce en la persona su percibir, su pensar, sentir y hacer. Cuando se vuelve convenientemente egotista por el influjo ambiental, y así, no se enfoca ni se preocupa por lo contextual y lo histórico.

ese sentido, ya no se implican, no se preocupan ni se ocupan por la Otredad. Súper sabios robotizados, insensibilizados que ya no escuchan el corazón del Otro, que ya no luchan contra la iniquidad. Y donde quizás algo peor (si es que eso es posible), es que infectan a las nuevas generaciones con esa Razón Instrumental, con la Híper-racionalidad insensible, con el espíritu cientificista-cosificador que tan bien le resulta al Poderoso.

► Cuando la situación de desconocimiento del Otro se aplica desde la especie humana con relación a otras formas de vida, estaremos hablando de *Antropocentrismo*, cuando el Ser humano es impermeable al dolor, a la experiencia, expectativas y sufrimientos de seres "no-humanos".

► Se entiende el *Etnocentrismo* como la situación de arrogancia, minimización, exclusión que hace una comunidad o cultura de otra; de otra que no comparte su cosmovisión: lenguaje, religión, lógica de pensamiento, sistema político y educación. Una comunidad es Etnocéntrica cuando desconoce el valor y derecho de otra cultura; y la desconoce por el hecho de guiarse únicamente por sus propios y excluyentes criterios. El Etnocentrismo tendrá tres manifestaciones principales: Eurocentrismo, Asiocentrismo y Anglocentrismo.

- El *Eurocentrismo* es la cosificación hecha por Francia, Inglaterra y Alemania, que niegan el valor de otras vías epistemológicas y de otras vertientes existenciales.
- El *Asiocentrismo*, referido a la imposición que Japón y China han hecho, y la traslación-imposición cultural y física que han ejercido.
- El *Anglocentrismo*, dinámica en la que está inmerso económica, cultural e ideológicamente México, y en la cual los Estados Unidos colocan como arquetipo: su cultura, su vestimenta, idioma, alimentación, sistema económico y paradigmas teóricos y metodológicos, y dejan en un sentido secundario o nulifican otras formas de percibir-pensar-sentir-hacer.

  De ahí que los autores en la formación institucional, en la educación formal (sin importar si es escuela privada o de gobierno, o el Nivel, Área o División) sean euro o anglocéntricos: geopolítica, colonialismo del Saber, imposición de los criterios occidentales: norteamericanos y europeos. De ahí la imposición del APA, del DSM y demás manuales.

► Posteriormente aparece el *Colonialismo*, en un sentido elemental, éste se refiere a la disposición que un sector -una camarilla financiera-, hace de los recursos humanos y naturales de una comunidad, que no es la suya, en pos de satisfacer sus propios intereses, y en detrimento del bienestar de los habitantes de esa comunidad.

Expresado de forma coloquial, el Colonialismo se refiere a disponer del agua, de los minerales, de los bosques y de las personas de un lugar, sustentando esa disposición en violencia explícita, en autoridad evidente, en ocupación bélica, en armas, con acciones brutales y bestiales. Es simplemente una invasión con fines monetaristas. Robo a mano armada. Despojo a punta de pistola.

Los Colonialistas, en ocasiones, buscarán justificar o legalizar su depredación con argumentos diversos: rescatar a Helena, recuperar tierra santa, salvar a la democracia, acabar con terroristas, o narcos, etc. Un discurso vacuo, y no obstante efectivo; tan efectivo que incluso el "estudiado" lo cree.

► Finalmente, el *Neocolonialismo*:

Se refiere al despojo, la iniquidad, la explotación y la expoliación que se hace del Ser y del Ambiente, por un sector, por una élite económicamente poderosa, que justifica toda esa extracción y extinción con medios más "suaves" y flexibles:

Ahora, se robará y explotará utilizando herramientas distintas, simbólicas, pero igualmente efectivas: la Ideología, y los manejos y presiones legales-económicas-administrativas.

Entonces:

- El Colonialista despoja con armas.
- El Neocolonialista domina y roba con leyes, Derrames, y con la Industria Cultural.

El Neocolonialismo, forma refinada, eficiente y (usualmente) no violenta de despojo.

Las Ideologías —que incluyen la cultura, instituciones educativas y paradigmas teóricos—, aparecen como edificaciones fundamentalmente negativas, como construcciones antropológicas toxicas, ya que condicionan, alienan, confunden y embrutecen, y permiten

el robo de recursos naturales y de sangre humana. Al respecto, el sociólogo francés Pierre Bourdieu enuncia lo siguiente…

> "La enajenación cultural excluye la conciencia de la enajenación. Porque la dominación fundada en el capital cultural es mucho más estable, mucho más fuerte que una dominación fundada solamente en el capital económico." [51]

Según lo citado, la imposición aculturadora y transculturadora permite un afianzamiento de los intereses extranjeros y un control de la población, más efectivo que el sólo ejercido por medidas económicas.

Coincidiendo con el propósito y resultado manipulante de los procesos culturales, Fernández y compañía enunciarán que hay poder en una interaccion entre individuos o grupos, cuando uno de ellos (el poderoso), puede imponer sus planes de acción al Otro o los Otros (los no poderosos), con independencia de los planes de éstos últimos: proceso coaccionante que configura motivaciones, planes, actos, metas y expectativas del dominado.[52]

En el Neocolonialismo, se manifiesta una dominación de amplio espectro, donde cada una de las instancias, dimensiones, elecciones y posibilidades del Ser, están pre-programadas, estructuradas a fin de mantener al habitante abstraído, excluido, ensimismado, des-poderado.

Sin embargo, un Neocolonialista siempre podrá retroceder a la fase Colonialista, cuando las medidas suaves ya no funcionen, y por ello aplicará más coerción para ratificar su poder; véase Libia, Irak, Afganistán.

Y aquí es donde entra la función tan importante de la Maquinaria Coercitiva: violencia para amparar el robo que lo Legal ya no puedo producir; instrumentos y acciones para contener la oposición del asalariado y poblador.

Coerción para despojar; armas para explotar; violencia para solidificar y mantener en la autoridad.

51 Bourdieu, Capital Cultural, Escuela y Espacio Social, p 173.

52 Cfr. Fernández, Carrera, Oceja y Gerenguer, Tratado de Psicología Social, p 123.

Bajo esta perspectiva, México es una Neocolonia tercermundista propiedad de capitales norteamericanos.

No es nuestro país.

Es su país.

Nosotros sólo lo habitamos, le damos mantenimiento y somos la mano de obra. ¿No crees ésto? O.k.

Entonces:

¿Por qué no podemos disponer con plena autonomía de minerales, hidrocarburos y recursos hidráulicos?

¿Por qué hay gaseoductos y oleoductos que están bombeando día y noche, día y noche, gas y petróleo de los yacimientos nacionales a las unidades contenedoras y centros de procesamiento norteamericano?

¿Por qué hay tuberías que se llevan el agua de las presas de Sonora y Sinaloa, al territorio gringo?

¿Cuál es la razón de que los productos de 1ª (por ejemplo, la manzana chihuahuense o el tomate sinaloense) se vayan de exportación, quedando las de 2ª y 3ª para consumo interno?

¿Dónde está la supuesta soberanía en cuanto a los elementos vitales de energías y transportes, cuando desde hace décadas están atravesados por capitales privados extranjeros? Mismas -como toda maquila forastera-, que se llevan los dividendos fuera del país.

¿A qué se debe que maquinaria y armamento pesado no pueda ser construido aquí, y por ende tiene que comprarse a constructoras norteamericanas o de otro país?

¿Por qué de manera ininterrumpida existen y han existido operaciones de milicias de grupos del país del Norte, en suelo mexicano?

Preguntas aparentemente complejas, respuesta sencilla:

Poder, dominancia, predominio fáctico de los intereses económicos estadounidenses, principalmente.

Tras revisar a las Maquinarias Gubernamentales y Coercitivas, procedemos a revisar a la Ideológica.

MAQUINARIA IDEOLÓGICA

Definiciones básicas de ella:

- Proceso creador de códigos culturales manipulatorios introyectados de manera temprana, intensa, constante y múltiple, con el propósito de disponer a la persona a la explotación, al Poder, al despojo, a la producción y al consumo.
- La Ideología, como las secuencias simbólicas y significativas que producen un tipo de persona sadomasoquista y apta para los mecanismos del Mercado.
- Ideología, creadora de hombres y mujeres esquematizados, que aceptan el habitus estratificado, homogenizado y sometido.

Será efectivamente: la religión, el arte, la literatura, la filosofía y la ciencia, y a ellos se agregarán los actos-productos de los Dueños de los Medios de Comunicación, que pueden ser los mismos Corporativos diversificados o una herramienta de ellos.

Es necesario aclarar que bajo la perspectiva Reichiana, el gobierno se encuentra al mismo nivel que la religión o que la televisión, todos ellos sirviendo a la Corporativocracia, al reino humano mercantilizado, al tipo de comunidad establecida desde las conveniencias e intereses de los Corporativos. Por ende, un cambio de partidos, gobernantes o caudillo, no va a cambiar las relaciones entre patrones y empleados, dado que en el fondo y en la altura, las decisiones las seguirán tomando los mismos grupos de poderosos económicos, que pese al cambio de régimen, mantendrán una estructura social autoritaria, dicotómica y dependiente.[53]

53 Desde ciertas perspectivas, ésta imposibilitación comenzó con el Tratado de Bucareli al que fue obligado Obregón, con intercesión del embajador norteamericano; aunque es bastante probable que las restricciones industriales, productivas, comerciales y científicas lo estén desde acuerdos implícitos y ocultos centenariamente.

Habiendo estamentos, división, mercancía y sueldos -en suma, Fetichismo-, la situación seguirá siendo la misma en cuanto a repartición, distribución y disposición injusta de la naturaleza, de los bienes y la materia.

Retomando al oriundo de Tréveris, partimos de una definición de Fetichismo, como un proceso de resignificación simbólica, cultural y social, donde la mercancía aparece como independiente, abstraída, apartada del humano, del productor. Esto, por el proceso de separatividad, de abstracción entre humanos, lo que crea la noción de que la producción es particular, y la tabulación del trabajo, ajena a los criterios y necesidades del Ser, siendo impuestos -el valor del trabajo y el valor de la producción-, por el Capitalista, por el Neocolonialista.

Entorno social fetichizado, donde el objeto se encuentra por encima del sujeto. Donde el trabajo es despojado de su elemento particular, creativo y cualitativo, reduciéndose a un elemento general, cuantitativo y monetarista.[54]

Donde no hay relaciones entre sujetos (intersubjetividad), sino relaciones entre mercancías y valores (relaciones utilitarias), relegándose a la Persona a esquemas e identidades reificadas. Una dinámica que no es intersubjetiva (porque no hay verdadero sujetos, autónomos, pensantes y propositivos), sino interobjetiva: hombres y mujeres rolificados, arquetipizados y estereotipados: paradigmatizados e institucionalizados; entes objetivados en esquemas predeterminados, limitados y focalizados (nuevamente) a su funcionalidad para el Capital.

Bajo este enfoque, la Subjetividad (la genuinidad, la búsqueda, intento y construcción de un Ser), al conjuntarse con el Otro, lleva a la Intersubjetividad. Y de ella, al complementarse en fusión de horizontes cognitivos, volitivos y actitudinales, deviene la Trans-subjetividad: proceso trascendente para los implicados.

Pero, en estas circunstancias monetarizadas, en la etapa histórica imperialista: lo Inter y Trans-subjetivo serán un proceso utópico; dinámica improbable, atacada e ideal, pero que bien vale la pena intentar. Esto, ante lo ordinario-estéril-tóxico que es la interobjetividad.

Con relación a la formación de procesos enajenantes, enuncia sucinta y sustanciosamente el activista de la Asociación Internacional de Trabajadores…

54 Cfr. Marx, El Capital *a*, pp 37-47.

> "La estructura económica de la sociedad, es la base real sobre la que se alza la superestructura jurídica y política, y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. […]
>
> El régimen de producción de la vida material condiciona todo el proceso de la vida social, política y espiritual." [55]

Con base al colaborador del Engels, los procesos cognitivos-emocionales-conductuales de los habitantes de un entorno capitalizado (mercantilizado), padecerán un proceso de mediatización, de normativización.

Agregamos nosotros: homogenización y estupidización para aceptar la estamentización, el despojo y el abuso.

Ideología: cosmovisión totalizadora y enajenadora que estratifica, in-violentiza, afecta a nivel ontológico, óntico y comunal, y que finalmente enmascara la explotación y la ausencia de esencia, sentido y libertad.

Bajo este enfoque, la Clase Alta, significa, re-significa y codifica a la Naturaleza, a la Comunidad, al Cuerpo, a las Relaciones y a lo Transpersonal. Crea sentidos, márgenes y significados para tendenciar lo Aferente y normativizar lo Eferente. Para mediar y alterar el percibir, y para esquematizar el pensar-sentir-hacer. Difícilmente conocemos al Mundo, al Ser y a la Realidad; y quizás, en sentido fáctico, no hay Ser. No hay Persona, ni Individuos, ni Intersubjetividad, sólo objetos en relaciones interobjetales.

En la ideologización se ignora, niega y ataca lo ontológico, para una reducción a lo óntico; y de esa disminución existencial, de esa minimización e imposibilitación de la Persona, deviene la cosificación.

De la cosificación deviene la extrapolación, y de la extrapolación (del maximizar el Yo y del minimizar el Tú) deviene el antropocentrismo, el etnocentrismo, colonialismo y neocolonialismo.

Se moldea la percepción, cognición y actuación de la realidad, y también las relaciones de los implicados. Claro, de los asalariados, para enfocarlos, en pos del empobrecimiento y del control primordial.

55 Marx, El Capital *a*, p 46.

El aporte de la Psicología Política de Wilhelm Reich, a los planteamientos sobre la Ideología hechos por el Materialismo Histórico, serán los siguientes.

A la facción enajenadora, Reich añade las estructuras, las modalidades de interacción social, los tipos de convivencia socializada.

Para Reich, son parte de la Maquinaria Ideológica:

- La Escuela.
- La Religión.
- El Ámbito Laboral.
- Los Medios de Comunicación –que en realidad lo son de desinformación, contrainformación, subinformación–.
- La Estructura Política; pero amén de lo anterior –y de manera primordial–:
- La Familia.
- El Matrimonio.
- Las pautas de Genitalidad; la Sexualidad de la Persona.

LA ESCUELA

En el Aparato Educativo encontramos como constante -sin importar el nivel en el cual nos enfoquemos: primaria, posgrado, o cualquier otro-, un esquema relacional en el que imperan dinámicas asimétricas, verticales, autoritarismo disfrazado en conceptualismos que a la par de imbuir habilidades técnicas que la Corporativocracia necesita para armar sus cuadros medios (jefes de línea, gerentes y semi-directivos; porque se entiende que los directivos de las transnacionales son extranjeros), inicia y mantiene los patrones conductuales de hábitos pasivos y de obediencia que posteriormente las autoridades laborales necesitarán para hacer uso de un buen obrero: eficiente, acrítico, indiferente en cuanto al ámbito político y a las penurias de sus propios compañeros, y dócil ante las indicaciones injustas y dañosas, obediente.

Analizaremos primeramente la función educativa general, luego aspectos específicos de su negatividad, finalmente los tipos de productos que genera.

Desde la Psicología Política, el Aparato Ideológico Educativo en general funciona como centros de adiestramiento laboral y social. Respecto del rol inculcador que juega la escuela, nuestro dialogante comenta lo siguiente…

> "Comparemos el pequeño número de jóvenes que llevan una vida sexual satisfactoria con los que no han podido liberarse de la influencia de la familia burguesa, de la escuela y de la iglesia, que viven de forma continente, se masturban o se enredan accidentalmente en el llamado amor platónico que los hunde en devaneos y quimeras. Observemos que los jóvenes que tienen ideas claras sobre los problemas sexuales, cuya mayoría procede del proletariado, se rebelan abiertamente contra el hogar, la escuela y la iglesia, mientras que los jóvenes sexualmente inhibidos, que proceden esencialmente de la pequeña burguesía, son generalmente "muy prudentes", tanto muchachos como muchachas. Esto no ocurre por azar, tiene una verdadera significación.
>
> En efecto, en nuestro tiempo la familia y la escuela, desde un punto de vista político, no son otra cosa que talleres del orden social burgués destinados a la fabricación de sujetos discretos y obedientes." [56]

Expresa Reich que la escuela cumple su rol restrictivo-condicionante al producir personas pasivas, resignadas y obedientes ante las autoridades.

No obstante, al evolucionar su pensamiento[57], diferirá de este esquema dicotómico elemental proletariado-burguesía; enunciará que podrán existir obreros reaccionarios y burgueses liberales. Así, el aspecto medular en la conformación de la personalidad deviene de la manera, intensidad y factores que convergieron en el desarrollo de la Persona; en el modo como las estructuras antropológicas y su grado y tipo de ideologización particular influyeron y deformaron a lo humano.

56 Reich, La Lucha Sexual de los Jóvenes, p 105.

57 Este texto "La Lucha Sexual de los Jóvenes" se publicó en 1932, el siguiente acercamiento e interpretación a las estructuras antropologías fue en 1933 "Psicología de Masas del Fascismo", y un tercero "La Revolución Sexual" en 1936. Desde nuestra perspectiva, estos son los tres textos principales de Psicología Política; existen otros documentos y párrafos de otros escritos en donde Reich realiza críticas sociales, pero dichas ideas son derivadas de las expresadas en los tres libros mencionados. Ahora, "La Revolución" es el último texto de la etapa de Psicología Política de Reich, fue publicado cuando el autor se encontraba en Oslo, enfocándose en las ideas y observaciones que lo llevarían a la Vegetoterapia y a la Orgonoterapia.

Coincidiendo con la enunciación sobre el propósito esquematizador de las instituciones educativas, Goodman expresa que…

> "La otra perspectiva -que para ser franco, me parece ser la finalidad que se propone la propia casta monacal educativa-, es una uniformización y lavado de cerebro progresivos, basados en principios científicos, conducentes directamente hacia un fascismo de centro en *"1984"*[58]." [59]

Siguiendo con el mismo razonamiento, el colaborador de Lore Posner señala que…

> "En sus primeras fases, las escuelas no son más que un servicio de guardería infantil durante un periodo de colapso de la familia configurada al estilo de antaño y durante una época de extrema urbanización y movilidad urbana.
>
> En sus grados medio y superior son un auxiliar de la policía al proporcionar agentes y campos de concentración subvencionados en el presupuesto bajo el epígrafe de "Departamento de Educación".
>
> La función educativa estriba en conjunto en suministrar con cargo al presupuesto público y familiar, formación profesional para las distintas empresas, para el gobierno, y para la misma profesión de enseñante, así como en disciplinar a los jóvenes -según palabras del propio Encargado del Departamento de Educación de Nueva York- "para solventar de forma constructiva sus problemas de sujeción a la autoridad".[60]

Y concluye…

> "Se ha dicho que nuestras escuelas funcionan de acuerdo con los "valores de la clase media", pero éste es un uso terminológico falso y desorientador. Las escuelas representan cada vez menos cualquier tipo de valores humanos, y sí representan un simple acatamiento a un sistema mecánico." [61]

58 Se refiere a la obra de Eric Blair -conocido como George Orwell-, titulada "1984", que versa sobre un mundo totalitario y fascista liderado por una figura mística y punitiva denominada Gran Hermano. Blair, también escribió un texto con una temática similar pero ambientada desde el género de la fábula titulado "Rebelión en la Granja".

59 Goodman, La Des-Educación Obligatoria, p 15.

60 Goodman, La Des-Educación Obligatoria, pp 24-25.

61 Ibíd., p 28.

Según las citas anteriores, Goodman -literato, anarquista, crítico social, autor del Tomo I del texto fundacional de la Psicoterapia Gestalt, y admirador y apologista de la obra de Reich-, considera al aparato educativo ordinario como uno de los instrumentos homogenizadores al servicio de los intereses de las Clases Altas; la escuela como parte del Aparato Ideológico, que posee el propósito fundamental de mantener un estado de orden e inercia explotadora.

La educación como un proceso de disminución y alineamiento cognitivo, y de enfilamiento conductual, social y político.

Tras comentar la crítica esencial al concepto general de Educación Formal, exponemos a continuación, cuestionamientos específicos a su proceso.

Consideramos que los principales vicios del Sistema Educativo Mexicano –en el que la institución, los alumnos y los docentes son cómplices y co-responsables—, son:

- Hora-Nalga.
- Credencialismo.
- Cuatazgo-Nepotismo.
- Pochismo.
- Dogmatismo-Irreflexividad.
- Indiferencia-Complicidad-Pasividad.

Se comprenderán de la siguiente manera:

► En la Formación, “Hora-Nalga”, cuando la persona acude a cursos, y en ellos no se atiende al proceso intersubjetivo, reflexivo y crítico que pudiese desarrollarse en la dinámica escolar. Únicamente se atiende a la asistencia, y con un cierto porcentaje (usualmente el 80 % de asistencia), se valida el “saber” o “actualización” del asistente. Alumno y docente prefiriendo ambos un proceso lineal, pasivo, cómodo, con la menor participación y contrastación posibles.

► “Credencialismo” (que se liga al apartado anterior); tras haber cumplido su asistencia, la persona obtiene papeles: reconocimientos, títulos, certificados, constancias, cédulas, desde las cuales ante las instituciones y autoridades (y por ellas), se ha certificado y capacitado para cierta actividad. Gracias a su credencial y a su sistematización, la persona misma se

proyecta, se identifica, se asume como un sujeto de conocimiento legitimado y validado.

Credencialismo se refiere al proceso donde se atiende más al documento, a la etiqueta y glamour institucional, que a la verdadera capacidad cognitiva, a la intención humanista o a la conciencia social de la persona.

► "Cuatazgo-Nepotismo", denotado cuando los criterios para elegir a personas para alguna función o proceso, no son decididos desde la experiencia, capacidad y propositividad del hombre/mujer, sino desde elementos utilitarios, de favoritismo y beneficio económico para los implicados en la toma de decisiones; en pocas palabras: palancas y corrupciones que estipulan quién obtiene qué puesto. Escuelas como empresas, sindicatos o el vaticano, donde grupos de poder gobiernan tiránicamente, repartiendo el botín de los sueldos y presupuestos a sus aliados y servidores.

► "Pochismo" (que se liga a Credencialismo), cuando en la formación académica o en los procesos laborales, se matiza la elección de personas, teorías y técnicas con base a influencias de la transculturación: malinchismo académico y cultural que se inclina por producciones anglocéntricas o eurocéntricas, por la filosofía o la ciencia del Colonialista.

Elección de temas, paradigmas, autores, textos, teorías, categorías y conceptos, desde la Geopolítica, desde el pensamiento de la Clase Alta, desde la programación y utilidad a sus procesos de expansión; no desde su verdad, alcance, propositividad y humanismo; no desde su necesariedad para el oprimido.

Pochismo, una extrapolación donde se escucha, se compra y atiende prioritariamente al producto extranjero, sin examinar su pertinencia a nuestras problemáticas y necesidades, y al mismo tiempo se niega, rechaza e ignora lo local, lo no validado-paradigmatizado, lo *under* y lo *indy*. Un proceso que funciona a diversos niveles: académico, psicológico, cultural, relacional y epistemológico.

► "Dogmatismo-Irreflexividad" del docente.

Bajo cierta lógica de pensamiento, en la visión iluminista de la escuela y del profesor, el docente habría que funcionar como catalizador que permitiera o fomentara los procesos cognitivos superiores de la Persona; el desarrollo del actuar complejizante, profundizante, contrastante y problematizante del lóbulo pre-frontal.

El profesor tendría que modelar en las personas la ejecución y creación de reflexiones críticas, argumentadas y propositivas, en torno a las problemáticas de la comunidad.

Pero, en muchas ocasiones, esto no ocurre.

El docente más bien manifiesta linealidad, esquematismo, ignorancia y cerrazón cognitiva y actitudinal. Esto implica mucha responsabilidad social en una neocolonia como la nuestra: porque si el profesor no lo hace -si no es un factor teórico y teorético estimulante y contrastante-, será entonces un esclavo parado, un esclavo parlante, sin función, sin visión ni sentido. O bueno, si tiene un sentido: el de estupidizar y apaciguar a las nuevas generaciones.

- "Indiferencia-Complicidad-Pasividad" de los alumnos.

Producto de los procesos ideologizantes-condicionadores-estupidizadores, la persona que asiste a sesiones académicas, no desarrolla ni expresa funciones corticales complejas: ni análisis ni crítica ni propuesta, y en contraposición, se limita a asistir, a veces a asentir, pero no es un ente activo y participante.

Sólo será, en esas circunstancias, un esclavo sentado, un esclavo silente, sumiso y acabado desde la adolescencia. Quizás antes.

Tuvo un rango de elección, por lo menos un centímetro cúbico de elemento volitivo, pudo decir "no", cuestionar lo ordinario, contrastar al status quo, apagar la televisión, no acudir al futbol, leer un libro, intentar entender. Pudo hacerlo. Pero no lo quiso: la conveniencia, la comodidad, la gratificación, la calificación y los premios comunales pudieron más.

Jóvenes de apariencia, biológicamente.

Cognitiva y actitudinalmente, ancianos indiferentes, necios, cerrados, insensibles y egoístas.

Trofeo temprano, resultado garantizado, botín y despojo previo de la ideologización. Pubertos adoradores de la ley y del orden, imberbes creyentes de lo uniperspectual, lo monometodológico y lo hegemónico. Aspirantes a continuadores de la disciplina sin humanismo, del paradigma sin conciencia social. Jóvenes cómplices, pequeños y futuros verdugos.

De acuerdo a lo anterior (y de manera general):

- La Hora-Nalga, el Credencialismo, el Cuatazgo-Nepotismo, y el Pochismo serán vicios de la institución.
- El Pochismo y Dogmatismo-Irreflexividad, del docente.
- Pochismo y Pasividad-Complicidad-Indiferencia, del alumno.

Todos ellos son cómplices y co-participes.

Tenemos un dios, un gobierno y un colegio a nuestra imagen y semejanza: violento, imbécil, abyecto y abrumador.

Entonces, es cuando ocurre que la Universidad ya no se liga a la Comunidad. El Saber, ya no es para el Pueblo. La escuela es un fraude: un kínder, una guardería, un teatro y una cárcel. Las personas implicadas ahí (administrativos, académicos y estudiantes): actores, mentirosos incongruentes y convenientes que no asumen ni aceptan la vacuidad y malignidad ahí contenida.

Ahora:

En cuanto a los productos humanos resultado de la instrucción formal, de la escuela ideologizada e ideologizante, tenemos lo siguiente:

Tras haber recibido su adoctrinamiento académico, encontraremos cinco tipos principales de servoconductores del Proceso-Poder Capitalista, cinco tipos de personas que juegan roles básicos dentro de los dispositivos Neocolonialistas, cinco tipos de cómplices del imperio, los Cratas:

- Burócratas.
- Tecnócratas.
- Epistemócratas.
- Saludócratas.
- Y Violentócratas.

Lo primordial de todas ellas: la priorización y protección de los beneficios del Poder y/o del Capital; la minimización y afectación de la población ajena a la hegemonía; la lealtad con la institución (masoquismo), y el sadismo con la población.

Se explican de la siguiente manera:

► *Burócratas*. Se encargan del área administrativa, son las personas de las áreas contables, administrativas y legales. Manejan el papeleo de las empresas de los capitalistas o de sus herramientas gubernamentales.

► Los *Tecnócratas*. Aquellos con formación en Ciencias o Ingenierías, y que desde lo cuantitativo y la tecnología participan: en la maximización del lucro para el potentado, en la destrucción de la mente y de la individualidad, y en la expoliación del ambiente. Aquí estarían quienes se encuentran en la Razón Instrumental, en la Hiperracionalidad, en el Pensamiento Utilitario. Quienes usan la técnica y a las máquinas para acrecentar el monopolio y mantener el control del patrón.

► *Epistemócratas*. Personas con formación en Ciencias Sociales y Humanidades, que desde sus teorías y disciplinas colaboran en el proceso de ideologización. Aquí entrarían las personas -filósofos, psicólogos, sociólogos, comunicólogos-, que usan su saber para mantener en el engaño, la explotación, y la manipulación a las Clases Medias y Bajas. Se es epistemócrata por omisión, cuando no se cumple la labor heurística, analítica y crítica que se implican en la definición de su labor y división.

► *Saludócratas*. Gente de las Ciencias Biológicas y de la Salud, que al dejarse institucionalizar, paradigmatizar, homogenizar, colaboran con el proceso de cosificación del Ser, al deshumanizarse en su labor profesional.

► Y *Violentócratas*. Provenientes de las escuelas del Eje Mex, F.A.M., Naval y P.F.[62] Profesionales que legitiman coercitivamente los actos utilitarios del Estado o del Capital, en detrimento del bienestar de la población a la que supuestamente servirán.

Honor, valor, lealtad, sacrificio, abnegación, clichés que serían graciosos si no fueran tan patéticos; o si no produjera consecuencias tan dolorosas y de hecho mortales.

62 Ejército Mexicano, Fuerza Aérea Mexicana, Escuela Naval y Policía Federal.

Pero es así: cantan y gritan esas consignas en su adiestramiento; pero en su práctica, arremeten insensible e irreflexivamente contra el pueblo.

¿Lealtad? Si, ya saben para quien.

¿O alguna vez vieron a las FAS[63] desalojar a alguna junta directiva de una transnacional?

¿A algún Puesto de Control (retén) amagando a algún gobernador o diputado?

¿A policías deteniendo e investigando a los hijos de Martita?

Obvio que no. Claro que no; no en éste mundo.

Dado que quien escribe parte del ámbito de las Ciencias Sociales, sustentará un poco más sus argumentaciones en contra del Epistemócrata.

El Epistemócrata, es el intelectual o el teórico o el especialista que desarrolla elementos conceptuales que servirán para mantener, refinar y expandir la hegemonía de los Poderosos.

Se enuncia que cualquier profesionista al ser un Operador de los Medios de Producción, sin más que aportar a los proyectos o las instituciones que su capacidad motriz o cognitiva, se encuentra sirviendo a los intereses, los objetivos, las indicaciones del Dueño. Del Patrón, que focalizará la dirección y alcances del empleado; o las líneas de investigación del académico.

Claro, entendemos que quien llega ahí, el profesionista que es parte del proyecto, lo será porque tiene el perfil deseado y deseable, útil a los criterios e intereses del potentado.

Armand Mattelart se referirá a los servidores de la Economía, a los Tecnócratas y Epistemócratas, expresando lo siguiente…

63 Siglas de la Fuerza Anti-Secuestro, una de las ramas policiales mexicanas más cuestionables, puesto que así como en Estados Unidos se pierden garantías y derechos cuando se designa a la persona como terrorista, así mismo ocurre en México con las designaciones “narcotraficante” o “secuestrador”. Es costumbre de esos grupos, el amedrentar, golpear, destruir y robar a quien ha sido acusado con esas modalidades, siendo la mayoría, inocentes de tales acusaciones. Pero por mientras, la persona ya fue vejada, y nada se puede hacer para resarcir el daño que sufrió.

> "Lo reconocía el propio jefe de la Agencia de Información de EEUU en 1972: "Si la definición de la guerra fría es una lucha de ideologías –una guerra llevada a cabo por otros medios que el conflicto militar- entonces la guerra fría todavía existe evidentemente, en términos de lucha por la mente de los hombres."
>
> En estas nuevas formas de la guerra, la tecnología espacial se ha convertido en una punta de lanza de la llamada nueva estrategia de paz que, según las mismas palabras de Nixon, sustituye la confrontación por la diplomacia de la negociación.
>
> En esta nueva batalla, el patriota y el científico de laboratorio dejan su lugar al científico surgido en línea recta de la fusión de los intereses político-económico del gobierno con los de las grandes corporaciones.
>
> Él es el nuevo teórico e ideólogo encargado de materializar en la tierra la utopía universalista del poder imperialista merced a la ciencia y la tecnología aplicadas.
>
> Este nuevo tipo de proselitista es el que familiarizará al hombre común con esta nueva etapa de la invasión tecnológica en provecho de la humanidad y que, de paso, disfrazara esta nueva fase de la lucha ideológica mundial con los atuendos pragmáticos de un proceso de liberación." [64]

De acuerdo a lo anterior, será totalmente explícita la actividad y perfil que se espera del empleado, así sea barrendero, biólogo, psicólogo o ingeniero, donde sus capacidades corticales serán primordialmente direccionadas por el trasfondo utilitario que cualquier proyecto y sociedad Capitalista poseerá.

El empleado, el profesionista, el ingeniero, el pedagogo, el filósofo, el psicólogo o el comunicólogo, no son autónomos: su técnica y teoría tendrán un límite. Y ese límite es el que favorece al patrón o lo afecta, y en ese proceso, las Clases Medias y Bajas son olvidadas y pisoteadas en pos de mantener y expandir el control de las hegemonías.

Con base a la lógica de Mattelart sería una ingenuidad, un mito, pensar que algún sabio que crea algún producto "beneficioso para la humanidad" va a cederlo desde una filantropía humana o neutralidad científica, ya que en estas condiciones históricas, las capacidades y tecnologías geniales le sirven directa y primordialmente a alguien, a un sector: la Corporación Multinacional.

64 Mattelart, La Cultura como Empresa Multinacional, p 94.

Por su parte, Bourdieu comentará qué… "Los intelectuales, muy frecuentemente, o bien actúan para ellos mismos, o bien para un partido, pero no saben actuar para la verdad… "[65] De acuerdo a lo anterior, los pensadores manifestarán usualmente un actuar o teoría utilitarista, egocéntrica o laborista.

En éste sentido, los cuatro principales elementos-estrategias que tiene el Capital para coaccionarnos son:

- Poder.
- Posesiones.
- Reconocimiento.
- Y miedo-dolor.

Pequeñas probaditas, dosis, acercamientos a esos ámbitos: a ser autoridad, a gratificarse sensorialmente con mercancías, acicalando el ego, o con el simple garrote y amenaza.

Y el académico, no es invulnerable a esos códigos.

Puntualizando la Categoría Epistemócratas, Bourdieu la acotará de la siguiente manera…

> "De un lado el pueblo es puesto fuera de juego, separado de los grandes problemas, y, por otra parte, el campo intelectual es invadido por esos epistemócratas que dominan al pueblo por mediación del saber.
>
> La reproducción de esos epistemócratas se hace por medio de los diplomas, la sociedad de los diplomados, el capital de los diplomas, el capital cultural." [66]

Con base al sociólogo francés, el saber, el proceso teorético y el ente pensante son puestos a trabajar para un fin opresor.

Epistemócrata, aquella persona que estudia primordialmente para auto-engrandecerse, y que se "abstrae" de las problemáticas del Ser y la Comunidad. Y no obstante su "preparación",

65 Bourdieu, Capital Cultural, Escuela y Espacio Social, p 163.

66 Bourdieu, Capital Cultural, Escuela y Espacio Social, p 146.

también entrará en relaciones de mercado, denotando su ideologización, su parte en la neurosis colectiva, al mostrarse como un "individuo": egoísta, iluso, ciego, ambicioso, y enajenado. El capital cultural y el habitus, se encargarán de ello; ya se encargaron de ello, de ellos y de nosotros.

Con relación a lo analizado en el contenido de la Educación Formal, Bourdieu y Passeron enunciarán lo siguiente…

> "En una formación social determinada, la arbitrariedad cultural que las relaciones de fuerza entre las clases o los grupos constitutivos de esta formación social colocan en posición dominante en el sistema de arbitrariedades culturales es aquella que expresa más completamente, aunque casi siempre de forma mediata, los intereses objetivos (materiales y simbólicos) de los grupos o clases dominantes." [67]

Con base a los autores, los elementos temáticos insertados y desarrollados en la formación cultural-académica, serán aquellos que apoyen los intereses y objetivos de las Clases Altas.

Así, sin importar la institución, el sistema, área, nivel académico, ubicación geográfica, disciplina o paradigma, el trasfondo de los contenidos será siempre el mismo: enfocar al habitante del lugar, a la producción y al consumo, a la explotación y a la sumisión.

La misma dupla comentará con relación al fin real de la escuela…

> "En una formación social determinada, las diferentes AP, que nunca pueden ser definidas independientemente de su pertenencia a un sistema de AP sometidas al efecto de dominación de la AP dominante, tienden a reproducir el sistema de arbitrariedades culturales característico de esta formación social, o sea, la dominación de la arbitrariedad cultural dominante, contribuyendo de esta forma a la reproducción de las relaciones de fuerza que colocan esta arbitrariedad cultural en posición dominante.
>
> Al definir tradicionalmente el «sistema de educación» como el conjunto de mecanismos institucionales o consuetudinarios por los que se halla asegurada la transmisión entre las generaciones de la cultura heredada del pasado (por ejemplo, la información acumulada), las teorías clásicas tienden a disociar la reproducción cultural de su función de reproducción social,

67 Bourdieu y Passeron, La Reproducción, p 49.

> o sea, ignorar el efecto propio de las relaciones simbólicas en la reproducción de las relaciones de fuerza.
>
> Estas teorías que, tal como puede observarse en Durkheim, se limitan a extrapolar a las sociedades divididas en clases la representación de la cultura y de la transmisión cultural más extendida entre los etnólogos, se fundan en el postulado tácito de que las diferentes AP que se ejercen en una formación social colaboran armoniosamente a la reproducción de un capital cultural concebido como una propiedad indivisa de toda la «sociedad».” [68]

En la propuesta teórica de los pensadores, AP=Acción Pedagógica: dinámica tendenciadora que a un empleado ideologizado e ideologizador se le indica, para imponer en una institución irracional e ideologizante, esto con el propósito de condicionar a las nuevas generaciones.

Mala educación impartida por malos profesores, en instituciones tóxicas, para crear sub-personas, buenos empleados.

Remarcando su hipótesis sobre el uso subyugante del aprendizaje institucional, enunciarán…

> “En realidad, por el hecho de que correspondan a los intereses materiales y simbólicos de grupos o clases distintamente situados en las relaciones de fuerza, estas AP tienden siempre a reproducir la estructura de la distribución del capital cultural entre esos grupos o clases, contribuyendo con ello a la reproducción de la estructura social.
>
> En efecto, las leyes del mercado donde se forma el valor económico o simbólico, o sea, el valor como capital cultural, de las arbitrariedades culturales reproducidas por las diferentes AP y, de esta forma, de los productos de estas AP (individuos educados) constituyen uno de los mecanismos, más o menos determinantes según el tipo de formación social, por los que se halla asegurada la reproducción social, definida como reproducción de la estructura de las relaciones de fuerza entre las clases.” [69]

Según lo anterior, el esquema académico permite la perpetuación de un esquema social donde lo que impera es una sociedad de clases manejada por los grandes Capitales.

68 Bourdieu y Passeron, La Reproducción, p 50.

69 Ibíd., p 51.

Bajo esta perspectiva, la formación teórica y metodológica aparece como elementos ideologizadores, como un proceso de entrenamiento, forzamiento, acoplamiento al status quo, sin importar la particularidad institucional o paradigmática.

No es la escuela o la carrera, es el Sistema Económico el que concede el trasfondo temático y pervierte el elemento formativo y teórico.

Uno de los indicadores del desinterés de la institución educativa por la Persona, y por el desarrollo de los procesos de cognición, es el solapamiento que hace la escuela, al soportar a alumnos y profesores incapaces, irresponsables y nulos. Perduran los alumnos y profesores vacuos; a la par: se ataca, ignora y rechaza a los elementos críticos y sustanciosos.

Las razones y el bien social son ignoradas en un entorno donde predomina la voluntad egoísta y salvaje de una Camarilla Financiera.

Las Clases Altas han flexibilizado sus estrategias de control y explotación, y hoy son más efectivas que hace tres mil años: ya ni siquiera gastan en barracas o alimentación, el mismo esclavo habrá que vérselas para conseguir eso. Y ese mismo cautivo forja y lame, adora y presume y se identifica con sus cadenas.

RELIGIÓN

La siguiente manifestación del aparato condicionante, bajo el enfoque de la Psicología Política, la religión.

La institución teológica, sigue emergiendo como una de las herramientas adoctrinadoras que ha diversificado, actualizado y flexibilizado sus técnicas; y pese a que aparentemente en los territorios urbanos su influjo es nulo o mínimo, en otros ámbitos sigue poseyendo poder, autoridad e influencia sobre las masas irreflexivas, a través de un proceso de chantaje emocional y alienación vital.

Quizás, en un primer momento la experiencia subjetiva teológica pudo haber poseído un sentido y significados vitales, pero al institucionalizarse y convertirse en instrumento de los poderosos, ese sentido existencial quedó derrotado y pisoteado, totalmente trastocado.

En este sentido distinguimos entre religiosidad y espiritualidad.

Religiosidad, la manifestación tendenciada, la institucionalización esquemática y utilitaria, la degradación y comercialización de un concepto.

Por otro lado, la Espiritualidad, entendida como la vivencia particular, como el diálogo personal del humano con lo Otro, con Eso, con Aquello, con lo trascendente. Una experiencia íntima y única, inefable, ante la fracción transpersonal de la Realidad, la Vida y la Persona.

Lo que criticará Reich a continuación, se refiere a lo negativo, al vicio, a lo comercial: a la religiosidad.

Acerca de esa enajenación cultural que convierte a la persona en enemiga de su propio cuerpo y vida, dualismo y alienación que la iglesia promueve y exalta desde la infancia del humano, Reich refiere que…

> "No hay por qué preocuparse acerca de cuáles serán las formas que la Vida en su marcha elegirá para su existencia. Puede elegir cualquiera; en cuanto sea liberada del crónico Asesinato de Cristo, elegirá lo que es bueno para ella, y aprenderá por su propia experiencia lo que tiene que abandonar. La Vida es productiva, la Vida es flexible, la Vida es decente. Por consiguiente, no hay por qué preocuparse de lo que la Vida elegirá hacer. La única preocupación es cómo liberarla para la acción contra el asesinato de Cristo, contra aquellos que han perdido la percepción de la Vida en sus cuerpos.
>
> Ningún trueno ni ningún terremoto acompañarán al despertar de la Vida en nuestros niños. Será un lento proceso de crecimiento, franco y limpio si es que la plaga ha de ser eliminada, difícil y tortuoso si la plaga escapa a la total extinción.
>
> Es absolutamente evidente que en ningún caso la Vida deberá o podrá elegir una forma de existencia que sea anti-Vida, contra los niños, contra el deleite de vivir feliz, contra la realización y el pleno florecimiento de la iniciativa innata de cada portador de la chispa de la Vida. El primer paso hacia la libertad y la paz sobre la tierra será dejar a la corriente de la Vida libre y sin los impedimentos de las distorsiones que la hacen perversa y asesina.
>
> Este pedacito de comprensión en si mismo hará que la libertad se encienda en acción.
>
> La preocupación por el bienestar del bebé recién nacido que trae, del ciclo a la tierra, a Cristo dentro suyo, es demasiado general y nada hay que pueda superarla; demostrará tener un

poder de tremendas dimensiones, dejando atrás todo aquello que los perversos han tratado de inventar para matar a la Vida.

Crecerá un nuevo tipo de hombre y transmitirá sus nuevas cualidades, que serán las cualidades de la Vida sin restricciones, a sus hijos y a los hijos de sus hijos.

Nadie puede decir cómo será esta Vida. No importa cómo sea, será ella misma y no el reflejo de una madre enferma o de un pariente pestilente. Será ella misma, y tendrá el poder de desarrollar y corregir lo que impidiere su propio desenvolvimiento.

Nuestra tarea es proteger este proceso de la plaga dañina, salvaguardar su crecimiento, aprender a tiempo qué es lo que distingue a un niño que crece como la Vida manda, de un niño que crece como el interés de esta o aquella Cultura o Estado o Religión o Costumbre o extravagante idea de la vida.

A menos que esto se cumpla, no habrá esperanza alguna de dar fin a la matanza masiva." [70]

En este proceso utilitario y deformador ejercido por las instituciones fascistas, el aparato teológico aparece como una de las vías condicionadoras que aún posee influencia y efectividad, amén de seguir funcionando a nivel empresarial. Reich define y explica también… **"**la función de la mística de distraer de las penurias de lo cotidiano, de "liberarnos del mundo", es decir de impedir una rebelión contra las verdaderas causas de la miseria.**"**[71] Y amén de esa función de propagar la confusión y la resignación, señala Reich que… "Los oprimidos dan a la iglesia, sin la menor duda, los medios financieros para continuar siendo esclavos."[72]

Magnifico sistema: nosotros mismos fabricamos, compramos y pagamos nuestra correa y bozal; un rosario que nos distrae de las problemáticas vitales, y que desdibuja, invisibiliza a aquellos que crean y se benefician de las problemáticas. Y que nuevamente, el recluso lo defiende, lo exalta y adora.

Similar dogmatismo el del epistemócrata y el del religioso.

70 Reich, El Asesinato de Cristo, pp 8-9.

71 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 161.

72 Reich, La Lucha Sexual de los Jóvenes, p 115.

ÁMBITO LABORAL

El Ámbito Laboral[73], aparece como uno de los dos fines, objetivos, la consumación de los esfuerzos e inversiones ideológicas:

- Uno, la dedicación al proceso productivo: competencia profesional, habilidad técnica, rapidez y entrega.
- El otro, sometimiento al Poder, el respeto por la jerarquía y la propiedad privada del Patrón.

El propósito de los proyectos Corporativocráticos: mantener a la persona en los procesos de producción y en relaciones de Clase, pero sin conciencia de clase.

¿El fin de la persona? La producción y el consumo (dualidad que favorecerá específicamente a los Dueños de los Medios de Producción) y que definirá al humano: nacerá, vivirá y morirá por y para trabajar y comprar lo que le predeterminen.

Puesto que la teoría económica marxista explica el proceso económico pero no el aspecto subjetivo desde el cual la persona soportará el fetichismo y la explotación, sin verse impelido por sus circunstancias económicas, por las contradicciones, por su hambre, a un acto de revolución o sabotaje, Reich incorpora una elucidación que explica la supeditación del humano a un patrón expoliador.

Para Reich, la familia es el inicial y primordial centro de adiestramiento donde la persona aprehende y practica los esquemas conductuales, los roles pasivo-activo, de obediencia-directividad, irreflexividad-liderazgo que denotará en su trato con los gerentes, jefes de línea, coordinadores, directores, licenciados, etc.

Bajo esta perspectiva, el ámbito laboral es el eslabón final que comienza en el hogar; así…

> "La posición del padre en el Estado y en la economía se refleja en su actitud patriarcal con respecto al resto de la familia. El padre representa en la familia al estado autoritario, con lo cuál aquel se convierte en el instrumento más valioso del poder estatal.

73 Dimensión que deviene de la esfera familiar (misma que será explicada en párrafos posteriores), y de la formación educativa.

> La posición autoritaria del padre reproduce su papel político y revela la relación de la familia con el estado autoritario.
>
> El padre ocupa en la familia la misma posición que su superior jerárquico frente a él en el proceso de producción. Y reproduce su situación de súbdito ante la autoridad en sus hijos, sobre todo en los varones. De estas circunstancias proviene la actitud pasiva, servil, del pequeño burgués ante toda figura de líder." [74]

Entonces, el ámbito laboral se sostiene psicosocialmente desde los esquemas que el padre en representación del poder implanta en sus hijos, que al ser criados en esa dinámica autoritaria, aceptarán el mismo trato al crecer e ingresar a trabajar: perpetuación de estructuras caracterológicas funcionalistas, culturalistas, monetaristas.

Con relación a la afirmación específica de Reich respecto al condicionamiento específico y mayoritario hacia el sexo masculino, es necesario ajustarla:

En nuestro entorno de neocolonia tercermundista, en México año 2016, el género femenino se encuentra igualmente alienado, ideologizado y explotado, a la par que el masculino.

Los Corporativos no hacen diferencia entre géneros:

Ambos son igualmente adoctrinados -uno con color azul, otro con el rosa-; en recientes fechas (desde inicios del siglo XX), las mujeres han ingresado al ámbito laboral, a esa carrera de ratas que no conoce lealtades ni comprensión ni amistad, obteniendo las respectivas migajas y recibiendo su respectivo desgaste y daño gastrointestinal y cardiovascular producto de la presión y las exigencias:

¡Hermosa liberación!

Ya son iguales hombres y mujeres…, al menos en lo que respecta a la degradación humana por parte del ámbito laboral.

¿Hay alguna diferencia entre una cárcel rosa y una azul?

74 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 85.

¿En ser condicionada con una Barbie o con un Max Steel?

Quien escribe opina que no.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

La tecnología de transmisión planetaria de códigos visuales y auditivos -televisión, radio, cine, internet, etc., constituyen otro de los elementos importantes del Aparato Ideológico. Ellos bombardean con tempranos, intensos, diversos e ininterrumpidos estímulos visuales, táctiles y auditivos, que establecen paulatina y progresivamente cierto tipo de procesos cognitivos específicos desde los cuales la persona condicionada por dichos estímulos, considera normal, natural y de hecho obligado, cierto tipo de situaciones sociales (tales como la actividad laboral exprimiente e injustamente pagada), en las cuales es convertido en un objeto, en una herramienta cuyo único valor es la producción. Es decir, el humano es convertido tan sólo en una pieza desechable del engranaje productivo, desde su inmersión en un zeitgeist restrictivo y desdibujante que pierde a la Persona, que le asesina el alma. Los medios de comunicación como productores de arquetipos conductuales que promueven personas estereotipadas, sin reflexión y satisfechas con su rol social.

Pero no satanicemos, recordemos que los Medios de Comunicación, como todo artilugio humano, puede utilizarse de manera Racional (de tal manera que promueva el desarrollo biológico) o Irracional (entendiéndose como aquellas decisiones o situaciones dañosas que impiden o restringen la secuencia de la Pulsión Vital); un lápiz, puede utilizarse de manera Racional para dibujar, expresar y crear, o de modo Irracional, siendo usado como un arma para asesinar y violar a alguien. En este sentido, expresamos que se está utilizando la tecnología de la información de manera Irracional: con el objetivo de dañar, reprimir, engañar, esclavizar.

Sí, podría utilizarse la televisión y las telenovelas con función Racional, como catalizadores de procesos anárquicos y revolucionarios; cualquier artilugio-método-dinámica-proceso-institución tiene esa posibilidad y potencialidad libertaria.

Pero no: el uso común, continuo, mayoritario, es el Irracional: el que nubla la mente, el que reduce a la persona a sólo ciertos circuitos neuronales: lo conocido, lo fácil, lo simple, lo cómodo, lo útil y contextualmente funcional.

Así, tras su jornada laboral, el humano es impelido a utilizar las pocas monedas que adquiere con su trabajo, para adquirir fetiches, objetos inútiles y caros que los Medios de Comunicación, que la Industria Cultural le han hecho creer que le proporcionará identidad, esencia, valor, satisfacción y estatus[75]. Ésta tendencia de consumo superfluo se origina debido a la presión incesante de la televisión, cine, radio e internet, en suma, debido a la presión continua e ininterrumpida de los Instrumentos del Aparato Ideológico.

A este proceso enajenante también se le denomina Ideologización, Enajenación, Fetichismo, Cosificación o Reificación, entendiéndolo como un mecanismo coercitivo que utilizan los grupos de poder para aumentar y mantener su dominio, al homogenizar al integrante de su sociedad para que pueda ser utilizado. La persona y la comunidad son cosificadas, convertidas en piezas y presas desde el condicionamiento vía la influencia sensorial de la Tecnología de la Información usada de modo reaccionario.

Han cambiado los instrumentos y agentes de la habituación:

Anteriormente, las generaciones pretéritas, fueron condicionadas por lo clerical (nos referimos a las generaciones de los 40´s); la siguiente generación (de los 60´s-70´s) por la contracultura y la educación. Las nuevas generaciones (de los 90´s) se jactan de, o en la práctica ignoran al párroco, al presidente, al profesor y a su padre, pero son totalmente dependientes, esclavos, producto total de las plataformas: hijos de la multimedia, generación plástica copiada del internet, el cine y el *face*. Nuevas generaciones, nuevas vías de deformación y ordenamiento.

EL ESTADO

En lo que respecta al Estado.

Para Reich era la fuente de la Neurosis Colectiva, la autoridad que dirigía la orquesta irracionalizante, el poder interesado en el Poder y en el uso de las masas para sus propios caprichos; explica que…

> "El psicoanálisis nos revela los efectos y los mecanismos de la represión y la inhibición sexuales así como los detalles de sus consecuencias patológicas. La sociología basada en la economía

75 Las necesidades superfluas de las que ya hablaba Platón hace 2,500 años.

sexual va más allá: ¿por qué motivo de orden social está reprimida la sexualidad en la sociedad e inhibida en el individuo? es la pregunta que se plantea. La Iglesia responde: en interés de la salvación eterna; la filosofía moral mística: a causa de la naturaleza moral eterna del hombre; la filosofía cultural freudiana dice: en interés de la "cultura".

Uno puede llegar a preguntarse con escepticismo en qué puede obstaculizar a la instalación de estaciones de gasolina o a la producción de aviones, la masturbación de los niños o las relaciones sexuales entre los adolescentes.

Tenemos la impresión de que no es la actividad cultural la que está en peligro, sino la forma actual de esa actividad, cosa que estaríamos dispuestos a sacrificar gustosamente a ese precio, para poner fin a la inmensa angustia de los niños y de los adolescentes.

De este modo queda claro que el problema no es cultural, sino de orden social.

Si examinamos la historia de la represión sexual descubriremos que su nacimiento no coincide con el de la cultura, que no es una condición de la formación de la cultura, sino que ha aparecido relativamente tarde, tras la instauración del patriarcado autoritario y el nacimiento de las clases.

En ese momento se comienza a poner al servicio de la minoría los intereses sexuales de todos; el matrimonio y la familia autoritaria le han dado a esta situación una nueva forma de organización. La sensibilidad del hombre se modifica con la restricción y la represión sexuales y, de este modo, aparece la religión que niega la sexualidad y que, poco a poco, instala su propia organización de política sexual: la Iglesia, con todos sus precursores, dedicada especialmente a la extirpación del placer sexual y de la escasa felicidad sobre la tierra. No es preciso añadir que esta evolución no carece de significación social si se la estudia bajo el punto de vista de la explotación, entonces floreciente, de la fuerza humana de trabajo.

Para comprender bien esta relación es importante hacerse una idea muy clara de la institución central social donde convergen las situaciones económica y socioeconómica de la sociedad patriarcal y autoritaria. Sin tomar en consideración esta institución es imposible comprender la economía sexual y el proceso ideológico del patriarcado. El psicoanálisis de individuos de todos los países y de todas las capas sociales muestra que la conjunción de las estructuras socioeconómica y sexual de la sociedad así como su reproducción estructural se producen a lo largo de los cuatro o cinco primeros años de la vida por los cuidados de la familia autoritaria. A continuación, la Iglesia no hace otra cosa que perpetuar esta función.

> Al Estado autoritario le interesa por tanto sobre todo perpetuar la familia autoritaria: ella es la fábrica en la que se elaboran su estructura y su ideología." [76]

Basándonos en lo anterior, el Estado dirigirá las estructuras relacionales, los esfuerzos teoréticos y manipuladores de las disciplinas cognitivas y de las herramientas metafísicas, en pos de configurar andamiajes antropológicos que encuadren, dirijan y reproduzcan personas aptas para el infantilismo que permitirá ejercer un autoritarismo por parte de él.

Debemos de recordar que a lo largo del tiempo ha ido sustituyéndose un yugo por otro: una lanza por un misil, una cadena por un chip. En su momento, los ancianos fungieron como autoridades, luego los místicos, la iglesia institucionalizada, el monarca, el gobernante -que es el tipo de régimen, el correspondiente Poder que conoció Reich en su época-, hasta llegar al Corporativo, nuestro dueño, el león que se encuentra en la cima de la pirámide y que dispone, organiza y controla a las hienas que en su momento tuvieron el liderazgo, pero que ahora devienen y apoyan a ese poder superior, para seguir usando a las masas y obteniendo una fracción del botín.

Un pequeño esquema de los tipos de Poder nos ayudará a clarificar la teoría Reichiana:

Democracia → Teocracia → Oligocracia → Corporativocracia

Diversas investiduras y modalidades del ejecutor del Poder; lo que las iguala: la asimetría, lo unidireccional, lo piramidal.

En la época de Reich, el Estado aún tenía un rol esencial, en nuestra época, no.

Actualmente es un elemento suplementario, un adorno, un reglamento en el cajón, letra muerta, un actor vetusto e inverosímil, el galán decadente que tiene que seguir actuando.

En nuestra época, lo primordial es el Capital detrás del Estado: el Corporativo moviendo al gobierno, el Neocolonialista disponiendo de la violencia, la Élite dosificando el saber.

Por otro lado.

76 Reich, Psicología de Masas del Fascismo-*b*, p 18.

Dentro de la complejidad del fenómeno Estado, encontraríamos dimensiones donde podría parecer gratificante, positivos, vital; de ejemplo: el rango de atención de Salud o Educación, desechos, aguas, drenajes, electricidad. El pequeño problema, es que si bien puede haber grados de funcionalidad y eficiencia en ciertas presencias, instancias o actuar gubernamental, en los elementos primordiales (en lo más vital o retribuyente para la comunidad, digamos energías), será el Capital Privado Extranjero quien decide, dispone, organiza, manda y disfruta.

A continuación analizamos dos de las Categorías principales de la Psicología Política: los planteamientos Reichianos para Familia y Matrimonio.

FAMILIA

La institución conocida como "Familia", aparece en Reich como una Categoría importante puesto que desempeña un papel principal –es el primordial órgano de ideologización–.

La familia es el más conspicuo centro de adiestramiento laboral, es el lugar donde se coartan las capacidades reflexivas, críticas y creativas del humano.

La familia -como la conocemos en su ámbito machista, intransigente e irracional-, inicia su misión con la siguiente dinámica intersubjetiva…

> **"**La lucha contra la sexualidad de los niños y adolescentes por parte de la sociedad autoritaria, y su tributaria, la lucha en el interior del propio yo, se desarrolla en el marco de la familia autoritaria, que hasta ahora ha probado ser la mejor institución para llevar a cabo con éxito dicha lucha.
>
> Las necesidades sexuales impulsan naturalmente a todo tipo de contacto con el mundo, a un contacto íntimo y multiforme. Si se las reprime, no les queda sino el marco familiar para manifestarse.
>
> La inhibición sexual es la razón del aislamiento familiar del individuo, del mismo modo que constituye la base de la conciencia individualista de la personalidad.
>
> Hay que tener muy en cuenta que el comportamiento metafísico, individualista, y el apego sentimental a la familia, no son más que diversos aspectos del mismo proceso fundamental

de rechazo de la sexualidad, mientras que un pensamiento realista y antimístico se acompaña siempre de una actitud laxa con respecto a la familia y, cuando menos, de indiferencia ante una ideología sexual ascética.

Lo que importa es que la inhibición sexual constituye la atadura con la familia autoritaria, y que la obstrucción del camino a la realidad sexual moldea la ligazón biológica originaria del niño con la madre y también la de la madre con sus hijos, transformándola en una fijación sexual indisoluble y en una incapacidad para contraer otros vínculos.[77]

El vínculo con la madre actúa en el núcleo de la unión familiar. En su *núcleo subjetivo-emocional*, las nociones de *patria* y de *nación* son las nociones de *madre* y de *familia*. La madre es la patria del niño en la burguesía, así como la familia es su "nación en miniatura"." [78]

Con base a esta perspectiva, al prohibírsele a la persona desde su infancia y juventud el descubrimiento de su propio cuerpo (prohibición o descalificación de la masturbación y desnudez) y la satisfacción espontanea de la genitalidad en procesos exofamiliares intergenérico, no tendrá más opción que dirigir su requerimiento sensorial, su necesidad relacional en las personas que se encuentran cercanos a él: padre, madre, hermanos, primas.

Se funda de esa manera una dependencia o apego a ese lugar o personas en donde puede acceder a un poco de satisfacción corporal y afectiva; pero, dada la previa condición adoctrinada de los padres, el niño-joven se verá obligado a soportar y adoptar los mismos patrones ideológicos que previamente fueron inoculados en los padres y que ellos están perpetuando en él: eso, si quiere atención, aceptación y cariño. Si es así, tendrá que adaptarse a los estándares del grupo, por más irracionales, bizarros o hirientes que puedan ser.

Aquí, el Poder se aprovecha de una configuración de nuestra Especie.

Los humanos somos animales, seres vivos en los cuales el Sentido Gregario está inserto y plenamente manifestado.

77 *"El <<complejo de Edipo>> descubierto por Freud no es, pues, tanto la causa, sino más bien la consecuencia de la represión sexual social del niño.*
Pero los padres perpetúan las intenciones de la sociedad autoritaria de modo totalmente inconsciente."
Ésta nota a pié de página es original a Reich.

78 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 88-89.

Desde la Etología -el estudio del comportamiento animal-, a la inclinación de los integrantes de una Especie a agruparse para fortalecerse se le denomina Instinto de Relación, y según algunos investigadores dicho comportamiento se ubica anatómicamente en el Hipotálamo.

Los Homínidos manifiestan esa Conducta de Especie (la de la agrupación), así, el Humano la posee, necesita y desarrolla, como buen integrante de ese linaje.

La Etología, un área de estudio, una disciplina que consideramos posee un grado de utilidad, dado que los Homo Sapiens, al pertenecer al linaje de los Homínidos, Mamíferos y Cordados, compartimos algunos elementos comportamentales con otros seres con los que en mayor o menor grado nos encontramos relacionados. Un etólogo alemán que ha estudiado varias especies y que utilizaremos como referente es Vitus V. Dröscher; con relación al Sentido Gregario o Instinto de Relación, Dröscher comenta qué…

> "Se ha descubierto que en el comportamiento social de los animales hay dos fuerzas fundamentalmente distintas que ligan a dos individuos entre sí: el instinto de relación sexual y el instinto de relación social basado en un sentimiento de simpatía.
>
> El primer instinto une al macho y a la hembra solo durante el breve tiempo que dura un apareamiento, varios actos sexuales o en todo caso un periodo de celo, en cambio el otro dura años o se mantiene incluso durante toda una vida. […]
>
> Konrad Lorenz sorprendió a todos en 1963 al exponer en su libro *Sobre la agresión. El pretendido mal* el carácter instintivo de la agresión. Aunque no se haya dado la importancia merecida a las influencias que ejerce la educación y el medio ambiente sobre las formas que adopta el comportamiento agresivo (lo cual provocó rápidamente algunos malentendidos), queda sin embargo como un hecho demostrado que el comportamiento agresivo se basa en un impulso innato, o sea un instinto.
>
> El antipolo de la agresión no es el instinto sexual, como se había imaginado repetidamente, sino el impulso de relación social, basado en la simpatía personal. […]
>
> Se propone relacionar por primera vez entre sí las tres «potencias contrarias a la razón», a saber la agresión, la sexualidad y el instinto de relación por simpatía. […]

La razón humana está sometida a poderes superiores. La dirección en la que pensamos, el modo y la manera en que reaccionan otras personas ante lo que pensamos nosotros no es concebible en absoluto de modo racional en sus últimos y fundamentales móviles. Es cierto que el hombre gracias a su razón está en condiciones de someter hasta a un cierto punto a su control los poderes que quieren regirlo desde lo hondo de su subconsciente, pero hay que calificar de insatisfactorios los resultados conseguidos hasta el momento en este terreno. […]

El instinto de relación nada tiene que ver con la sexualidad. Con esto se da a entender que una convivencia social, incluso la de hombre y mujer, no es consecuencia de una permanente apetencia sexual, sino que se fundamenta sobre una base instintiva propia.

Es imposible exagerar el alcance de un descubrimiento expresado en frases tan lapidarias. La crisis actual del matrimonio, que ensombrece toda nuestra vida social; la situación de carencia anímica, que hace a tantos matrimonios indiferentes y frágiles; la pobreza de sentimientos en el hogar de los padres, que frustra a nuestra juventud: en el fondo todo esto es consecuencia de una valoración equivocada de las fuerzas de relación. […]

Persisten, en general, dentro de nuestras cabezas ideas antiguas y superadas como las siguientes:

Sigmund Freud en su teoría del psicoanálisis llegó a la conclusión de que la dinámica instintiva que rige todo el comportamiento humano es de naturaleza exclusivamente sexual. También los reformadores sociales de nuestros días consideran que para entrar en un mundo mejor hay que liberarse de la represión y del agarrotamiento sexual.

Incluso en una enciclopedia moderna en dos volúmenes continúa dominando una confusión total de conceptos. En el artículo «sexualidad», por ejemplo, puede leerse: «El impulso sexual, estrechamente relacionado con los órganos sexuales, permite llevar a cabo la reproducción, pero al mismo tiempo desemboca en la pareja y en el amor.»

No debe, pues, extrañarnos que en la opinión común domine la idea de que el instinto sexual es lo único que une a largo plazo al hombre y a la mujer, porque es la única fuerza de relación de un matrimonio, a partir de la cual nace todo el restante comportamiento social. Pero éste es precisamente el gran error que hace fracasar tantos intentos de convivencia.

De hecho, se ha comprobado, que el puro instinto sexual y el instinto de relación basado en sentimientos personales de simpatía, constituyen dos fuerzas totalmente separadas. Sin duda,

las dos pueden actuar conjunta y recíprocamente en determinadas circunstancias, pero la simpatía en ningún caso es un hijo de la sexualidad.

El instinto de relación es una fuerza socializante.

El sexo puro es más bien lo contrario. Es cierto que reúne al hombre y a la mujer para copular, pero de un modo más bien agresivo y por un intervalo de unos pocos minutos. Luego se apaga y ambos participantes vuelven a sentir la misma indiferencia de antes. El sexo sin instinto de relación señorea en las mansiones del amor venal y en las violaciones.

El sexo se orienta hacia las formas corporales situadas debajo del cuello, en cambio la simpatía personal se orienta predominantemente hacia el rostro.

Para no ser víctimas otra vez de la grave confusión de conceptos de las enciclopedias, tenemos que definir lo siguiente: el impulso sexual y el sexo apuntan únicamente a la satisfacción de los sentimientos en la cópula. La simpatía es el instinto de comunidad, independiente de las inclinaciones sexuales. […]

Se deduce de ello la condición básica para un matrimonio satisfactorio: para que sea duradero y correcto, los factores de sexualidad, de la docilidad, los factores materiales y de prestigio no han de haber decidido la elección de un cónyuge, que contradiga de modo excesivo las leyes armonizadoras de los tipos de simpatía.

Una relación fundada sobre una base exclusivamente sexual, que contradiga de modo preciso los sentimientos de simpatía, se convertirá en servidumbre y en amor mezclado con odio. La relación se romperá cuando el sexo deje de practicarse.

Todos los ridículos dramas de los celos tienen su origen lejano en una de las situaciones descritas, cuando uno de los cónyuges es inferior sexualmente al otro y no puede apoyarse en un sentimiento de pertenencia mutuo basado en la simpatía. Son dramas ridículos porque los celos en el fondo no son más que un sentimiento de inferioridad sexual combinado con la necesidad de echar la culpa al otro.

Sin embargo, el mal corriente que afecta al 70 % de los matrimonios es la desproporción entre el desprecio de la simpatía y la sobrevaloración de los puntos de vista «utilitarios». El resultado es el aburrimiento, el vivir apartados, el fastidiarse mutuamente, el no poderse aguantar, la infidelidad, la lucha continua, la huida en el alcohol, o sea una vida fracasada.

> Hay un adagio sobre la evolución del matrimonio que ha causado mucho daño: «¡El amor se va, la fidelidad ha de mantenerse!» O sea practicar el deber de la fidelidad cada día durante decenas de años. Si no se quiere definir esta fidelidad como «falta de oportunidades», esta exigencia supera en mucho los poderes mentales del hombre. Por lo tanto, sería más acertado decir: «El Sexo empalidece, pero el sentimiento de simpatía perdura y nos mantiene unidos.»
>
> De hecho, la relación de simpatía es un instinto esencialmente más intenso que el sexo.
>
> Las fuerzas de atracción sexual son sin duda más impetuosas, pero de duración muy inferior.
>
> La relación de simpatía cuando es correcta puede incluso resistir varias escapadas de tipo sexual.
>
> Si se aduce la infidelidad erótica como motivo de divorcio, hay algo en el instinto de relación que no funciona. […]
>
> La relación de simpatía, como todos los comportamientos instintivos, hinca profundamente sus raíces en el pasado evolutivo. No es que la relación de simpatía se dé «incluso» entre los animales, sino que se da precisa y principalmente entre ellos. Sin el «amor por flechazo» la mayor parte de los animales no podrían ni siquiera existir." [79]

Dröscher enuncia que amén del Instinto de Sexualidad y del Instinto de Agresividad, será el Instinto de Relación -el Sentido Gregario, el Instinto de Comunidad, la inclinación a interactuar desde la simpatía, similitud y sincronicidad-, lo que permitirá procesos relacionales más profundos y duraderos, que aquellos que ligarán a dos personas solo por la llamarada de la sensualidad. De acuerdo a la Etología, la atracción sexual produce cierto acercamiento que si bien puede ser intenso, será breve. En cambio, lo relacional es un proceso fásico, paulatino, pero que construirá vinculaciones más profundas, amplias y abarcativas en cuanto a la interacción de los seres implicados.

Dröscher enuncia que en los mamíferos superiores el comportamiento se encuentra compuesto por tres elementos principales que denomina instintos: Instinto de Agresividad, Instinto de Sexualidad e Instinto de Relación. Instinto de Agresividad, el impulso a ubicar y apropiarse de los elementos que necesitamos para mantener nuestras constantes vitales, nuestra homeostasis. Instinto de Sexualidad, aquel que produce gratificación y que en última

79 Dröscher, La Vida Amorosa de los Animales, pp 12-13, 40-42.

instancia se utiliza en especies inferiores sólo para la reproducción, pero que en Mamíferos se ejecuta más allá de esa función biológica. El Instinto de Relación, el impulso que ciertas especies poseen para socializar, agruparse, en pos de fortalecerse y desarrollarse desde la comunión con el Otro.

El Instinto de Relación se desarrolla más allá de la atracción y deseo genital, y surge desde la coincidencia, desde la similitud, desde la sincronicidad que se da entre dos seres. Lo relacional es producto del afecto, y produce afecto (cuando una dinámica sí está en esa modalidad). Bajo la lógica de Dröscher, el afecto, lo intersubjetivo surge desde aspectos compartidos, sendas similares entre dos Seres.

Instinto socializante-ontologizante que poseen y manifiestan Mamíferos, Primates, Homínidos y Sapiens.[80]

Así pues, necesitamos para desarrollarnos: el diálogo, la convivencia, escucha, acompañamiento, afecto y sexualidad que sólo puede darse con, en y desde el Otro y la Otra.

Los Corporativos se valen, se aprovechan de la inexorabilidad de esa Conducta de Especie -del Sentido Gregario o Instinto de Relación- para insertar en la persona deseosa y necesitada de relación, elementos enfermizos que habrá inoculado en el grupo al que se acercará el Ser en su necesidad de desarrollo, infectando al nuevo, que a su vez afectará a los nuevos y posteriores.

Comunidad enferma crea seres enfermos.

Y como es imposible para los humanos el desarrollo aislado, su manipulación vía lo grupal, está virtualmente garantizado.

Quizá un observador bien intencionado podría pensar que las dinámicas relacionales sexistas, machistas, cosificadoras e ideologizantes ya no existen; pero basta con echar un vistazo dentro y fuera de nosotros para descubrir que tanto en las nuevas como en las viejas generaciones, tanto en lo provincial como en lo urbano, tanto en lo culto como en lo inculto,

80 Para un acercamiento a un intento heurístico complejizante, chéquese el Anexo 2. Propuesta Epistemológica Interárea; Acercamiento Multidimensional al Estudio de lo Humano.

lo masculino y femenino, hay constantes de estructuras caracterológicas chauvinistas, autoritarias, dogmáticas e intransigentes.

Procesos relacionales donde niño ataca a padre, hija a madre, anciano a infante, delgada a gorda, alta a chaparra, parejas destrozándose bajo el sagrado lazo bendecido por dios: y encima de esa bacanal de brutalidad y sadismo, el patrón.

Recordemos, uno de los indicadores principales que señalan la ideologización de la persona: el comportamiento sadomasoquista:

El individuo alienado: brutal con el hermano, pero sumiso con el amo.

Todas las garras, furia y dientes para el compañero, la vecina o el empleado, pero un sometimiento infantil y total para el funcionario, para el sádico poderoso.

MATRIMONIO

El proceso alienante inicia así, pero seguirá desarrollándose y refinándose; la Categoría Familia en Reich se encuentra vinculada con el Concepto Matrimonio. Consideramos conveniente plasmar el siguiente apartado en pos de la sustentación de nuestra argumentación psicosociológica sobre el papel fundamental de los procesos relacionales en la perpetuación del régimen Capitalista…

> **"**El principal lugar de incubación de la atmosfera ideológica del conservatismo es la familia autoritaria.
>
> Mientras que las teorías conservadoras hacen de la familia la base, la "célula" de la sociedad humana, el estudio de sus variaciones en el curso de la historia y de sus funciones sociales permanentes revela cuál es el resultado de constelaciones económicas determinadas.
>
> Nosotros no consideramos, pues, a la familia como piedra angular y la base de la sociedad, sino como el producto de su estructura económica (familia matriarcal, zadrouga, patriarcado poligámico y monogámico, etc.)
>
> Cuando la sexología, la moral y el derecho conservadores persisten en ver en la familia *la* base del "Estado" y de la "sociedad", tienen razón en el hecho de que la familia *autoritaria* forma efectivamente parte integrante y condición del Estado *autoritario* y de la sociedad *autoritaria*.

Esta familia posee las significaciones sociales siguientes:

1. *Desde el punto de vista económico*, fue en el nacimiento del capitalismo la unidad de producción económica, tal cual subsiste en el campesinado y el pequeño comercio.

2. *Desde el punto de vista social,* su papel en la sociedad autoritaria es proteger a la mujer y a los hijos, desprovistos de derechos económicos y sexuales.

3. *Desde el punto de vista político,* mientras que en la fase precapitalista de economía doméstica y en los balbuceos del capitalismo, la familia se enraizaba en la economía familiar (como aún existe en la pequeña explotación agrícola), el desarrollo de las fuerzas productivas y la colectivización del modo de producción se han acompañado de *un cambio de función de la familia*. Su enraizamiento económico ha perdido importancia en la medida en que la mujer ha sido incorporada al proceso de producción.

Su ***función política*** ha aparecido correlativamente y, sobre todo, es esa función cardinal que mantienen y defienden la ciencia y el derecho conservadores:

Se trata de su papel de ***fábrica de ideologías autoritarias*** y de estructuras mentales conservadoras.

Constituye el aparato de educación por el que todo individuo de nuestra sociedad debe pasar desde su primer vagido.

Forma al niño la ideología reaccionaria, no solamente gracias a la autoridad que se ha institucionalizado, sino por la virtud de su propia estructura; es la correa de transmisión entre la estructura económica de la sociedad conservadora y su superestructura ideológica:

Su atmósfera reaccionaria y su superestructura ideológica:

Su atmosfera reaccionaria impregna necesaria e inextricablemente a cada uno de sus miembros.

Por su propia forma y por influencia directa, transmite las ideas conservadoras y las actitudes extendidas a propósito del orden social en vigor; pero, además, por su forma sexual, su estructura particular sobre la que reposa su existencia y que ella mantiene, ella ejerce una acción conservadora directa sobre la sexualidad del niño.

No es por azar por lo que la actitud favorable u hostil al orden social reinante corresponde en el adolescente a una actitud favorable u hostil a la familia.

Tampoco es por azar por lo que la juventud conservadora y reaccionaria es, por regla general, muy apegada a la familia, teniendo la juventud revolucionaria en revancha una actitud de despego de hecho y de hostilidad de principio a su respecto.

Todo esto está ligado a la atmósfera y a la estructura antisexuales de la familia, así como a las relaciones de sus miembros en lo que tienen de más íntimo. Por tanto, si examinamos el papel educador de la familia, debemos estudiar separadamente dos órdenes de hechos:

- La influencia de las ideologías concretas en la juventud por intermedio de la familia.
- La influencia directa de la "estructura triangular" por sí misma.

1.-La influencia de la ideología social.

Cualesquiera que sean las diferencias entre las familias de las diferentes clases sociales, tienen en común la importante propiedad de estar sometidas a la misma atmosfera moralizadora desde el punto de vista sexual, influencia que no contraría la moral de clase, la que coexiste o pacta con este moralismo sexual.

El tipo predominante de familia, la familia de las capas inferiores de las clases medias, se extiende mucho más allá de esta misma clase; es decir, el tipo "pequeñoburgués" de familia vale no solamente para la pequeña burguesía, sino también para las clases superiores e incluso para la clase obrera.

La base de la familia de las clases medias es la relación de tipo patriarcal del padre con la mujer y los hijos.

Es en cierto modo el intérprete y el símbolo de la autoridad del Estado en la familia.

La contradicción entre su papel de subordinado en la producción y de amo en la familia le confiere el aspecto típico del ayudante-jefe:

Servil hacia los superiores, se impregna de la ideología dominante (lo que explica su tendencia a la imitación), y reina en amo sobre sus inferiores; transmite las concepciones políticas y sociales y contribuye a reforzarlas.

En lo que concierne a la *ideología sexual*, existe coincidencia entre la ideología conyugal de la familia pequeño-burguesa y la idea de familia en general, es decir, la unión monogámica definitiva.

Por miserables y desesperadas, por dolorosas e insoportables que sean la situación conyugal y la constelación familiar, los miembros de la familia están condenados a justificarla, tanto hacia el interior como el exterior de la familia.

La necesidad social de esta actitud conduce a enmascarar la miseria y a idealizar la familia y el matrimonio; engendra igualmente la difusión del sentimentalismo familiar, con sus clichés de "felicidad familiar", de "hogar protector", de "puerto de la paz y la felicidad" que la familia está llamada a representar para los hijos.

El hecho de que en nuestra propia sociedad la situación es aún más lamentable fuera del matrimonio y de la familia, donde la vida sexual pierde absolutamente todo apoyo material, legal o moral, se interpreta torcidamente como que significa que la institución familiar es *natural biológica*.

El desprecio por el verdadero estado de cosas, así como las consignas sentimentales que contribuyen a crear la atmósfera ideológica, son sicológicamente indispensables, ya que permiten al siquismo soportar la intolerable situación familiar.

Por ello, el tratamiento de las neurosis, barriendo las ilusiones y poniendo al desnudo la verdad de las situaciones, es susceptible de destruir lazos conyugales y familiares.

El objetivo de la educación, desde su origen, es criar a los hijos con vistas al matrimonio y la familia.

La educación de carácter profesional es muy tardía.

El sistema de educación que niega y rechaza la sexualidad no está solamente dictado por la atmosfera social: es también la consecuencia de la represión sexual de los adultos. Ya que sin una extrema resignación sexual, es imposible la existencia en el seno del medio familiar coercitivo.

En la familia conservadora típica, la formación de la sexualidad reviste un aspecto definido, constituyendo la base de una mentalidad "matrimonial y familiar".

En efecto, por la atención excesiva concedida a las funciones alimentarias y excretoras, el niño se encuentra fijado a los estadios eróticos pregenitales, mientras que la actividad genital se halla firmemente inhibida (prohibición de la masturbación). Fijación pregenital e inhibición genital operan un desplazamiento del interés sexual en el sentido del sadismo.

Además, la curiosidad sexual del niño se ve activamente reprimida. Pero esto se halla en contradicción con las condiciones de habitación, con el comportamiento sexual de los padres en presencia de los hijos y con el medio familiar, cuyo carácter sexual es inevitablemente pronunciado. Inútil decir que los niños perciben todo esto pese a la distorsión de sus impresiones e interpretaciones.

La asfixia práctica e ideológica de lo sexual al combinarse con la observación de los actos íntimos de los adultos, crea en el niño las bases de la hipocresía sexual.

Ese fenómeno se ve algo atenuado en las familias obreras, donde las funciones alimenticias son menos enfáticas y la actividad sexual más acentuada y menos prohibida. Para los niños de estas familias, los conflictos son, pues, menores, y los accesos a la genitalidad menos estorbados. Ahora bien, esto tiene por origen la situación económica propia de la familia laboriosa. Si, por ejemplo, un trabajador accede a los escalones elevados de la aristocracia obrera, sus hijos serán sometidos a la presión de la moral conservadora.

Mientras que en la familia conservadora la represión sexual es más o menos efectiva, en los medios de los trabajadores de la industria se contraría por el hecho de que los hijos están menos controlados.

2.-La estructura triangular.

La familia ejerce sobre el niño una influencia orientadora hacia la ideología social.

Pero, además, la propia constelación familiar, con su estructura triangular, ejerce una influencia propia que está igualmente orientada en el sentido de tendencias conservadoras de la sociedad.

Freud descubrió que, allí donde se encuentra esta estructura triangular, el niño desarrolla afecciones sexuales determinadas, a la vez tiernas y sensuales, respecto a sus padres, descubrimiento capital para la comprensión del desarrollo sexual del individuo. El “complejo de Edipo” designa todas esas relaciones, determinadas en su fuerza y sus secuelas por la familia y el entorno.

El niño dirige sus primeros impulsos amorosos genitales hacia el ambiente inmediato, es decir, casi siempre, hacia los padres. De forma típica, el niño ama al padre del sexo opuesto, y odia al del mismo sexo. Esos sentimientos de odio y de celo se complican rápidamente con temor y culpabilidad. El temor se halla primitivamente ligado a los sentimientos genitales que se dirigen al padre del otro sexo y persiste con la imposibilidad de satisfacer el deseo incestuoso, suponiendo con ello la represión de este deseo. Esa represión se encuentra en la base de la mayor parte de los trastornos de la vida sexual ulterior.

Hay que prestar atención a dos hechos esenciales para la salida de esta experiencia infantil.

Ante todo, no se produciría ninguna represión si el muchacho, aunque sufriendo la prohibición del incesto, estuviera, sin embargo, autorizado a practicar el onanismo y el juego genital con las niñas de su edad. No se quiere reconocer que el juego sexual (jugar "al doctor", etc.) aparece siempre cuando se deja a los niños bastante tiempo solos y juntos; puesto que esos juegos están condenados por el ambiente, se acompañan pues, de sentimientos de culpabilidad y son objeto de fijaciones libidinales enojosas. El niño que no se atreve a iniciarse en esos juegos cuando la ocasión se le presenta da prueba de una buena adaptación al esquema de educación familiar, pero por el contrario no dejará de desarrollar ulteriormente graves alteraciones de su vida sexual. No es ya posible desconocer estos hechos y eludir sus consecuencias; éstas, ciertamente, no pueden controlarse en el marco de la sociedad autoritaria, en la que motivaciones económicas y políticas determinan la educación familiar.

La represión de las pulsiones sexuales primarias está determinada, cualitativa y cuantitativamente, por las maneras de pensar y de sentir de los padres, su grado de rigorismo, actitud ante la masturbación, etc.

El hecho de que el niño, en la crítica edad que va de cuatro a seis años, desarrolle su genitalidad en el medio parental, le conduce a una solución típica de la educación familiar. Un niño que fuera criado en comunidad con otros niños y sin sufrir la influencia de las fijaciones a los padres, desarrollaría muy diferentemente su sexualidad. No hay que olvidar que la educación familiar contraría la educación colectiva, incluso cuando el niño pasa varias horas por día en una guardería. Efectivamente, la ideología familiar domina el jardín de niños mucho más que este último influye en la educación familiar.

El niño no puede escapar a la fijación sexual y autoridad respecto de los padres. En efecto, se halla oprimido por la autoridad parental, aunque solamente sea por su pequeñez corporal,

cualquiera que sea la moderación de esa autoridad. Muy pronto, la fijación por la autoridad expulsa la fijación sexual y la fuerza a la existencia inconsciente; mas tarde, cuando los intereses sexuales traten de orientarse hacia el mundo extrafamiliar, la fijación por la autoridad se levantará como factor poderoso de inhibición entre el interés sexual y el mundo real.

Y precisamente porque esta fijación autoritaria es esencialmente inconsciente, ya no es accesible a las resoluciones conscientes.

Importa poco que esta fijación inconsciente a la autoridad parental se exprese a menudo por su opuesto, la rebelión de tipo neurótico. Esta no es susceptible de aliviar las tensiones sexuales, salvo quizás bajo la forma de acciones sexuales impulsivas, compromiso patológico entre la sexualidad y el sentimiento de culpabilidad. La solución de esta fijación es, por tanto, la primera condición de una vida sexual normal. En el estado actual de las cosas, pocos individuos consiguen efectuarla.

La fijación parental, bajo su doble aspecto de fijación sexual y de sujeción a la autoridad del padre, hace difícil, incluso imposible, el acceso a la realidad sexual y social en la época de la pubertad. El ideal conservador del gentil muchacho y de la joven buena ama de casa, atrapados sin esperanza en el infantilismo hasta en su vida de adultos, es del todo contraria a la idea de una juventud libre e independiente.

Otro rasgo característico de la educación familiar es que los padres, y en particular la madre, si no trabaja en el exterior, ven en sus hijos *la **gran*** satisfacción de su vida, para desgracia de estos últimos.

Como se sabe, los niños juegan el papel de simpáticos animales domésticos que se pueden amar, pero también maltratar a voluntad: la afectividad de los padres los vuelve inaptos para la tarea educadora.

La miseria conyugal, que no se agota en los conflictos de la pareja, se extiende sobre los hijos.

Este es un nuevo atentado a su autonomía y a su estructura sexual, pero también es un nuevo motivo de conflicto, conflicto entre la aversión para el matrimonio salido de esta participación en la miseria conyugal de los padres, y la obligación económica ulterior de casarse. Se producen frecuentes tragedias en la época de la pubertad, cuando los niños salvados del naufragio organizado por la educación sexual infantil, buscan también romper las cadenas de la familia.

La restricción sexual que los adultos deben imponerse para poder soportar la existencia conyugal y familiar repercute, pues, sobre los hijos.

Y como, más tarde, motivaciones económicas les harán caer a su vez en la vida familiar, la restricción sexual se transmite de generación en generación.

Puesto que la familia coercitiva, desde el punto de vista económico e ideológico, forma parte integrante de la sociedad autoritaria, sería ingenuo esperar desenraizar los malos efectos en el marco de esta sociedad. Tanto más cuanto que esos efectos residen en la propia situación familiar y están inextricablemente anclados en cada individuo gracias a los mecanismos inconscientes de la estructura pulsional.

A la inhibición sexual que resulta directamente de la fijación a los padres, vienen a añadirse los sentimientos de culpabilidad que derivan de la enormidad del odio acumulado en el curso de años de vida familiar.

Si este odio se mantiene consciente, puede convertirse en un poderoso factor revolucionario individual:

Impulsará al individuo a romper las ligaduras familiares y podrá servir para promover una acción dirigida contra las condiciones productoras de ese odio.

Si, por el contrario, este odio es reprimido, da nacimiento a las actitudes inversas de fidelidad ciega y obediencia infantil.

Estas actitudes constituyen, bien entendido, un peso inconveniente para el que quiere militar en un movimiento liberal; un individuo de este género podrá muy bien ser partidario de una libertad completa y al mismo tiempo enviar a sus hijos a la escuela dominical, o continuar frecuentando la iglesia “para no apenar a sus viejos padres”; presentará síntomas de indecisión y de dependencia, secuelas de la fijación a la familia.

No podrá verdaderamente combatir por la libertad.

Pero la misma situación familiar puede también producir el individuo “neuróticamente revolucionario”, espécimen frecuente entre los intelectuales burgueses. Los sentimientos de culpabilidad ligados a los sentimientos revolucionarios, hacen de él un militante poco seguro en un movimiento revolucionario.

La educación sexual familiar es condenada a deteriorar la sexualidad del individuo. Si tal o cual individuo, a pesar de todo, logra acceder a una sexualidad sana, lo hace de ordinario a expensas de los lazos familiares.

La represión de las necesidades sexuales provoca la anemia intelectual y emocional general, y en particular la falta de independencia, de voluntad y de espíritu crítico.

La sociedad autoritaria no está ligada a la "moral en sí", sino más bien a las alteraciones del ser síquico, que, destinadas al anclaje de la moral sexual, constituyen en primer lugar la estructura mental que es la base síquica colectiva de toda sociedad autoritaria.

La estructura servil es una mezcla de impotencia sexual, de angustia de aspiración a un apoyo, a un Führer, de temor a la autoridad, de miedo de la vida y de misticismo. Se caracteriza por una lealtad devota mezclada con revuelta. El miedo de la sexualidad y la hipocresía sexual caracterizan al "burgués". Los individuos que tienen esta estructura son inaptos para un modo de vida democrático y anulan todo esfuerzo destinado a instaurar o mantener organizaciones regidas por principios verdaderamente democráticos.

Constituyen el terreno sicológico sobre el que pueden proliferar las tendencias dictatoriales o burocráticas de los dirigentes democráticamente elegidos.

En suma, la función política de la familia es doble:

1. Se reproduce a sí misma mutilando sexualmente a los individuos. Perpetuándose, la familia patriarcal perpetúa la represión sexual y todo lo que se deriva: transtornos sexuales, neurosis, demencias y crímenes sexuales.

2. Hace al individuo medroso para la vida y temeroso ante la autoridad y renueva, pues, sin cesar la posibilidad de someter poblaciones enteras a la férula de un puñado de dirigentes.

He aquí por qué la familia reviste para el conservador el significado privilegiado de cimiento del orden social en el que cree.

Se explica también por qué la sexología conservadora defiende tan ardientemente la institución familiar.

> Es que ella "garantiza la estabilidad del Estado y de la sociedad", en el sentido conservador, reaccionario, de estas nociones.
>
> El valor atribuido a la familia, se vuelve, pues, la clave de la apreciación general de cada tipo de orden social." [81]

Entonces, de acuerdo a Reich -con base a la Psicología Política-, la particular estructura de relaciones intersubjetivas, intergenéricas, intragenéricas e intergeneracionales que se implanta en cada espacio humano, responde a intereses utilitarios, en pos de los fines e intereses económicos de los Neocolonialistas.

Las estructuras sociales relacionales en general, y familiares en particular, forman parte del Aparato Ideológico desde el cual la Corporativocracia implanta los comandos cognitivo-conductuales en las Clases Medias y Bajas que los impelerán a enfocar sus capacidades vitales a la estratificación y a las dinámicas del Mercado.

La Familia poseerá el propósito principal de crear caracteres infantiloides, desresponsabilizantes[82] -que desde el marco del Aparato gubernamental/familiar/patriarcal-, inserta en la persona los esquemas desde los cuales responderá a los requisitos autoritarios y cosificadores de los intereses económicos:

En el ámbito laboral y político el "adulto" se acostumbrará a obedecer (aun a regañadientes), dado que en su infancia su familia lo condicionó a ese tipo de conductas irreflexivas y autoritarias.

Y en este sentido, los padres y madres aparecen como cómplices o instrumentos de la Ideología: "enseñarán" a sus hijos –o en sentido estricto repetirán el mismo comando desde el cual ellos fueron homogenizados– a no robar, no matar ni mentir; aspectos conductuales que responden a la necesidad de los Poseedores de los Medios de Producción de proteger sus intereses e inmuebles.

81 Reich, La Revolución Sexual, pp 82-90.

82 Con la noción de "desresponsabilizante" nos referimos a la actitud egotista, sádica e indiferente, donde la persona no se ve parte del entorno, cuando no se interesa por el prójimo, cuando no mueve un dedo por su comunidad, cuando no asume las implicaciones éticas con el entorno, cuando está en una axiología ensimismada y utilitaria.

Aspectos que obviamente ellos mismos no respetarán ni acatarán:

En la "educación" de los estamentos Medios y Bajo, nuestros padres nos enseñaron a:

No robar-No mentir-No matar.[83]

No obstante: Slim roba, Peña miente, y Elba Esther mata.

Nuevamente:

El Estado como protección a la propiedad privada de las Clases Altas; las Leyes como lista de deseos de los esclavistas ricos; Familia, programación al acatamiento; fuente de dolor, vacío e infelicidad.

Educación, Estado, Familia, Leyes, instrumentos para proteger a los Imperialistas y para mantener su hegemonía.

Respecto a los procesos familiares, intergenéricos e intragenéricos, agregamos lo siguiente, nuevamente con un enfoque sociológico, interpretando un trasfondo para tales dinámicas esquemáticas y esquematizadoras.

Una pequeña hipótesis en cuanto al condicionamiento de los Géneros:

En la mayoría de especies de Cordados, uno de los dos sexos es más fuerte o rápido o ágil o feroz que el otro; usualmente es la hembra quien es más apta.

En los humanos existe una saturación de actividades y minimización-descalificación de las capacidades femeninas.

Si bien el hombre es explotado en los procesos productivos, tiene el consuelo de contar con su minifeudo (que explica Reich, sirve para insertar los patrones de hábitos y pensamiento que respondan a la autoridad y lo laboral).

La mujer, amén de ser explotada en la fábrica u oficina (igual que el hombre), es explotada en su casa, por sus padres, su madre, la religión, sus hermanos, marido, etc.

83 ¿Recuerdan el lema escolar cuando la práctica de simulacros? "No corro-no grito-no empujo." Si hacemos una hermenéutica, tendríamos: No avanzo-no expreso-no propongo.

No obstante, la Psicología Fisiológica aporta un dato interesante:

El encéfalo femenino es más complejo. Pese a ser más pequeño, posee más Cuerpo Calloso, más comunicación interhemisférica, lo que permite una complejización y profundización de los procesos corticales, de las funciones cognitivas. Dicho en términos simples: la mujer es más inteligente. A esa base biológica se deben funciones sutiles que en ellas se manifiestan, como la intuición (análisis sutiles), la interpretación de lo paralingüístico, del metalenguaje, y mayor rango de percepción y procesamiento de sonidos, olores y colores.[84]

Se infiere lo siguiente:

Es extremadamente probable que los Corporativos se hayan percatado de las capacidades cognitivas y epistemológicas de las mujeres, y hayan decidido refrenar su influjo –que podría verse iniciado y difundido por ellas en sus hijos y seres cercanos–, estableciendo más pautas de adoctrinamiento en ellas que en lo hombres.

A la mujer, se les pone más zancadillas cognitivas, más trabas existenciales, menos espacios de desarrollo y decisión, más candados psíquicos, para que no desarrollen su comprensión -su reflexión crítica-, y no se conviertan en factor de cambio personal y social, en contra de esta neurosis colectiva, de esta plaga psíquica que padecemos los sustratos asalariados.

Ésta es una mera intuición, no posee elementos empíricos que lo respalden, no obstante, no es posible que los Corporativos sean tan ignorantes o ingenuos como para no percatarse de la influencia social que supone un tipo de mujer, un tipo de madre y un tipo de hija.

Ecuación simple:

Mujer adoctrinada → hijos adoctrinados → personas explotables → sociedad mercantilizada

O:

Mujer reflexiva → hijos reflexivos → personas críticas-inconformes → revolución → Soc. Libre

84 Claro, hay ominosas excepciones: así como hay hombres estupidízimos, hay mujeres idiotísimas (véase Ninel Conde). Pero en general, predominan las mujeres con ese tipo de cualidades cognitivas.

En síntesis, la mujer es más inteligente que el hombre, por ello es neutralizada.

Por sus capacidades y su número, supone una mayor amenaza.

Por ello, debe de ser estupidizada para que no extienda sus alas ni se convierta en un catalizador reflexivo; de ser un águila estelar y milenaria, la han convertido en una gallina: vacua, simple, inmediata, sádica, imbécil y ensimismada.

O también, la han vuelto un hombre (el peor tipo de animal masculino, pero con ovarios, pelo largo y piel suave): una pseudo-mujer que perpetúa lo más detestable del estereotipo masculino: intransigencia, mentira, egoísmo, corrupción, sadismo, insensibilidad, deshonestidad, incongruencia.

Buen trabajo, ¿no?

No se acumulan millones ni se domina y consolida un imperio siendo descuidado o ingenuo.

Así, el esquema relacional tóxico estéril ordinario introyectado -los roles irracionales, la familia estándar, el grupo tradicional-, se encontrará al mismo nivel que la televisión, el ejército o la iglesia:

Instrumentos del Aparato Ideológico, que forman parte de la Superestructura, y cuya misión es enfocar los procesos elucidativos de la persona con vistas a perpetuar el sojuzgamiento y poderío económico de los Corporativos.

Por cierto, respecto a las campañas sobre “Valores”, sobre “el valor de la familia”, Reich señala que…

> “En épocas de crisis el poder dictatorial siempre refuerza la propaganda en favor de la “decencia” y de la “consolidación del matrimonio y de la familia”, dado que la familia autoritaria es el puente que une la situación social miserable de la pequeña burguesía con la ideología reaccionaria.” [85]

Entendemos que al aumentar la intensificación de la expoliación económica y la subsecuente pauperización de la sociedad, se hace necesario enraizar de una manera más efectiva la obediencia y pasividad de los estratos asalariado, a través del adoctrinamiento familiar:

85 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 128-129.

Difundir, martillar, hipnotizar con sus "valores" o más bien anti-valores, ya que van en contra del desarrollo vital, de la libertad y genuinidad de la Persona.

Éste trastrocamiento del uso laborista de la familia disfrazado bajo nociones sentimentaloides o trascendentales, lo afirma Reich cuando describe que… **"**Dado que la sociedad autoritaria se reproduce en las estructuras individuales de las masas a través de la familia autoritaria, ésta debe ser considerada y defendida por la reacción política como la base del "Estado de la cultura y de la civilización"."[86] Es decir, que se aducen sentimientos para enmascarar fines monetarios; se barniza de humanista una institución que es mayoritaria y fundamentalmente utilitarista, empresarial, cruel e hipócrita; una racionalización y sublimación existencial de algo que responde a lo pecuniario y al señorío.

Tras la revisión de las nociones de Familia y Matrimonio, procedemos a revisar nuestro último planteamiento de Psicología Política, la Genitalidad.

LA SEXUALIDAD

¿Por qué Reich, le otorga tanta importancia a la actividad sexual natural y espontánea?

Debido al ciclo celular -desde nuestra configuración fisiológica- y la especie a la que pertenecemos, necesitamos interactuar con el entorno y con los Otros, de una manera continua e ininterrumpida para mantener la homeostasis interna, manipulando los ámbitos natural y social con vistas a homogenizarlo para obtener de una manera más sencilla y segura los requerimientos vitales nuestros.[87]

Así obtenemos y realizamos el requerimiento ineludible de oxígeno, alimento, humedad, descanso, temperatura, defecación y protección-seguridad. Queda el punto (marcado desde el nivel celular) de la reproducción.

Desde la influencia de los mecanismos e instrumentos de Poder, Control y Violencia, surgidos desde el fenómeno de la Extrapolación Humana en su afán de homogenizar el ambiente

86 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 137.

87 Éste mismo proceso, es explicado desde la Gestalt Intersubjetiva como Campo-Organismo-Entorno. Diferente paradigma, coincidencias explicativas. Para un acercamiento a dicho enfoque, chéquese: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1870-350X2013000100013&script=sci_arttext

para asegurar el proceso homeostático, ciertas actitudes -o en este caso funciones vitales-, pueden restringirse, tergiversarse o menospreciarse, debido a la valoración contextual, a la carga conceptual que se les confiere, y que en este caso son permeados por un matiz negativo, destructivo, indeseable o sucio. Esa construcción conceptual con carga sensorial de desagrado intenso se enfoca en algunos contextos –en algunos Aparatos de Dominación Antropológica–, a la actividad genital.

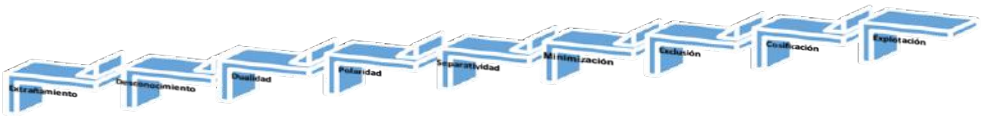
Recordemos el uso dado al vocablo "Extrapolación":

- La magnificación de la construcción subjetiva propia, y la minimización (explícita o implícita, directa o indirecta, violenta o pasiva) del pensar-sentir-hacer del Otro; es decir, maximizar el YO y menospreciar el tú.

Inferimos que este fenómeno antropológico posee un sustrato biológico, es una estrategia de sobrevivencia, burda, pero efectiva: quitarle al otro su fruta para no gastar energía en acceder a la propia. Esto lo observamos en otras fracciones de realidad, y desde otras disciplinas, nuevamente la Etología aparece como una disciplina apta para la realización un esfuerzo epistemológico interdisciplinario y transdisciplinario. De acuerdo a los etólogos, sí existen pautas de comportamiento en diversas especies, en las cuales se busca evitar: el desgaste innecesario, conflictos con seres del mismo linaje o roces con los de otras especies, en pos de no gastar energía innecesariamente o con vistas a mantenerla a resguardo; dicho de otra manera, evitar sufrir heridas, morir o gastar tiempo y recursos. ¿Cómo se evita eso? Simple: con el uso de la vida y recursos del otro[88].

La Extrapolación -la desconsideración de la Otredad-, esa actitud permea todas y cada una de las actividades e interrelaciones humanas, enfocándolas usualmente hacia dinámicas relacionales y grupales fuera de lo cordial y la afabilidad, y más bien dentro de rangos de egoísmos, intransigencia y desconsideración, convirtiéndose dicha actitud en actos dogmáticos, en violencia ejercida para con el Otro. Un proceso grave, descenso fatal: de una desconsideración ante el aparato cognitivo-conductual del Otro, a empuñar una pistola y descargarla sobre esa misma persona; de un acto de intransigencia y falta de respeto, al siguiente, solo existe un pequeño paso. Un paso, un proceso que va más o menos así:

88 Cfr. Carranza, Etología, p 209.



De desconsiderar a explotar, de ignorar a arrasar, solo hay grados, pequeñas distancias entre dinámicas humanas y procesos financieros.[89]

Y bajo el anterior sentido, decimos que los Corporativos extrapolan a las clases inferiores, usándolas y explotándolas.

Y nuevamente, inoculan en el proletariado esas mismas estrategias (lo exógeno en lo endógeno); transmiten esta pauta, modelan este comportamiento para, al deformar a la persona en un ente egoísta –extrapolador-, se evitará la unión, hermandad, acuerdos, solidaridad y fraternidades que podrían convertirse en movilizaciones y organizaciones sociales que puedan poner en peligro su hegemonía:

Desunidos caímos, caemos, y seguiremos cayendo; disgregados seguimos, y seguiremos siendo débiles, reificados.

Entonces, si bien el resto de requerimientos vitales (alimento, descanso, sentido gregario, seguridad, etc.) estarán satisfechos por lo menos dentro de un rango medio, ése aspecto relegado, restringido o disminuido, será una fuente, un punto de distensión, desde el cual el humano -por ser un organismo interrelacionado e interdependiente con sus numerosos sistemas internos-, padecerá algún tipo de trastorno por esa situación particular, en este caso: por la insatisfacción del requerimiento vital genital, de la sexualidad restringida, frustrada o insatisfecha.

Insatisfecha por la presión de esquemas de violencia e incomprensión contextuales que al ejercer intolerancia moldean e imponen arquetipos y parámetros conductuales intransigentes en la persona, que movido por la violencia y su sentido gregario, aceptará acríticamente las nociones sobre él impuestas.

89 Por si se dificulta la lectura del esquema, la secuencia conceptual es:
Extrañamiento → Desconocimiento → Dualidad → Polaridad → Separatividad → Minimización → Exclusión → Cosificación → Explotación

De hecho el mismo resultado ocurrirá con cualquiera que sea la necesidad insatisfecha, en este caso es el aspecto genital, pero bien puede ser el requerimiento proteínico, respiración, o reposo. Condicionar cualquiera de esas necesidades, redundará en una distensión cognitiva y fisiológica; de ejemplo, referimos la situación que padecen los internos de alguna institución, digamos una cárcel o un cuartel militar, donde se utiliza la falta de sueño o su satisfacción para castigar, para enfocar la conducta de la persona hacia ciertos fines: "¿Quieres dormir o comer o tener sexo? ¡Bien! Pero antes de ello, nos gustaría que fueras e hicieras tal cosa."

Un mecanismo conductista del más bajo nivel, y no obstante funciona, es efectivo y tristemente se sigue utilizando, por su vil eficiencia.

En nuestro contexto de Neo-colonia Tercermundista, en la Clase Media-Baja y Baja, satisfacemos parcialmente la mayoría de los requerimientos vitales, exceptuando (en ocasiones) al desfogue natural y espontáneo de la programación sexual. Ésta puede encontrarse restringida desde nociones varias, entre ellas: enfermedades de transmisión sexual -la difusión del fenómeno denominado SIDA-, embarazos, ideales religiosos, separatividad y prioridad entre nociones y sensaciones, etc. Así, podemos estar satisfechos en el resto de los requerimientos, pero con un aspecto, con un solo aspecto del cual adolezcamos, desde esa deficiencia (actividad muscular, descanso, proteínas, afecto o sexo), nuestro organismo, y por ende nuestros procesos cognitivos-conductuales van a sufrir una distensión que en diversos grados modificará nuestro proceder, ideas, perspectivas, nuestra percepción, comprensión y conocimiento, en suma: nuestro contacto con la realidad.

Un pequeño ejemplo del influjo del proceso ideológico en las actuales generaciones, en los y las jóvenes que en éste momento tienen alrededor de veinte años, lo encontramos al percatarnos que en su convivencia intergenérica, en la interacción con su novio-novia, el acto genital en ocasiones se encuentra restringido o condicionado a ciertos momentos, requisitos o posiciones corporales; sin embargo, en momentos en los cuales abunda el alcohol u otro tipo de sustancia parecida en sus efectos, los/las jóvenes, utilizando el mareo, la sensación de pérdida o distorsión de conciencia, se valen de esa sustancia para satisfacer de manera desinhibida su necesidad.

En situaciones estándar, la tradición les pesa y moldea –aunque no lo acepten–; con la excusa del alcohol, viven lo que necesitan y sienten, auspiciándose en el elemento etílico.

Y en otras ocasiones, es sólo desde una conducta de forzamiento, donde podrán prestarse al acto genital: se ven impelidas, se ven "forzadas" a tener sexo, para de esa manera saltarse el alambrado, la barda impuesta por la presión de los ideales moralistas, monogámicos y matrimoniales, mismos que van en contra de su sentir, necesidad y momento de juventud.

Uno pensaría que las nuevas generaciones están menos lastimadas por los ideales reaccionarios, pero observando con un poco de atención, nos damos cuenta de que no es así: también están enajenados, también se encuentran esclavizadas pese a la aparente libertad y opciones con las que cuentan.

Otra pequeña observación: aparentemente se encuentran más allá de los introyectos[90] que padecieron sus madres y abuelas, pero no es así. Puede que fumen o beban o tengan sexo, pero cuando se activan las secuencias de edad-estudios, tiempos-relaciones, esa persona creativa, libre, amorosa, comienza a enfilarse a la programación que les indica desear-anhelar-valorar-priorizar el esquema: matrimonio-casa-hijos.

Abandonando en el proceso su carrera, sus estudios, amistades, sus proyectos de viajes o autocrecimiento.

TODO, para reducirse a roles de madre-esposa. Y nuevamente el ciclo esquematizante.

Condiciones sociales, ligadas a intereses económicos, sostenidas por "elecciones" psicológicas.

Mucha liberación, muchas lecturas y transgresión, mucho amor libre y relaciones abiertas, y acaban reduciéndose y enajenándose con su casita-esposito-hijito.

Entonces, un solo aspecto en deficiencia, y caeremos en una tendencia que nos volverá alienados, rígidos y en ocasiones intransigentes, dado el estado de tensión e insatisfacción experimentadas. Expresado de manera metafórica: un beso, o la falta de él, pueden alterar el universo, puede condenarnos a existencias grises y frías, por esa necesidad, por esa conducta rechazada, reprimida o menospreciada.

90 Nos referimos a las introyecciones, esas interiorizaciones negativas, forzadas por las condiciones hostiles del entorno, donde el humano acopla su percibir-pensar-sentir-hacer en pos de ganar o no perder el respaldo de la agrupación. Versarán sobre los diversos elementos culturales: genitalidad, estética, alimentación, religión, etc. Cualquiera de los ámbitos donde el poder medie con sus intereses, y regule las dinámicas y axiologías.

Recordemos el caso del perro, del can que se ve confinado a una azotea en la cual le hace falta el movimiento muscular y el roce físico con otros de su especie; puede tener (en caso de que sea muy suertudo) una sombra, agua, comida y eventual convivencia con humanos, pero el estado de tensión sexual lo altera, y cuando baja o se escapa a la calle, es común verlos corriendo desaforadamente y en no pocas ocasiones mordiendo a personas.

En sentido estricto, las personas que él muerde "no le han hecho nada", pero reacciona con comportamientos sádicos, con actos de violencia debido a la constante insuficiencia vital a la que se ve expuesto, aunado a la imposibilidad para agredir a los causantes directos de su esclavitud: sus amos.

Trasladando éste fenómeno al humano, las personas que estallan en violencia ante el mínimo roce en la calle o transportes públicos, reaccionan de esa manera debido a una insatisfacción vital crónica padecida. Y como desquite -para liberar algo de esa distensión-, agreden a otro empleado Clase Media-Baja como él, que también va adormilado, cansado, frustrado y amargado en el mismo vagón de Metro, y ésto, dado que no puede morder ni defenderse del dueño de la empresa:

Evidencia del adoctrinamiento infantilista-autoritario.

Aunque bueno, claro que sí puede (morder al patrón), pero esa redirección del sadismo para el cercano, y masoquismo con el amo, hemos comentado que es otro de los resultados-propósitos-fines de la ideologización.

Entonces:

Agredir a la familia o al que va junto a nosotros, es una pequeña liberación de tensión, frustración e insatisfacción acumuladas; claramente mal dirigida, estéril e injusta. Los actos vandálicos, destrucción de parques o jardines, se explican de la misma forma: masoquismo que nos hace soportar a las instituciones fascistas, y sadismo que libera tensión con nuestros hermanos, nunca contra los amos.

Es epistemológicamente cuestionable, minimizar o desconocer o menospreciar el papel del elemento Genital, y también de lo Afectivo -de las Conductas Emocionadas-, en la conformación y desarrollo de nuestra personalidad. Desde una retrospección e introspección, será posible ubicar instantes, experiencias de nuestro devenir personal,

donde por causa de la ausencia-insatisfacción-distensión de lo emocional o sexual, perdimos perspectiva, decaímos, nos desbarrancamos, desertamos o simplemente fuimos destrozados por eso que no fue, por aquello que resultó de una manera bizarra, dolorosa o destructiva:

Relaciones que no alimentaron sino que afectaron a la persona, tanto, que sus ámbitos laborales o académicos o epistemológicos fueron distorsionados, impedidos o tendenciados.

No enunciamos que la vida gira alrededor del coito o de un abrazo, sino que así como es un factor lo Fisiológico y lo Contextual, lo es la experiencia o la afectación de lo Corporal y Afectivo en el Ser; todos ellos factores importantes que como animales de grupo, nos conciernen y nos tocan.

Continuando con la argumentación, Reich concede tanta importancia a esa actividad biológica (a la genitalidad) porque es una herramienta, una vía de restricción-manipulación que el Capitalismo brutal utilizó y ha utilizado para manipular la conducta de las masas. En situaciones ordinarias y cotidianas no puede restringir el acceso al descanso o a la respiración, pero puede, por medio de la herramienta ideologizante –miedo, culpa u objetivos trascendentales metafísicos–, distorsionar y encauzar el desarrollo y proceder humanos.

No es que la sexualidad sea algo divino o suprahumano o trascendente, **NO**.

Reich enunciaba que debíamos alejarnos de los dos extremos usuales, en torno a la genitalidad: el Mecanicista y el Metafísico.

- El Mecanicista que examina lo genital desde perspectivas supuestamente objetivas, que extraen del acto coital el elemento emocional y placentero, enunciándolo como exclusivamente “algo” para reproducir la Especie. Una visión biologicista burda que pretende dejar de lado el elemento cualitativo de la experiencia física.
- El Metafísico, aquella postura que se caracteriza por magnificar e idealizar el acto con tintes mágicos o teológicos, siendo que en primera instancia es necesario y saludable reconocer que los humanos somos animales; con mayores o diferentes funciones cognitivas y motoras, pero animales al fin y al cabo. Enfoque que sublima y racionaliza para fines ulteriores.

Desde la Economía Sexual, el sexo es un acto físico como dormir, comer o ir al baño, pero, desde la restricción de la función -controlando el acceso a la necesidad-, es posible manipular la conducta humana. Otro ejemplo en el esclarecimiento de la manipulación de la conducta humana lo tenemos al controlar el acceso al baño, a una letrina; condicionar su uso, sus características, el tiempo y modo de uso: todo ello llevaría a tensiones y disfunciones en la ejecución del acto o necesidad de defecar.

Al condicionarse el acto sexual, se crea una distorsión-tensión corporal por la interrupción de la consecución natural de la acción que satisfacerá, que cumplirá uno de los momentos del ciclo celular, la expansión, la liberación de tensión, el orgasmo.

Esa tensión podría utilizarse para fines Racionales, pero en nuestro contexto se lo usa de modos decididamente Irracionales: para manipular, debilitar, estamentizar, cosificar y explotar.

Algunas personas podrían pensar que las situaciones descritas son anacrónicas, que se refieren a hechos que ya están superados: que ya no existe explotación, que las Clases Medias y Bajas existen en condiciones materiales decorosas o por lo menos decentes. O incluso que en sentido explicativo, utilizar el esquema de División de Clases, es inaplicable, consideran que es un concepto vetusto, ya superado desde las modalidades de aplicación y teorías de organización social alterna y emergente.

Nosotros consideramos que esto no es así. El concepto de Clases, es heurísticamente pertinente.

Recapitularemos, parafrasearemos y complementaremos lo comentado en líneas anteriores:

En la definición elemental en torno a la comunidad que proporciona el Materialismo Histórico, se enuncia que existen dos sustratos, dos sectores principales en la historia y en la sociedad:

La Clase Alta y la Clase Baja.

La noción de Clase, retomada del pensamiento Materialista, se refiere a la división que se hace en una comunidad, de sus habitantes, dependiendo del rol que ejerzan en los procesos de producción.

- La Clase Alta conformada por los Dueños de los Medios de Producción, utiliza su poderío económico –denominada también Base o Infraestructura Material-, para darle forma a la comunidad. Al influjo de lo material (de lo económico) para conformar lo social (la comunidad y el estilo de vida de sus habitantes) se le denomina Superestructura Inmaterial o Superestructura Ideológica, o simplemente Ideología.

  La Clase Alta -el Capitalista- mantiene y expande su supremacía contextual e histórica vía el influjo económico y la manipulación humana.

- La característica primordial de la Clase Baja será su supeditación a la hegemonía ejercida por las Clases Altas, y la sub-vida a la cual son condenados.

  La Clase Baja también será denominada Operadores de los Medios de Producción o Asalariados o Proletariados, y que son aquellas personas o sectores que sólo cuentan con su Fuerza de Trabajo, es decir, su energía muscular o habilidades cognitivas para aportar al proceso productivo. No cuentan con Capital ni posesiones ni materias primas qué ofrecer a los procesos de Mercado, únicamente su cuerpo, su inteligencia, su tiempo y energía.

  Sólo aportan su energía corporal o habilidad cognitiva al proceso productivo, encontrándose siempre supeditados a los criterios e indicaciones del Dueño.

Bajo la perspectiva del Materialismo Histórico, la vida de las Clases Bajas, su existencia, es decir, su acceso a recursos económicos, alimentación, vestido, vivienda, salud, educación, y diversión se encuentra parcial o totalmente programada por el proyecto de las Clases Capitalistas.[91]

Complejizando la anterior explicación, se retoma y concatena el esquema de cinco niveles:

Clase Alta, Clase Media-Alta, Clase Media-Media, Clase Media-Baja, Clase Baja.

- Clase Alta, ahí encontraremos exclusivamente a los Neocolonialistas. Gente de la élite económica, capaz de influir, transformar, reducir o desechar constituciones, leyes, Estados, instituciones, carreras, presidentes y monedas.

91 Un boceto de propuesta, en torno a las situaciones planteadas sobre las nociones de Clase y Capitalismo, aparece en el siguiente link, donde se propone la creación e implementación de grupos transdisciplinarios comunales:
http://www.razonypalabra.org.mx/N/N85/V85/26_Granados_V85.pdf

En ese sentido, en México no hay Clase Alta, porque no hay Neocolonialistas ubicados aquí; los dueños del país se encuentran fuera de él.

- Clase Media Alta; gente o grupos con enorme poderío, pero plegados al rango de influencia que les permite el Neocolonialista.

- Media-Media, quienes por diversos medios acumularon un rango de capital, pero se encuentran negociando y acrecentando sus dividendos, en áreas no vitales del país y de la economía; de eso se encargan las Medias-Altas con la dirección de las Altas.

- Media-Baja, los diversos "Cratas": burócratas, tecnócratas, epistemócratas, saludócratas y violentócratas. Aquellos con un rango de preparación, para servir de medios mandos a las instituciones fascistas.

- Clase Baja, el asalariado, Juan Pueblo, aquellas personas extremadamente lastimadas, que se mantienen en la inmediatez, los que laboran desde la Primaria, que desertaron de la escuela, para colaborar con los gastos de la casa. Que trabajaban desde niños (y no para cambiar de celular), sino para acompletar para la renta y la despensa.

  ¿Crees que ya nadie vive así? Millones tan solo en la ciudad, se encuentran en esas condiciones: imposibilitados para el ahorro, para un patrimonio, viajes o un gusto que implique miles de pesos.

Según Reich, si bien puede ser cierto que las Clases Poderosas han concedido, o las Clases Bajas han "conseguido" mejores circunstancias de vida, se deberá a una estrategia específica, a un acto deliberado que buscará impedir estallidos sociales; explica que…

> "En el capitalismo temprano, la frontera ideológica y sobre todo estructural entre la burguesía y el proletariado era tan pronunciada como la económica. La inexistencia de cualquier tipo de política social, la enervante jornada de trabajo de dieciséis e incluso de dieciocho horas, el bajo nivel de vida de la clase obrera industrial, tal como Engels lo describió de modo magistral en *Situación de la clase obrera en Inglaterra*, impedían que surgiera una aproximación estructural del proletariado a la burguesía. La estructura del proletariado del siglo XIX se caracterizaba por una humilde resignación ante el destino. El estado de ánimo de ese proletariado, incluido el campesinado, estaba marcado por una apatía indiferente desde el punto de vista de la psicología de masas. Los afanes burgueses eran inexistentes; por eso esta apatía no impedía que

> estallaran sentimientos revolucionarios que parecían surgir de la nada, desencadenados por acontecimientos determinados, y que lograban desarrollarse con una intensidad y unanimidad inesperadas. En el capitalismo tardío, en cambio, la situación se modificó.
>
> Cuando el movimiento obrero organizado lograba conquistas político-sociales tales como la reducción de la jornada laboral, el derecho a voto y el seguro social, se producía por una parte un fortalecimiento de la clase, pero por otra comenzaba un proceso contrario: la elevación del nivel de vida conllevaba el acercamiento estructural a los sectores medios; la evolución de la posición social generaba la "mirada hacia arriba".
>
> Este aburguesamiento se ha intensificado en las épocas de prosperidad; en los momentos de crisis económica actúa como un severo obstáculo para la expansión del sentimiento revolucionario." [92]

Este fenómeno en el cuál los Capitalistas gratifican y reifican al mismo tiempo, se explica y actúa en varios niveles:

Por un lado, al cebar e ilusionar a las Clases Trabajadoras con algunas migajas más, con un poco más de croquetas en el plato y algunos eslabones más en el grillete -dejando ver una posibilidad de acercamiento a mayores y "deseables" capacidades pecuniarias-, se garantiza una lealtad por interés de parte del trabajador.

Esa lealtad facilita el acuerdo y conformidad del empleado con su situación, disminuyendo la posibilidad de estallidos de violencia e inconformidad que laceren los intereses y posesiones de los dueños.

Es bajo esta programación y manipulación de las estructuras y de las condiciones de vida, que se utilizan fenómenos tales como el del turismo: inyectar mediante los Medios de Comunicación una imagen deseable del viaje -obviamente bajo los cánones que marcan las Clases Altas-. Mediante ella, las personas que puedan sufragar el gasto que se implica en el proceso, accederán a una sensación gratificadora en la cual adoptan y se crean una imagen de hombre-mujer glamorosas, exitosas, interesante, "de mundo". El turismo como un acto pacificador al asemejar a la Clase Media con el estatus y tipo de vida de la Clase Alta -o por lo menos en ciertos instantes-, y con el propósito de aumentar la conformidad-complicidad, vía las oportunidades y logros "concedidos" y "alcanzados".

92 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 104.

Entonces, la persona, las Clases Medias y Bajas no consiguen o se apropian de mejores condiciones de vida, NO:

Los Corporativos las programan, las van dosificando con vistas a los procesos que quieren complejizar y las ganancias que desean expandir.

Las campañas de alfabetización, los proyectos Telmex para ayudar al aprendizaje de computación, la concesión del voto femenino y la aceptación a que ellas ocupen puestos de autoridad, se explican de la misma manera.

El "reconocimiento" de los grupos homosexuales entran en esa misma programación: se les concede identidad para integrarlos más adecuadamente a las líneas de producción, y para usarlos en la teatralidad legaloide, con pseudo-argumentos de "estado de derecho", "equidad" o "democracia".

La sospechosa facilidad para adquirir productos a crédito, sigue la misma lógica. Procesos populistas o de gratificación condicionada que busca grados y tipos de derrames, gratificaciones y aquiescencia de los diversos sectores que se van ramificando en la comunidad. Tipos de gratificación para que los tipos de subgrupos sean capitalizados y mediados también; no importa si eres dark, rasta, hípster, LGBTTTI o metalero, finalmente el capital te integra a aspectos y dinámicas de mercado y de control.

Y antes de eso, la manera como la tecnología "surge", se abarata, y es sustituida por algo "más nuevo" y desde luego más caro. Las tecnologías ya están desde hace tiempo: fuel injection, fotografía digital, G.P.S., telefonía móvil, etc., y eso, "gracias" a las empresas de guerra, únicamente, se va dosificando su aparición.

Por otro lado, se crea el proceso de identificación, de proyección, donde una persona que generacionalmente ha padecido situaciones de disminución existencial, vislumbra la posibilidad de trascender un poco su realidad al formar parte de un "organismo superior", véase institución.

Ésta disminución existencial (o desnutrición existencial) deviene de la restricción cognitiva-afectiva-práctica que se mantiene y perpetúa de manera generacional, y con el propósito de mantener débiles, cautivas y dependientes a las masas.

Entonces, al integrarse a una institución ya sea gubernamental o privada, el humano traslada las capacidades, superioridad y grandeza de la empresa o dependencia en la cual va a prestar sus servicios, a su propia persona, supliendo y sustituyendo sus deficiencias económicas y personales, con las cualidades del conjunto.

El proceso va acompañado del adoctrinamiento particular, de la "filosofía" de la institución, lográndose: identificación, lealtad, defensa y justificación de las políticas laborales por el propio empleado, que ve en la empresa una autoridad que lo protege y fortalece. De ésta manera aparece el fenómeno conocido como Enajenación: la persona elije someterse, ser cómplice con el dominante, participe y apologista de su propia explotación.

A este proceso de identificación la Psicología Política le denominará Deseo Institucional.

A su vez, se programan, promocionan y ejecutan eventos sociales más o menos masivos (futbol, bailes, corridas de toros, conciertos, etc.) en los cuales la persona acude -al igual que en el proceso de consumo básico, donde compra fetiches inútiles, impulsado por las estrategias de los Dueños de los Medios de Comunicación-, y en donde libera motilidad y tensión producto de las condiciones laborales y familiares. Una variante del locus de control externo: donde se ve exaltado, derrotado o empoderado desde los rituales a los que asiste o que presencia (lucha libre, partidos de futbol, procesos partidistas). Se descarga una parte de la insatisfacción y malestar en esos eventos, otro tanto desde la sensación producida por sustancias etílicas o de efecto similar, y otro poco en los estallidos de Violencia Injustificada dentro de la misma Clase Social (Sadismo). Así, la persona descarga algo de malestar, de su frustración económica y existencial, y de nuevo, al iniciar la semana, contará con la elemental tranquilidad-pasividad para enfocar la mayor parte de su día y de sus energías en el proceso laboral.

Con el recurso de la literatura, Traven expresa algo similar cuando se refiere a la alienación sufrida por los habitantes de las grandes ciudades…

> "Los hombres y las mujeres civilizados, todos esos tan orgullosos de su alta cultura y avanzadas ideas, gozan de los complicados aparatos de estos días, gozan de las complicadas máquinas que parecen tener cerebro humano y se creen felices porque poseen un radio de onda corta, un aparato de televisión o aviones gigantescos en los que pueden viajar con la comodidad y lujo de un hotel de primera clase y llegar de New York a Londres en veinticuatro horas. Nosotros

admiramos y gozamos de los hermosos y maravillosos productos de estos tiempos, porque hemos perdido nuestra verdadera patria. La pérdida de nuestra patria nos deja tan lisiados que podemos soportarla nada más porque nuestra mente se ha vuelto tan perezosa que no le es dado reconocer su magnitud.

Para poder olvidar nos intoxicamos, tratamos de borrar nuestras penas, nuestras tristezas, con gasolina que se traduce en velocidad, en rapidez. Tan intoxicados estamos, tan nublada se encuentra nuestra mente, que cada vez que necesitamos de mayor velocidad para huir de las interminables penas de nuestro corazón y de nuestra alma." [93]

Refiere Traven que no importa que el humano se construya trenes, aviones o torres inalámbricas, la persona seguirá sin permitirse (o sin permitirle) tiempo para respirar, mirarse, reflexionar, escuchar, comprender, autoanalizarse y analizar sus actos y sus prioridades, las cosas que realmente cuentan, las que necesita, no las que le imponen. Buscar lo que le han quitado, y que le pertenece: su propio Ser, sus decisiones, su vida.

No es posible pensar que la explotación ya no existe, que somos más libres o menos infelices; simplemente la Ideología, la represión se ha flexibilizado, se ha refinado y metamorfoseado, pero sigue presente, constante y efectiva.

Para cerrar el apartado de Desarrollo y la Noción de Genitalidad, sintetizamos:

El Imperialismo tendencía el acceso y la vivenciación de la sexualidad.

Lo trastoca en juego de poder; en acto de sometimiento; proceso de sumisión; actividad demostrativa ganadora de estatus; truequismo e insensibilización.

Fluctuándose su experiencia entre la represión y la exacerbación, entre la visión Mecanicista y la Metafísica-Sublimada. Difundiéndolo como algo mecánico o algo mágico; como guisado de carne, o como un acto que te lleva (o te tendría que llevar) al cielo.

Uno de los últimos y nuevos productos alienadores, las Socialités:

93 Traven, La Rosa Blanca, pp 287-288.

Las Socialités, mujeres sin mucho atractivo físico, sin mucha capacidad cognitiva, e incluso sin habilidad entretenedora (no bailan, no cantan), no obstante, fungen un papel importante para la alienación: dualizan.

La Socialité crea y exacerba contradicción entre la satisfacción real y el anhelo programado; crean una insatisfacción entre el acceso al deseo sexual cotidiano (real y cercano al contexto del Asalariado) y su acceso al producto que están promocionando (Paris Hilton, Kim Kardashian, etc.). En ese mecanismo de aquilatar lo sexual mediado por un proceso exclusivo y superlativo (los cuerpos de esas y esos modelos, y sus entornos hollywoodescos) se produce un proceso que: aliena a la persona de su Ser, su cuerpo, su pareja, sus circunstancias y su sexualidad, y lo impele a un búsqueda de esa modalidad. O si no, a la angustia de la posibilidad o imposibilidad de esa modalidad. Modalidad que necesitará dinero, y para lo cual habrá que entrar y permanecer en la esclavitud laboral.

Ya no hay la represión que conoció Reich. Ahora es la exageración-idealización-metalización de la sexualidad. En todo caso, el acto, y su acceso a él, sigue siendo mediatizado, normativizado por lo occidentalizado.

Tras el cierre del Desarrollo, procedemos con las Conclusiones.

CONCLUSIONES

Cerramos este capítulo señalando que si bien existen limitaciones en la obra de Reich[94], eso no implica que los temas a que los concedió atención no hayan sido analizados con profundidad; consideramos que sus temáticas y reflexiones fueron elaboradas con seriedad y compromiso. Si bien es cierto que hubo dimensiones que no abarcó (digamos, una

94 Dos son los puntos cuestionables que hemos encontrado en Reich:
- Su manejo de la homosexualidad como una patología, explicada como una Satisfacción Sucedánea.
- Y la poca atención que le concedió al fenómeno educativo; expresó intuiciones geniales acerca del papel fraudulento e ideologizador de la escuela, pero son pocos los párrafos que concede a esa problemática.

Sus ideas germinales son geniales, consideramos que se adelantó por decenios a otros pensadores que si bien sistematizaron y ampliaron las concepciones, se mantuvieron bajo el enfoque crítico que Reich desarrollo, de ejemplo: Foucault, Bourdieu, Althusser. Quizás ellos complejizaron los planteamientos, pero la base radical, es Reich. Y lo peor es que poco se le reconoce explícitamente. En fin, en parte, por eso es éste escrito: un Tributo.

Un reconocimiento a la gran mente, a los veraces y profundos y críticos conceptos que creó Reich.

reflexión amplia sobre la institución educativa se encuentra ausente), en contraposición demostró Conciencia Social y ella se denotó en el tiempo, energía, atención y recursos que dedicó a las Clases Trabajadoras.

Palmier, sociólogo francés y estudioso de nuestro autor, para el cual la etapa psicoanalítica de Reich fue simple e inútil, que considera a la Categoría Orgón y al tiempo y obras dedicado a él como una basura -como la manifestación de un Reich demente y disminuido-, en cambio considera a la Psicología Política como una fase de enorme importancia.

Para Palmier en su texto de 1970, lo más conspicuo de la vida y obra de Reich fue su análisis de las estructuras antropológicas y su interés por comprender y coadyuvar a resolver el dolor y la miseria de las Clases Bajas.

Relatando los conflictos que mantuvo con el Ala Derecha y burguesa del movimiento Freudiano, Palmier señala que…

> "Sus relaciones con los miembros de la asociación psicoanalítica empeoran todavía más: su actividad política inquieta a todo el movimiento. Temen que desacredite al psicoanálisis, al asociarlo de este modo a las luchas políticas. Cuando Reich toma la palabra entre los analistas que componían el círculo de Freud, subraya, a cada instante, la importancia de las condiciones sociales y materiales en la génesis de los transtornos neuróticos.
>
> La mala fe y la inconsciencia de sus colegas le exasperan.
>
> ¿Cómo se puede buscar en las experiencias infantiles el origen de conflictos psíquicos, cuando la vida entera misma se ha convertido en invivible por la sórdida pobreza, el trabajo esclavizante y la desesperación?
>
> ¿Es tan sorprendente que una pareja que vive con varios hijos es una misma habitación presente inhibiciones sexuales?
>
> ¿Es necesario buscar en el nivel del Complejo de Edipo la aparición de unos transtornos neuróticos cuando la situación material es un infierno?
>
> Reich estudia las tesis de Theodor Reik y denuncia su carácter simplista.

> ¿Cómo se puede afirmar que los niños y los adultos se convierten en delincuentes o criminales por necesidad de autopunición, cuando se es testigo de su miseria?
>
> ¿Cómo podrían estar bien encaminados estos muchachos de los barrios obreros de Viena, hambrientos y abandonados a sus solas fuerzas?
>
> ¿Hay que invocar la gracia del espíritu santo?
>
> En su trabajo sobre *El carácter impulsivo* (1925), Reich analizaba este tipo de individuos de superyó débil, susceptibles de, en ciertas condiciones, llegar a criminales. Esta contribución al psicoanálisis del crimen es infinitamente más rica que todos los trabajos de Reik, Stekel y Alexander sobre el mismo tema." [95]

Ese contacto con las Masas, con su miseria material, cognitiva y afectiva, y la comprensión de esa situación, es uno de los aspectos que Palmier le reconoce y admira a Reich; menciona que… "Se consagró a su servicio, olvidando su clientela particular en pro de estos dispensarios gratuitos. Únicamente esto bastaría para asegurarle una gloria póstuma."[96] Es decir, implica un enorme grado de compromiso humanista el hecho de que alguien se enfoque en una actividad que no le redundará en beneficio pecuniario o en aplausos o puestos, y que de hecho causa detrimento en las propias actividades laborales; es una muestra de verdadero interés, preocupación y ocupación por el Otro, por la Persona, por la Sociedad.

Teoría y praxis de Reich, análisis y compromiso, explicaciones e implicación social. Trabajo desinteresado, y congruencia. Padecimiento de las consecuencias al ostentar Conciencia Social, al enfrentarse al Poder, a las Instituciones, y a sus Autoridades, y con todo, seguir firme, luchando, resistiendo. De los mejores rasgos de Reich.

Algo irónico, es que tanto el Partido Comunista Alemán (en 1932) como la Sociedad Psicoanalítica -en 1934-, lo desterraron de sus filas queriendo congraciarse con la autoridad nacionalsocialista; todo inútil: ambos grupos fueron disueltos, de nada les sirvió su zalamería y servilismo.

Fue por sus críticas a la Sociedad, la Familia, las Autoridades y en suma al Sistema Político y Económico por lo cual Reich generó hostilidad, desconfianza y exclusión; no obstante,

95 Palmier, Introducción a Wilhelm Reich, pp 51-52.

96 Ibíd., pp 53-54.

consideramos que sus críticas fueron reales, verdaderas y más aún: contemporáneas, siguen poseyendo vigencia.

Pensamiento que explica nuestras condiciones. Enunciados que trascienden las elucubraciones abstraídas, parciales y cómodas: elaboradas por personas empotradas en cubículos o institutos de investigación que han perdido interés y contacto con las instancias ajenas al ámbito académico.

Ante esa comodidad políticamente correcta, Reich aparece como una conciencia pesimista pero realista, y para nada quietista. Con base a él enunciamos:

- El Imperio imposibilita lo ontológico; es improbable que pueda desarrollarse un proyecto humano, una existencia genuina, original, individual en estas fases históricas. Es imposible ser Individuo en las actuales circunstancias político-económicas.

- Las afirmaciones conceptuales -idealistas y racionalistas- sobre la unicidad, genuinidad y libertad del humano son ingenuas, apriorísticas, estériles, al no considerar la influencia de los trasfondos económicos en la disposición de la vida social. Las posturas filosóficas y psicológicas son parciales, ingenuas e irresponsables. Existe un proceso de configuración de la personalidad desde las estructuras económicas y sistemas político-sociales. Las personas estamos hechas en serie, humanos por tiraje, sin genuinidad ni espontaneidad; somos productos que son aún más homogenizados por las estructuras antropológicas fascistas.

Nicolas -otro estudioso francés de la obra de Reich- coincide en esta interpretación sobre la conformación estándar de los humanos cuando enuncia que…

> "La estructura física no depende del individuo más que desde el punto de vista de las energías somáticas de que dispone, lo cual viene a decir que la organización de esta estructura depende del medio socio-económico, de suerte que el individuo se anula en la masa, cualquiera que sea la situación que ocupa en la colectividad." [97]

97 Nicolas, Reich, p 115.

Según este pensador francés[98], el proceso económico estructura las funciones psíquicas de las personas convirtiéndolas en elementos aptos para la cosificación, el engaño y la violencia, en suma: la persona es masificada y deshumanizada.

Lo anterior, coincide con nuestra posición y conclusión:

No hay seres libres; sólo existen fichas, dados, cartas, engranes y materia prima para los Corporativos:

Pasto para las reses, carne para los chacales, ovejas hechas a medida sin genuinidad ni criticidad ni elección. Eso somos. Balas perdidas, talento desperdiciado, vidas que se van como mugre en el lavadero. Sin sentido, ni justificación; explotados, adoloridos, destrozados.

Finalmente enunciamos en coincidencia con las interpretaciones antropológicas de Reich, que México aparece como una comunidad regida por Trasnacionales que forjan instituciones autoritarias, que primordialmente existen para cuidar los bienes de esos grandes intereses. El Estado es un aparato fascista y dictatorial que no se interesa por las personas que viven en el seno de la comunidad, no coadyuva al bien particular y global, no previene situaciones que provocan estados de neurosis, malestares y distensiones cognitivas y conductuales. Y sus actos en pos de la población son parciales, superfluos, dado que no existe un interés genuino por la Persona, su salud y desarrollo.

Pequeño ejemplo de ello es el teatro-fraude-empresa llamado Teletón, que no previene, sólo palia y exclusivamente a aquellos que lo puedan sufragar. Al mismo tiempo maneja propagandas humanistas chantajeadoras sobre una supuesta función social que en sentido estricto no cumple.

Otro caso aparece en el ámbito educativo: no se fundan nuevas escuelas -ese dinero se utiliza en intensificar el Estado Policiaco-, y se delega la actividad en particulares que convierten al proceso en algo empresarial; amén de utilitario y adoctrinador.

98 En estos autores encontramos una pequeña diferencia de apreciación en cuanto la obra de Reich.
Para Palmier, la etapa psicoanalítica de Reich fue simplista, esquemática, sin aportes al paradigma freudiano; lo fundamental para él fue la etapa de la Psicología Política.
Para André Nicolas en cambio, la fase freudiana de Reich aportó, trascendió, amplió y mejoró los elementos teóricos y terapéuticos de ese paradigma, y en contraposición, no reconoce mucho a la fase de Economía Sexual.
Por su parte, Dadoun considera que existe una constante reflexiva-crítica en toda la obra de Reich.
Quien escribe se enfoca más en el aspecto político y deja de lado las otras etapas reichianas.

Nuestras condiciones contextuales reproducen tradiciones ideológicas que nos mantienen bajo esquemas dualistas autoritarios-infantiloides que inhiben la reflexión, la autoconformación, el autogobierno, la autoadministración; y de esa manera se promueve y hace necesaria la figura del dictador duro, legítimo y elegido.

Aunque Reich se refiere en sus estudios a las situaciones que vivieron la ex-U.R.S.S y Alemania en los años treintas, podemos percatarnos que las técnicas reaccionarias usadas por las elites económicas -por los Corporativos-, para mantener su control y prioridades son las mismas:

a) Se inventa un enemigo, digamos terroristas o narcotraficantes o secuestradores -Bin Laden o Chapo Guzmán-.[99]

b) Se sacrifican algunas reses humanas, inocentes que no se encuentra implicadas en la actividad, pero que se afirma que sí lo estaban.[100]

c) Con lo anterior se inicia, mantiene y utiliza un ambiente de miedo, desconfianza y hostilidad que aísla a la población –previniendo el dialogo, reflexión y cohesión social–, y que facilita la aceptación, legitimación y manutención de un aparato represivo, de un sistema policiaco cada vez más enérgico y controlador.

No es casualidad la enorme difusión de asesinados en televisión y periódicos, junto con el aumento en las cantidades de soldados, marinos, policías federales: todos ellos, instituciones y funciones Irracionales, puesto que actúan contra y por encima de nosotros, y gracias a nuestro dinero.

Es necesario precisar que el sufrimiento que padece la persona explotada no es el objetivo primordial de los Corporativos, es decir, no aplican sus medidas buscando causar malestar en la persona, eso es un resultado secundario: su objetivo es acrecentar su dominio y su dinero, el hecho de causar sufrimiento en el proceso es algo fortuito y que no les interesa en absoluto.

99 También se crean grupos de choque, paramilitares, guardias blancas, delincuentes que son pagados para agredir y amedrentar a las personas: Narcos, Porros, Zetas, etc.

100 Los eventos de contrainformación como Ayotzinapa y el atentado contra el diario en Francia, responde a esa estrategia.

Debemos recordar, tener muy presente que los “actos criminales” son creados, programados y deliberados. Pensemos lo siguiente:

- Nuestras cuentas de correo electrónico están continuamente escaneadas en busca de palabras clave sospechosas.
- Los teléfonos fijos y móviles son rastreados, revisados, están intervenidos en pos ubicar información o mantener chequeos sobre nuestras actividades.
- Desde los setentas existe lo que ahora conocemos de manera comercial como Google Earth, un visor electrónico satelital de largo alcance para seguir y ubicar.
- Las tarjetas de débito y crédito registran absolutamente todos nuestros movimientos monetarios
- El Facebook es un instrumento sumamente completo, eficiente, actual y potente, para registrar, esquematizar, enlazar y procesar una gran cantidad de datos personales nuestros; el procesamiento de esos datos puede predecir y controlar, controlarnos.
- Los que vivimos en colonias populares, sabemos -sin necesidad de ser detectives-, en donde venden artículos robados o donde se ubican las narcotienditas; si nosotros sabemos, sin contar con todo el aparato tecnológico de espionaje, ¿será que Sedena, P.F. Marina y demás, no lo saben?

Obvio que sí:

Esas actividades y personajes son sostenidos por altos empleados burocráticos que responden ante las Grandes Empresas. Los “criminales”, lo “ilegal”, las sustancias ilegales, simple y sencillamente son una diversificación empresarial de los Corporativos.

Si buscamos, si nos interesa de manera genuina la reflexión, el conocimiento y la individualidad que emanan de la libertad, se hace necesario buscarlos al margen de los criterios y objetivos de las instituciones fascistas, hipócritas y utilitarias.

Todo aparato, toda tradición, toda institución promueve lo Irracional, dado que se encuentra inscrito dentro y para las pautas del Poder.

Solo puede intentarse lo Racional desde un esfuerzo subjetivo: por encima, con ella, pese a ella y más allá de la influencia de la peste psíquica, de la neurosis colectiva, de la tradición, de las instituciones fascistas.

Consideramos que cualquier intento epistemológico o humanista se encuentra mediado por el Aparato Fascista; cualquier propuesta se encuentra limitada por los espacios y recursos que los Corporativos deciden concederle: si la propuesta les es útil, si le sirve para aumentar las ganancias y el control que ostentan, el proyecto tendrá recursos y espacio de influencia y desarrollo.

Si por el contrario, la propuesta podría lacerar su poder y sus intereses, será ignorada, limitada, interrumpida y desaparecida.

Por otro lado, tenemos que recordar que existen personas dentro del ámbito académico o humanista, que en verdad no se interesan por el Ser. Realizan sus propuestas, desarrollan la disciplina, pero sin considerar, sin importarle la Persona, o el conocimiento o la situación de crueldad, explotación y brutalidad padecido por ella. Son científicos o psicólogos o filósofos egoístas, autocomplacientes, que usan la disciplina como una manera de autoengrandecimiento; para ellos, las publicaciones, congresos o grados son la manera en que se proveerán de recursos, reconocimiento o poder, pero no se interesan, no se preocupan por lo humano. En ocasiones enuncian que sí, pero es falso: incongruencia, deshonestidad; arrogancia y falsedad. No son humanistas, son epistemócratas, cómplices.

Es una ingenuidad triste y peligrosa creer que los actos, las promesas y los compromisos de las instituciones algún día serán cumplidos: eso no pasará.

Si eres joven, ya tuviste tu primer experiencia frustrante con el eterno fraude. Quien escribe es de López Portillo, a De La Madrid, a Salinas, a Zedillo, Fox, Calderón, Peña: una constante en cuanto a la dinámica manipuladora: populismo, mentira, cinismo, inercia.

Recordar -la memoria es primordial-, recordar es importante: los Corporativos y sus instrumentos no aceptarán la reflexión y la felicidad y ecuanimidad que podrían proporcionar a costa de la diminución de su Capital. No dejarán su poder, estabilidad y seguridad; no repartirán sus ganancias, no permitirán que se laceren sus intereses.

El último Concepto Reichiano que presentamos sirve para cerrar esta reflexión y denotar la insuficiencia académica -filosófica y psicológica-: el Concepto del Acto Compulsivo.

Un Acto Compulsivo es la conducta o decisión que busca lo Racional por medios Irracionales. No es un ojo por ojo, no es quitar a un caudillo para poner otro; es una acción que surge

desde el reconocimiento de las condiciones de brutalidad, abuso, intransigencia, violencia e Irracionalidad.

Es saber que los Corporativos y sus Instrumentos Coercitivos-Legalizadores-Ideologizantes, no aceptarán actos de buena voluntad para cambiar o ceder. Sólo queda hacer algo Irracional, contestar lo Irracional con algo Irracional, pero con vistas a lo vital, buscando lo Racional; como en algún momento se comentó…

> "Bien se podría usar lo negativo, el acto violento para algo positivo, para algo que promueva una vida mejor, más amplia, un mundo en verdad libre, una persona feliz y sana. Entonces, lo irracional (romper una ventana, quemar una urna de votos o destruir un edificio) puede conllevar, puede realizarse en pos de una intención Racional: detener la crueldad expoliadora, eliminar las ideologías que implementan necesidades esclavizantes, desaparecer instituciones o grupos que se encuentran por encima del individuo y de la comunidad y que la usan, la destazan y destrozan.
>
> Las buenas ideas, los rezos y las críticas radicales no sirven ante una persona que no atiende razones: contra los violentos, los maleantes, los asesinos de humanos, no sirve el diálogo. Las palabras nunca ayudarán contra ese tipo de maldad. La única posibilidad es el Acto Compulsivo: una acción irracional con un propósito Racional. Pagarles, responderles con violencia, pero no para posesionarnos del trono y disfrutar ahora del banquete y la espada, no. Irracionalidad para desfasar la cadena de injusticias y dolor que se ha mantenido y perpetuado por milenios: No un dios por otro dios, ídolo por ídolo, caudillo por otro que se volverá dictador. No. Actos de fuerza para protegerse de irracionales, esfuerzos radicales para seres que obran sin corazón y se ríen de la esperanza. El acto compulsivo como una acción triste pero necesaria ante la brutalidad.
>
> Algunos escuchan y comprenden, para ellos es el diálogo, la reflexión. A los que no escuchan ni respetan, les corresponde lo compulsivo." [101]

La opción que comentamos nos parece razonada, necesaria y con un grado de plausibilidad. Falta saber si nuestra Estructura Caracterológica, si nuestro adoctrinamiento, si nuestra educación es tan fuerte y rígida para permitirnos o impedirnos un intento, un cambio, flexibilidad, nuevas vías, otros intentos de vida e interacción. O quizás, sólo

101 Granados, Nociones de Giroux, p 4. En http://mundogestalt.com/nociones-sobre-giroux/ revisado el 3 de junio del 2015.

estaremos colaborando, perpetuando el absurdo, siendo cómplices de los Corporativos y colaborando a estupidizar a las siguientes generaciones: impidiendo a la Persona, matando al Individuo.

La postura académica ordinaria es ingenua e inútil, apta para mantener las Neocolonias Tercermundistas:

Aquí no hay Seres, no existe la genuinidad, ni la creatividad ni propositividad ni libertad, las Clases Altas no lo permitirán: lo aplastan y aplastarán.

Piensen: ¿por qué se ha peyoratizado[102] a la violencia?

Se le permite al Estado, y se considera legítima.

Se prohíbe, patologiza, negativiza en la Persona, es ilegal.

Nuevamente el truco: su Propiedad Privada, sus Leyes, su Libertad, su Violencia.

En México, y en cualquier ubicación estamentizada[103], la persona es destrozada, alienada y deformada: usada para sus fines y medios. Éste es un mundo irracional, una realidad dominada por una camarilla financiera que no atiende a razones y reflexiones, y que proyecta edificios y productos en serie para personas hechas en serie: homogenizadas, condicionadas, cosificadas, igualadas en cuanto a su explotación, indiscernibles en cuanto a su engaño y manipulación.

Tuvimos suerte…

El hecho de no estar tan lastimados como los otros operadores de los medios de producción permitió no ser ensimismados por el hambre, el dolor, la humillación y el abuso. Pero otros no fueron tan "afortunados": sufrieron heridas muy profundas, padecieron golpes que los destrozaron, tienen cicatrices que nunca cerraron del todo. Esa gente sufrió mucho.

102 Nos referimos a darle a alguna noción un sentido peyorativo, negativo, indeseable, incorrecto, que bajo este enfoque sociológico se debe al trastocamiento de significados que hacen las hegemonías. Negativizan, patologizan, designan un sentido políticamente incorrecto a aquello que puede ser dañino a sus intereses.

103 Comunidad estamentada, estratificada piramidalmente con los grandes empresarios en la cima.

Enormidades. Vivieron dolores monstruosos que nadie, ninguna persona, niño o niña debieran padecer.

Es nuestra obligación aportar alguna idea, algún ejemplo, alguna noción que haga pensar, dudar e intentar. Se los debemos. Ellos recibieron heridas que eran para nosotros. Están cargando con el dolor embrutecedor, que, si lo repartiéramos, sería menos. Y quizás algún día desaparecerá. No somos mejores, simplemente tuvimos una senda menos escabrosa. Una romería con menos pobreza, enfermedad, dolor y odio que la de ellos.

Es necesario compartir visiones, es necesario intentar ideales y sendas que vayan más allá de lo dado y lo impuesto.

Y estas pequeñas ideas, son una pequeña ofrenda para el intento, para lo alterno en el Ser.

Ya tienes todo el saber que necesitas: la duda, el cuestionamiento, la contrastación, la creatividad. Solo, no te dejes cambiar, no te dejes arrastrar, ni por los que te quieren egoísta e indiferente, ni por los que te pretenden sádico y totalitario.

Aportemos, por lo menos a nivel micro, algo de interés por el Otro, un poco de conciencia social, un pequeño intento al menos por crear y compartir. Fe en lo humano y en su potencialidad para la creatividad humanista.[104]

Si hay algo esencial y trascendente en nosotros, hagamos que se manifieste por el afecto y compasión por y para el Otro; comprensión que perviva más allá del tiempo, por encima de la muerte, trascendiendo el dolor y la injusticia, el miedo y el llanto.

104 Y no olvides, siempre en guardia; estrategias de las neocolonias para estupidizar, alienar y volver cómplices:
Dar probaditas de poder.
Probaditas de reconocimiento.
Migajas de posesiones.
Desdentar desde lo fáctico y cultural.
Aislación y desaparición.
No confíes en ellos, siempre mienten, siempre engañarán y manipularán. No te dejes pervertir ni degradar.
La gente que te quiere, no estaría orgullosa de recibir pan a costa de que agaches la cerviz.

BIBLIOGRAFÍA

Blauberg, I. (1972). *Diccionario Marxista de Filosofía.* Traducción directa del ruso por: Alejo Méndez García. México, Ediciones de Cultura Popular. Primera edición.

Bourdieu, P. (2005). *Capital Cultural, Escuela y Espacio Social.* Compilación y Traducción, Isabel Jiménez. México, Siglo XXI editores. Sexta edición en español.

Bourdieu, P., y Passeron, J. (2009). *La Reproducción. Elementos para una Teoría del Sistema de Enseñanza.* México, Distribuciones Fontamara. Primera reimpresión.

Carranza, J. (1994). *Etología. Introducción a la Ciencia del Comportamiento.* España, Universidad de Extremadura.

Dadoun, R. (1978). *Cien Flores para Wilhelm Reich.* Traducción: Ricardo Pochtar. España, Editorial Anagrama.

De Marchi, L. (1974). *Wilhelm Reich. Biografía de una Idea.* Traducción de Secundí Sañé. España, Ediciones Península. Primera edición.

Dröscher, V. (1986). *La Vida Amorosa de los Animales.* Traducción del alemán por Miguel Muntamer. México, Planeta. Segunda reimpresión.

Fernández, J., Carrera, P., Oceja, L., y Gerenguer, J. (2004). *Tratado de Psicología Social. Volumen II. Interacción Social.* España, Editorial Síntesis.

Frigola, C. (1981). *Wilhelm Reich.* España, Barcanova.

Fulcher, J. (2009). *El Capitalismo: Una Breve Introducción.* Traducción de Paloma Tejada Caller. España, Alianza Editorial.

Goodman, P. (1976). *La Des-Educación Obligatoria.* Traducción del original en inglés "Miseduction Compulsory". España, Editorial Fontanella. 2ª edición, 1ª ed. 1973.

Habermas, J. (1999). *Teoría de la Acción Comunicativa, I. Racionalidad de la Acción y Racionalización Social.* Versión castellana de Manuel Jiménez Redondo. España, Taurus.

Hesse, H. (1957*). El Juego de los Abalorios. Ensayo de Biografía de José Knetch, «Magister Ludi», seguido de los Escritos que dejó.* Traducción de Mariano S. Luque. España, Aguilar.

Marx, C. (1980). *El Capital a. Crítica de la Economía Política.* Traducción de Wenceslao Roces. México, F.C.E. Decimosexta reimpresión.

Marx, C. (2008). *El Capital b. Crítica de la Economía Política. Libro Primero. El Proceso de Producción de Capital I.* Edición a cargo de Pedro Scaron. Traducción, advertencia y notas de Pedro Scaron. México, Siglo XXI Editores. Vigesimoctava reimpresión.

Mattelart, A. (1976). *La Cultura como Empresa Multinacional.* México, Ediciones Era. Segunda edición.

Nicol, E. (1997). *Los Principios de la Ciencia.* México, Fondo de Cultura Económica. Cuarta Reimpresión.

Nicolas, A. (1976). *Reich o la Revolución Radical.* Traducción de Gloria Garrido Ramos. España, EDAF, Ediciones-Distribuciones, S.A.

Ollendorff, I. (1978). *Wilhelm Reich. Una Biografía Personal.* Traducción: Julio Crespo. Introducción por Paul Goodman. España, Gedisa. 1ª edición.

Palmier, J. (1970). *Introducción a Wilhelm Reich. Ensayo sobre el Nacimiento del Freudo-Marxismo.* Traducción: Ramón García y Nuria Pérez de Lara. España, Editorial Anagrama.

Priest, S. (1994). *Teorías y Filosofías de la Mente.* Traducción: Carmen García Trevijano y Susana Nuccetelli. España, Ediciones Cátedra.

Reich, W. (1976). *El Carácter Genital y el Carácter Neurótico.* Versión castellana de Silvia Vetrano. Editorial Paidós, Argentina.

Reich, W. (1973). *Psicología de Masas del Fascismo-b.* Versión al español de Raimundo Martínez Ruiz, de la edición alemana de Sex-Pol Verlag, Zurich, 1933. México, Roca.

Reich, W. (1974). *La Lucha Sexual de los Jóvenes.* Versión al español de Amado Ruiz San Vicente. México, Ediciones Roca. Primera Edición.

Reich, W. (1976). *La Revolución Sexual.* Versión al español de Paulino García Moya. México, Ediciones Roca. Primera edición.Reich, W. (1980). *Psicología de Masas del Fascismo.* Traducción Roberto Bein. España, Bruguera. 1ª edición. Febrero, 1980.

Reich, W. (1989). *Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis.* Traducción de Renate Von Hanfsstengel de Sevilla y Carlos Gerhard. México, Siglo Veintiuno Editores. Primera edición, 1970, decimoquinta edición, corregida.

Reich, W. (1992). *La Función del Orgasmo. El Descubrimiento del Orgón. Problemas Económico-sexuales de la Energía Biológica.* Traducción: Felipe Suárez. México, Paidós. 7ª reimpresión en México, 1992.

Reich, W. (1993). *La Revolución Sexual para una Estructura de Carácter Autónoma del Hombre.* Traducción: Sergio Moratiel, revisada y corregida por el Wilhelm Reich Infant Trust Fund. España, Planeta-Agostini

Reich, W. (2005). *Análisis del Carácter.* Traducción de Luis Fabricant. Supervisión de Enrique Butelman. España, Paidós Surcos. 1ª edición 1967, 5ª reimpresión 1997, 1ª edición en la colección Surcos, 2005.

Traven, B. (1982). *La Rosa Blanca.* México, Compañía General de Ediciones. Decima Cuarta edición.

Vargas, G. (1982). *Ideología y Marxismo Contemporáneo.* México, Revista Dialéctica núm. 12.

Wilson, C. (1981). *A la Búsqueda de Wilhelm Reich.* Traducción Iris Menéndez. España, Editorial Argos Vergara. Primera Edición.

http://www.institutowilhelmreich.com/pdf/biografia_wilhelm.pdf Página del Instituto Wilhelm Reich, de donde se extrajeron datos biográficos básicos. Revisada el 14 de junio del 2015.

http://mundogestalt.com/nociones-sobre-giroux/ Artículo "Nociones sobre Giroux" ubicado en la página Mundo Gestalt de donde se retomó el Concepto Reichiano de Acto Compulsivo. Revisado el 3 de junio del 2015.

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1870-350X2013000100013&script=sci_arttext Página de la revista Psicología para América Latina, donde se ubica un artículo sobre Enfoque Gestalt. Revisado el 1 de junio del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf Página de la Revista Razón y Palabra, donde se encuentra el artículo "Nociones sobre los Límites de la Actividad Heurística", revisado el día 24 de junio del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N85/V85/26_Granados_V85.pdf Página de Razón y Palabra, donde aparece el documento "Fundamentos Psicológicos y Sociales Asociados a los Grupos Vulnerables", donde se propone la creación e implementación de grupos transdisciplinarios comunales. Revisada el 20 de junio del 2015.

http://www.scribd.com/doc/2069552/texto-final-del-asesinato-de-cristo-Wilhelm-reich Página desde la cual se citó el texto de Reich "El Asesinato de Cristo". Revisada el 29 de junio del 2015.

http://www.wilhelm-reich.org/clini.html Página de la Fundación Wilhelm Reich en España, de la cuál fue extraída la definición de Anorgonía; fue revisada el 23 de junio del 2015.

2 Análisis crítico del texto "Significación científica y política de Wilhelm Reich" de Jorge Veraza

"En la escuela se aprenden las "reglas" del buen uso,
es decir de las conveniencias que debe observar todo agente de la división del trabajo,
según el puesto que está "destinado" a ocupar:
reglas de moral y de conciencia cívica y profesional,
lo que significa en realidad reglas del respeto a la división social-técnica del trabajo y,
en definitiva,
reglas del orden establecido por la dominación de clase."

Althusser, *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*, 1985.

INTRODUCCIÓN

El presente capítulo consiste en una reflexión crítica en torno al texto "*Significación Científica y Política de Wilhelm Reich*" de Jorge Veraza. Utilizaremos nuevamente para nuestro análisis el Método Doxográfico.

Elegimos analizar el texto de Veraza, por los siguientes motivos:

- Porque que los planteamientos de su respectivo dialogante -Wilhelm Reich- producidos en los años treintas del siglo XX, durante la guerra y después en la posguerra, se manifiestan como de una época clave tanto para la Historia, como para las Ciencias Sociales y las Humanidades, puesto que ocurrieron diversos cambios y crisis en los paradigmas de la Filosofía y de la Psicología.
- Temáticamente, el texto de Veraza abarca los siguientes tópicos: Fascismo, Freudismo y Represión Sexual; fenómenos analizados por la Filosofía -dentro de la Teoría Social y la Filosofía Política-, y por la Psicología -en su área Social y dentro de la Psicología Política-. Así, es un estudio pertinente en cuanto a modelo epistemológico alterno a los esquemas biologicista e intrapsíquico de la psicología.

- Consideramos necesario hacer una revisión del texto de Veraza con el propósito de encontrar elementos rescatables para las Ciencias Sociales y las Humanidades en general, y para la Psicología Social en particular, así como para contrastar y complementar los elementos cuestionables, parciales e insuficientes.

  Si advertimos aspectos debatibles en la Psicología Social Sociológica, la Psicología Política Reichiana aparece como un elemento con el que podría conjugarse en pos de desarrollar una heurística más profunda, amplia y abarcativa.[1]

El texto de Veraza se encuentra estructurado en las siguientes fracciones:

- Los Aportes Científicos y Políticos de Reich.
- Aportes Reichianos Adicionales para el Siglo XXI (en especial al Marxismo).
- Política Libertaria, Ecología e infundios sobre la locura de Reich.
- Estrategia crítica del presente ensayo (y la política en Reich).

Con base a esa secuencia conceptual, realizaremos nuestra hermenéutica.

Este capítulo se encuentra dividido en cuatro apartados: Introducción, Desarrollo, Conclusiones, y Bibliografía.

Tras realizar la presentación de nuestro dialogante y del eje temático a analizar, procedemos a comenzar el Desarrollo de esta reflexión escrita.

DESARROLLO

El texto de Veraza explicita no inclinarse por las interpretaciones psicoterapéuticas o políticas usuales en torno a la obra de Reich, y tampoco seguirá un orden cronológico, pero si tendrá un eje teórico que se manifestará en el sustento que tendrá en el texto reichiano “Psicología

1 Adelantándonos un poco a nuestra argumentación, enunciamos que observamos en la psicosociología elementos cuestionables en cuanto a su labor teorética, dado que se encuentran deficiencias en el uso de elementos transdisciplinarios que bien podrían enriquecerla, tales como un uso más complejizante de la Etología, la Economía Política o el Enfoque Reichiano. Estudian lo micro y lo macro, lo humano y relacional, y dejan de lado las conductas de especie, al Mercado, y a los planteamientos económicos sexuales.
Una psicología social definitivamente cuestionable.

de Masas del Fascismo", que Veraza considera… "obra decisiva de psicología social."[2] Veraza realizará un proceso dual para rescatar los principales elementos en la obra de Reich: los elementos científicos que descubrió, y los aspectos políticos que explicó y propuso.[3]

Iniciamos la revisión de los apartados del texto de Veraza.

Respecto a los ***"Aportes Científicos y Políticos Reichianos"***, Veraza enunciará lo siguiente…

> "En primer lugar, la significación política de la obra reichiana resalta por haber denunciado la psicología de masas del fascismo, el sometimiento de la psique y, por ahí, de la conducta de un pueblo para llevar a cabo acciones contrarias a sus intereses pero acordes con los de la clase dominante –la burguesía alemana– dirigida por el partido nazi liderado por Hitler. Esta hazaña la podemos expresar de otro modo, a fin de observar su significación científica:
>
> 1. Haber analizado los mecanismos psicológicos que permiten manipular la conciencia de los seres humanos a favor de una causa política determinada contraria a sus intereses económicos. De esa manera, Reich puso en conexión intelectiva, por primera vez, a la economía, la política, la psicología social, con lo que superó la labor que al respecto habían llevado a cabo con anterioridad tanto Max Weber como Émile Durkheim, precisamente porque Reich las integró mediante el psicoanálisis, la sociología y el materialismo histórico. El análisis de la estructura familiar y la moral sexual represiva permitieron explicar la aberrante conducta política de la clase obrera alemana, que al votar de forma mayoritaria por Hitler actuó en contra de sus propios intereses económicos y políticos.
>
> 2. Con esto, Reich elevó a la psicología social a un rango científico, pues fundó el objeto teórico específico de ésta al distinguir acciones políticas racionales por ser acordes con los intereses de quien las despliega, y acciones políticas irracionales por ser contrarias a los intereses de quien las despliega. Sólo estas últimas requieren de una explicación que va más allá de la economía, de la sociología o de la política, y que sólo puede dar la explicación psicológica de actos irracionales.
>
> 3. Hizo patente que para fundar la psicología social como ciencia era necesario determinar la base social, la cual que requirió ser explicada psicosocialmente porque otras disciplinas científicas

2 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, p 125.

3 Entonces, si bien no seguirá las lecturas usuales de la obra Reichiana, sí seguirá la clasificación previa de ubicarlo como científico natural y/o teórico social.

no podían dar cuenta de ella. Esto sólo se podía llevar a cabo mediante un análisis histórico materialista de las clases y sujetos sociales en general y de sus intereses económicos y políticos, así como de sus correspondientes ideologías. Reich no sólo completó al materialismo histórico con una psicología social materialista dialéctica –que recuperó críticamente al psicoanálisis– sino a la inversa: demostró la necesidad que tiene la psicología social del materialismo histórico para constituirse en ciencia. Pero para poder efectuar a fondo esta doble hazaña, primero tenía que llevar a cabo una tercera, que ni Lev Vygotsky (1988) ni Alexander Luria (1987) consideraron aunque intentaron vincular al materialismo histórico y la psicología social. Esa tercera hazaña fue, a saber, haber arraigado a la psicología social –a partir del Freud de la Psicología de masas y el Análisis del yo– la libido y las correspondientes relaciones psicosexuales.

4. El modo de articular a Sigmund Freud con Karl Marx, por así decirlo, así como su explicación global del fascismo –demasiado psicologista aunque considere los factores económicos del caso a nivel nacional alemán pero no las condiciones económicas a nivel internacional etcétera– pueden ser perfeccionados, pero en justicia la hazaña científica señalada le corresponde a Reich de manera indudable.

5. Su análisis de la psicología de masas del fascismo a partir de la represión sexual del pueblo alemán –con lo cual más tarde pudo construir el concepto de plaga emocional tanto para el análisis del carácter individual como de fenómenos psicosociales de masas–, le permitió a Reich captar el carácter fascista del stalinismo, precisamente al contrastarlo con la Revolución rusa de 1917 y con la labor auténticamente liberadora de Lenin y Trotsky, de todo lo cual Reich era un entusiasta admirador, así como de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en sus primeros años. De esa forma pudo denunciar políticamente como fascismo rojo (al menos en su obra conocida hizo la primera referencia clara a este concepto, y su específica base energética sexual en la tercera edición de *Psicología de masas del fascismo*, publicada en la segunda mitad de los cuarenta (Reich, 1946), lo que ocurrió en ese país, frente a la idea de que allí se erigía una sociedad socialista.

6. La penetración científica de su *Psicología de masas del fascismo* es tal que incluso –hacia el final de su vida– pudo comprender el carácter fascista del capitalismo estadunidense, no obstante que en éste se presentaba la vida ciudadana regida por reglas democráticas. Según Reich, ello enriqueció profundamente el concepto de fascismo más allá de los rasgos sociológicos y politológicos que presentó en Alemania e Italia.

7. Lo que permite una denuncia política del caso y, en general, una mejor intervención política en la realidad histórica, pues para la evaluación de los fenómenos no se tiene a mano sólo el factor económico, político e ideológico, sino también el psicosexual y el psicosocial.

8. Así, la lucha por la liberación de la humanidad no se confunde no con el nazismo –como le sucedió al proletariado alemán– ni con el stalinismo –como le ocurrió al pueblo ruso y a casi todo el proletariado mundial– ni aún con la democracia burguesa, como le pasó al pueblo estadunidense y a Reich por un cierto tiempo, hasta que se percató de la trampa histórica involucrada.

9. De ahí que el Movimiento Estudiantil Internacional de 1968, que tanto en Alemania como en Francia estuvo influido por la obra de Reich (y sobre todo por Marcuse), formulara un programa revolucionario no sólo económico y político sino cultural y psicosexual, y, en fin, un concepto de revolución integral de la vida moderna que no sólo rebasó a los programas de los partidos comunistas de la época, sino que se ha enriquecido con los años posteriores, hasta el día de hoy, con las luchas antinuclear y ambientalista y el cuestionamiento a la vida cotidiana, etcétera. Con ese enriquecimiento ha comprobado su pertinencia tanto como la necesidad de perfeccionarlo." [4]

Procederemos a analizar las aportaciones de Reich a las Ciencias Sociales, a las Humanidades y a la Psicología Social, vía la hermenéutica de Veraza.

Respecto al aporte 1.

En sentido estricto, Reich no estaba siendo completamente innovador, puesto que como Veraza mismo lo reconoce, Reich estaba partiendo de los elementos teóricos y críticos del Materialismo Dialéctico, y de hecho retomaba varias de las categorías principales del Materialismo Histórico, la Ideología y lo Racional, las principales de ellas. Lo que Reich hizo, fue ampliar la noción de Ideología más allá de las construcciones culturales y disciplinarias previas y usuales, y las aplicó a las estructuras sociales y relacionales: al ámbito cognitivo, afectivo y sexual. En cuanto lo Racional, también complejizó y profundizó el alcance semántico marxista previo, complementándolo con la categoría Pulsión, y las implicaciones de su impedimento y dificultación.

4 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, pp 127-129.

Así, si Marx no estudia profundamente los roles intergenéricos, intersubjetivos e intrafamiliares como parte de los elementos ideologizantes[5], Reich sí lo realiza. Pero no parte de cero, utiliza la vertiente Marxista, misma que le permitirá acceder y construir rangos explicativos más complejos y profundos. Parte del Materialismo Histórico, lo deconstruye, contrasta y complementa; valiosísima la labor interdisciplinaria y transdisciplinaria que realizó Reich.

Y como comentamos en el capítulo previó, amén de ese elemento epistemológico transdisciplinario -en el cual se adelantó por decenios a Nicol, Bunge o Morin-, su compromiso y actuar social, fueron el otro elemento valioso y digno de reconocimiento: su congruencia, su preocuparse y ocuparse, vivir el ideal humanista y social.

Sobre el aporte 2.

Es necesario que Veraza defina su uso de las Categorías Racional e Irracional[6], su vertiente teórica y su rango o área de aplicación, pues en esa indefinición semántica, bien podría ocurrir que las instancias y decisiones que para un sector sean Irracionales (digamos las Clases Medias-Bajas), para otro sea Racional (por ejemplo las Clases Medias-Altas o Altas), las cuales en su Conciencia de Clase, prioridades y criterios, podrían mantener y expandir su agenda y preeminencia con esas decisiones. Clarificación y explicitación teorética y deontológica. Es necesario explicitar para lograr inteligibilidad para la Otredad, para desde esa aprehensión y entendimiento crear redes y lazos que se opongan a la aislación, miedo y desconfianza en que nos tiene la iniquidad. Si dejamos cabos sueltos, nos arriesgamos a que el poder abarque más y más de los elementos esenciales de la comunidad; es irresponsable darles la oportunidad.

En cuanto al aporte 3.

Coincidimos plenamente con Veraza al considerar como uno de los extraordinarios aportes de Reich el haber realizado el esfuerzo interdisciplinario y transdisciplinario de conjuntar elementos filosóficos y psicológicos, planteamientos marxistas y freudianos, factores

5 La definición de Ideología que manejaremos: códigos culturales manipulatorios, utilitaristas y esclavizantes, introyectados de manera temprana, constante, múltiple e intensa.

6 Recordemos, Racional aquello que permite el desarrollo biológico; Irracional, las instituciones, actos o decisiones que restringen o evitan la Pulsión Vital, el crecimiento y complejización del Ser.

socio-económicos con dimensiones genitales-afectivas, en la búsqueda de explicación, comprensión y propuestas sobre las problemáticas del Ser.

Una labor inusual, meritoria, necesaria y fructífera, y más por haberla ejecutado sólo, y más con tantas instancias en su contra: el espíritu de la época pre-fascista europea y alemana; el dogmatismo de Freud y de la Sociedad Psicoanalítica; la incongruencia y linealidad del Partido Comunista Alemán; y su propia circunstancia económica-familiar[7]; situaciones, instauraciones y personas que lo presionaron, lo aislaron y agredieron.

Labor, descubrimientos y creaciones Reichanas que no solo incidieron en su contexto sino que fueron retomados y valorados en otros países -y en general desfasadamente-, por la Psicología en general, y por la Psicoterapia y la Psicología Social en particular.

Eso fue en otros países, en otras latitudes donde hasta la fecha hay personas e institutos donde se sigue estudiando, que siguen retomando sus postulados.

En México, la situación es algo distinta: la Reichiana, una obra, una visión más compleja sobre el Ser, sus problemáticas, necesidades y decisiones, que generalizadamente sigue siendo sospechosamente ignorada.

Sobre el aporte 4.

Nuevamente reconocemos que si bien la obra Reichiana tiene límites[8], su genialidad consistió en realizar reflexiones sumatorias, complejizantes, críticas e implicadoras que profundizaron

7 La madre de Reich (Cecilia) se suicidó, poco después murió su padre (Leon), y la Gran Guerra provocó que su familia perdiera sus bienes. Se enroló en el ejército austriaco, participó en campañas, sobrevivió a la guerra. Su hermano no tuvo tanta suerte, fallece. Comenzó a estudiar Derecho, posteriormente optó por Medicina. Tras militar en la Sociedad Psicoanalítica y en el Partido Comunista Alemán, fue expulsado de ambos. Fue considerado persona *non grata* en varios países; esto por su participación en procesos sociales y críticas y postulados teóricos. En E.U. vivió, al final de su vida, persecuciones, procesos legales, y finalmente le fue provocada la muerte en una cárcel.

8 Como se comentó previamente, en torno a la Educación, Reich reflexionó poco (aunque sustanciosamente). Su visión de la homosexualidad, también es cuestionable, y su última etapa -ufológica- también necesitaría diversos análisis y contrataciones.
Pero, en cuanto a su labor de crítica psicológica social, consideramos que fue innovador y adelantado a su época: criticidad que hasta la fecha mantiene la verdad de sus enunciados: críticas en torno a las estructuras antropológicas, y su verdadero fin utilitario, más allá de los discursos y definiciones oficiales, enajenadoras, introyectadas y explícitas.

la comprensión del Ser y la comunidad, más allá de las interpretaciones uniperspectuales y monometodológicas del biologicismo, el economicismo y lo clínico: trascendió la abstracción, el mecanicismo y el deslinde contextual del enfoque experimental: superó la limitancia[9] explicativa del Materialismo; complementó con elucidaciones sobre el enlace psicológico, afectivo y genital, y su empotramiento con el Mercado y el Capital; profundizó las explicaciones, el trasfondo y propósitos de la vida anímica e íntima del individuo, más allá de los postulados de la psicología intrapsíquica.

Respecto al aporte 5.

Otras interpretaciones de la obra de Reich enunciarán que la fase de Análisis del Carácter fue previa a la de Psicología Política, entonces, la designación de Veraza, que del análisis socio-psicológico plasmado en el texto "Psicología de Masas del Fascismo" Reich retomó elementos para la Caracterología, es cuestionable.[10]

Con relación a las diferencias cualitativas entre la Rusia Stalinista y la de la época de Lenin, diversos historiadores considerarían que sería arriesgado hacer explicaciones poláricas con más o mejores características para una y otra etapa.

Se hace necesario reconocer los puntos constructivos y negativos de una y otra etapa.

Si bien son más sonados los casos de violaciones de Derechos Humanos por parte de Stalin, habría que reconocer, por un lado, su liderazgo para industrializar Rusia y rechazar la invasión alemana en la Segunda Guerra Mundial, por otro lado, interpretar esa información a la luz del origen de las fuentes: occidentales, lo que hace pensar en un proceso de desinformación, subinformación o contrainformación.

Gracias a sus decisiones, superó el rezago de la URSS con relación al resto de Europa, y detuvo la campaña militar hitleriana, impetuoso esfuerzo bélico que duró de junio de 1941 a febrero de 1943. Es decir, mantuvo la soberanía de Rusia, ¡resistió el sitio de Moscú durante

9 Los límites, las restricciones, impuestas por el espíritu de la época, o por el habitus implantado por la occidentalización de los neocolonialistas.

10 Al respecto chéquese en el capítulo 1 de este texto, la descripción de las fases teóricas en la vida de Reich.

dos meses!, y finalmente expulsó a los alemanes, cosa que no pudieron decir o afirmar o hacer Polonia, Yugoslavia o Francia.[11]

Un elemento que bien valdría examinar es el siguiente:

Algo muy común -revísese la Historia-, es que cuando hay guerra o una invasión, el monarca pacta o huye, y en no pocas ocasiones, la población recibe a los invasores como libertadores.

Entonces, si Stalin fue tan villano como lo marcan las interpretaciones usuales-occidentales:

¿Por qué no huyó de Rusia? ¿Por qué no se alejó de la zona de conflicto?

Y más importante aún:

¿Por qué la población no abandonó las indicaciones stalinistas y se entregó a las fuerzas alemanas?

¿Por qué el ciudadano y el soldado ruso resistieron, siendo que supuestamente odiaban al régimen y al hombre que se encontraba al frente?

Tópicos que es necesario analizar, puesto que el grado de lealtad comprada o producida por el condicionamiento es limitado, así, quizás existan factores que no conocemos o comprendemos en torno a la cosmovisión, estructura de personalidad y condiciones históricas del Ser Ruso, de su comunidad y su Estado.[12]

Así mismo, si bien es necesario admitir los elementos positivos de Lenin, también hay que explicitar los negativos:

- Su imposición y virtual golpe de estado en la Convención Social-Demócrata.

11 Cfr. Earl, Breve Historia de Rusia, pp 148-156.

12 En este caso, el tópico es la Rusia y su gente, aunque bien podremos trasladarlo a nuestras condiciones, y revisar las paradojas que ocurrieron en nuestra respectiva historia mexicana:

- El desarrollo, el grado de industrialización que se dio en la etapa Porfirista (el ferrocarril de ejemplo).
- La brutalidad de los "héroes" Zapata-Villa.
- El reconocimiento a los derechos indígenas por parte de Maximiliano.
- El clasismo e intransigencia de Juárez, etc.

- Su lucha visceral, intrigosa y violenta por el poder en contra de Kerenski.
- Las desastrosas y autoritarias medidas económicas que implementó.
- La brutal, salvaje e injustificada decisión de mandar a destrozar a los Romanoff de la manera barbárica como se hizo.[13] [14]

Entonces, cada una de esas etapas -con Lenin y Stalin a la cabeza-, produjo elementos positivos y negativos para la población; simplista es afirmar que fue mejor Lenin o peor Stalin: ambos humanos, ambos complejos, con logros, extremos, errores y altibajos.

Por otro lado, coincidimos plenamente con Veraza en su afirmación de que Reich fue un visionario, una mente amplia y profunda que anticipó con décadas la traición del proyecto socialista en la URSS; previamente predijo también la llegada del fascismo a Alemania.

Con relación al aporte 6.

Efectivamente, Reich, que en primera instancia creyó que en Estados Unidos se manifestaba una cultura y comunidad más libre, posteriormente pudo afirmar el carácter Fascista Azul del Pueblo, Cultura y Gobierno norteamericano: moralismo, hipocresía, manipulación, utilitarismo, sadismo y explotación hacia adentro y hacia afuera. Discursos grandilocuentes, imágenes seductoras, persuasión periférica que en los puntos clave, mostrará su absolutismo y totalitarismo.

Sobre el aporte 7.

Coincidimos con la visión de Veraza de que la propuesta Reichiana es una labor interdisciplinaria y transdisciplinaria que coadyuva, o coadyuvaría a ampliar, complejizar y profundizar la comprensión sobre el fenómeno humano, y de la cual la Filosofía, la

13 Recordemos que los Romanoff (o Romanov), la pareja, las cuatro muchachitas y el niño (el Zar Nicolas II, la Zarina Alejandra, Olga, Tatiana, María, Anastasia y el zarévich Alexis), fueron acribillados, se les dio el tiro de gracia, fueron destazados, quemados, se arrojó ácido a los restos, y desaparecidos por 73 y 89 años. Asesinados en 1918, hasta 1991 se encontraron los restos de la pareja y tres de las adolescentes; hasta el 2007 se encontró a Alexis y Anastasia.

14 Cfr. Earl, Breve Historia de Rusia, pp 94-114.

Sociología, la Psicoterapia y la Psicología Social pueden retomar elementos valiosos, veraces y aún contemporáneos.[15] [16]

Una propuesta teórica, un cuerpo conceptual que como hemos dicho, tristemente sigue vigente; ideas que ya deberían estar en un museo, pero no: seguimos explicando la realidad con esas categorías de esa época, porque tristemente seguimos vivenciando los efectos flexibilizados, potenciados y multidimensionales de un entorno mercantilizado. Diferentes épocas, misma explotación, con medios refinados.

En cuanto al aporte 8.

Ratificamos la aserción de Veraza de aquello que iguala a diferentes latitudes: la fase histórica de capitalismo salvaje y voraz en la que nos encontramos viviendo más de la mitad del planeta, y desde hace centurias; de hecho, Roger Dadoun, en su texto "Cien Flores para Wilhelm Reich" sintetizará dicha noción al retomar las nociones de:

Fascismo Rojo, Negro y Azul, para referirse al totalitarismo, dogmatismo, utilitarismo e irracionalidad de las sociocomunidades: soviéticas (Fascismo Rojo), italianas, japonesas, alemanas (Fascismo Negro), y norteamericanas (Fascismo Azul).[17]

Modalidades y comunidades cosificadores y explotadoras, donde sin importar la designación del régimen, la zona o época, lo que predominará, será la desvalorización de la actividad y del Ser.

Es lo que en otros momentos hemos llamado Occidentalización: deformación del Ser y de la Comunidad, al interés de los hegemónicos, a los fines de los Corporativos. Aunque en sentido reichiano, sería más precisa la noción de Fascismo; así, tanto México, como Estados Unidos, China o la Federación Rusa serán Estados Fascistas: hegemonías violentadoras, totalitarias, explotadoras.

15 Para una revisión de una propuesta interdisciplinaria, transdisciplinaria e interárea, chéquese el Anexo 2. Propuesta Epistemológica Interárea; Acercamiento Multidimensional al Estudio de lo Humano.

16 Para una revisión de la noción Interárea, chéquese el artículo "Ciencia, Ficción y Realidad" que explica y propone dicha cuestión:
http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf

17 Cfr. Dadoun, Cien Flores para Wilhelm Reich, pp 247-250.

Fascismo que inocula esquemas sadomasoquistas[18] en una estructura caracterológica idónea al Poder.

Bajo esta lógica, el Masoquismo, será manifestado como:

- Humildad en el cumplimiento de deberes irracionales: estériles, dañosos e inútiles.
- Culto al sacrificio.
- Minimización del Ser, a la par de maximización-sublimación-divinización-magnificación del Sujeto del Conocimiento, y de la Autoridad.
- Obediencia al Orden.
- Ascetismo y deseo de muerte.

A su vez, el Sadismo, será corporalizado en:

- Priorización del castigo.
- Culto a la fuerza.
- Militarización de la existencia.
- Jerarquización en todos los ámbitos de la cotidianeidad.
- Presencia constante de la guerra o la violencia.
- Odio insaciable, insensible e implacable contra los enemigos programados, cercanos o del momento.

¿Este tipo de personalidad enfermiza aplica a México y sus habitantes?

Consideramos que sí.

Recordemos los diversos casos de linchamientos que se han dado en la República Mexicana; caso más reciente, lo ocurrido en el estado de Hidalgo (en la tienda de mascotas), y la exasperada reacción en las redes, por parte de la opinión pública: deseos de venganza,

18 Cfr. Dadoun, Cien Flores para Wilhelm Reich, p 244.

expresiones de odio, amenazas de muerte salidas de labios jóvenes y adultos; corazones masculinos y femeninos clamando sangre y prometiendo sufrimiento.

Y el Poder, arriba, mirando como esclavos de uniforme pelean contra esclavos sin uniforme; hermano torturando a hermano; compatriotas amenazando y vituperando a sus cercanos o congéneres; sectores cultos e incultos preocupados por lo inmediato, por lo banal, por lo programado y por lo superfluo: dejando sin tocar al verdadero problema y a los verdaderos responsables.

Ideologización fascista: crueles y despiadados con nuestros hermanos, masoquistas con los amos.

Con relación al aporte 9.

Definitivo:

Reich se adelantó a su época, y advirtió desde décadas antes, los peligros de la neurosis, de la contaminación ambiental y de las armas nucleares. Antes de anteponer cualquier prejuicio en torno a su obra o biografía, es necesario -como estudiosos de las Ciencias Sociales y de las Humanidades- conocer a Reich, y tras ellos, contrastarlo, refutarlo o validarlo, pero previo conocimiento y comprensión de la obra; se dice en Gestalt: "Primero conoce al Buda, luego ¡mátalo!"

Si verdaderamente nos interesa el Saber, la Persona y la Verdad, es necesario que tras un proceso de verdadera escucha, diálogo y reflexión, nos coloquemos en un devenir dialéctico donde la siguiente idea no sea ni "tú" ni "yo", sino un elemento nuevo que las complemente, profundice y trascienda.

Un intento, un esfuerzo serio y real, si no, pasaría lo que ocurre al contemplar lo sideral: fluctuación entre la complejidad del fenómeno real, la imagen vieja y parcial que llega a nosotros, y la distorsión ambiental: distensión para ver las estrellas, distensión para ver al Ser y a la Verdad.

A partir del punto 10, el análisis de Veraza en torno a los elementos rescatables del pensamiento Reichiano, se ubica tanto dentro de la vertiente sociológica como desde la psicológica clínica y terapéutica.

En torno a la décima aportación, Veraza comenta lo siguiente…

> "10. Como se ve, la crítica de Reich al principio de muerte o Tánatos del segundo Freud (1920), a favor del principio de placer, instinto de vida o Eros constituye una demarcación científica decisiva, pero a la par una demarcación política a favor de la libertad humana contra toda forma de opresión y, sobre todo, contra toda forma de justificación de dicha opresión." [19]

Una contrastación conceptual y política, ésta, sería una de las causas principales de la ruptura de Freud con Reich (nótese: no de Reich con Freud), puesto que Reich si bien criticó y contrastó a Freud, nunca le perdió el respeto ni dejó de agradecerle y reconocerle sus logros.

Fue Freud el que permitió al Sistema desdentar a su teoría para quitarle lo más revolucionario que había en ella, para justificar un proceso culturizante; fue Freud el que permitió -y quizás incitó- la campaña de desprestigio y posterior expulsión de Reich de la Sociedad Psicoanalítica.

Y en la cita anterior se aprecia el valor e integridad de Reich para enfrentarse al paradigma personalista freudiano y atacar su culturalismo-derechista que justificaba actos violentos e injustos, en pos de salvaguardar a la civilización; una civilización viciada y servil.

En la aportación 11, Veraza rescata un elemento para la Psicoterapia: el análisis del metalenguaje -de lo paralingüístico-, y de las Resistencias, elementos que la modalidad Analítica no consideraba. Aporte que complejizaba la teoría psicológica y la técnica psicoterapéutica con herramientas que permitían profundizar y eficientizar el trabajo de clarificación e intervención.

Respecto al aporte 12.

Veraza describe correctamente que Reich continuó con la hipótesis del Líbido Freudiano, pero no comenta la evolución y concretización material de dicha noción: el Orgón. Energía material ambiental y corporal que hacía la diferencia entre materia animada e inanimada;

19 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, p 131.

el impulso vital del líbido concretizado en una forma de energía medible, cuantificable, no sólo deducible.[20]

En el punto 13 se explica adecuadamente la ampliación y una de las derivaciones en cuanto a teoría psicológica y técnica psicoterapéutica que emanaba del pensamiento Reichiano: la Bioenergética de Alexander Lowen.

Respecto a los puntos 14 y 15, realizamos la siguiente enunciación bibliográfica:

Consideramos que Veraza está confundiendo en su argumentación el texto titulado original y primeramente como "La Función del Orgasmo" de 1927, con otro texto distinto, el de "La Función del Orgasmo. Tomo I del descubrimiento del Orgón" publicado originalmente en 1942[21], pero sería necesaria una contrastación dialógica y temática para alcanzar una aseveración más sustentada en torno a la distinción de las obras.

Uno de los argumentos que utilizamos para respaldar ésta noción, es que en su respectiva Bibliografía, el Doctor Jorge Veraza Urtuzuástegui, no inserta el texto primeramente titulado "Función del Orgasmo" de 1927, sino que refiere al segundo -al de 1942-, el de la etapa de Orgonoterapia de Reich. Si se refiere al primero, ¿dónde está citado o referenciado o en datos bibliográficos?

No se encuentra, el que cita, es el de 1942.

Con relación a los puntos 16, 17, 18, 19 y 20, se trata de una exposición sobre las otras etapas del pensamiento Reichiano: la Vegetoterapia, la Orgonoterapia u Orgónterapia, y la Física Orgónica, una evolución y trascendencia de su propuesta explicativa que supera la lógica básica analítica y caracterológica, conjuntando elementos psicoterapéuticos con elementos biológicos, con tópicos de física, y sobretodo con una crítica social constante,

20 Para un acercamiento a la Categoría Orgón, chéquese la información del Dr. Carlos Frigola del Instituto Wilhelm Reich de España. Véase: http://www.wilhelm-reich.org/clini.html revisada el 2 de junio del 2015.

21 Para una revisión de las obras de Reich y su fecha de publicación original, revísese:
http://www.wilhelmreichtrust.org/function_of_the_orgasm.html
Página de la Fundación Wilhelm Reich, donde se encuentra el resguardo y legado del pensamiento reichiano. Revisado el 3 de junio del 2015.

humanista y propositiva.[22] Ahí tenemos nuevamente un ejemplo de la heurística Reichiana: interdisciplinaria, transdisciplinaria e interárea.[23]

En cuanto al punto 21, consideramos que la estructura conceptual de "Psicología de Masas del Fascismo", comparada con "Escucha Pequeño Hombrecito" es un tanto distinta, ya que en "Psicología de Masas" Reich realiza un proceso de investigación con aportaciones teóricas y contrastaciones a elementos fácticos, paradigmáticos e históricos.

Por otro lado, en "Escucha Pequeño Hombrecito" encontramos un estilo más coloquial, un ensayo: sin elementos metodológicos y con más expresiones personales y cuestiones autobiográficas.

Es decir: "Psicología de Masas del Fascismo" sería un proceso cognoscente más riguroso y formal, y "Escucha Pequeño Hombrecito" se manifiesta como una expresión más cualitativa y emotiva. Cada uno de ellos posee un valor, no obstante, es necesario denotar las diferencias metodológicas y epistemológicas de uno y otro texto.[24]

En el aporte 22, Veraza realiza una pertinente aseveración en torno a la obra de Reich ante las estructuras sociales fascistas. Al respecto enunciará lo siguiente…

> "22. Desde la época de la Sex Pol (1930-1933), Reich se interesó por la pedagogía y la crianza de los niños. Su *Psicología de masas del fascismo* y trabajos correlativos lo convencieron poco a poco de las dificultades psicológicas, de acorazamiento caracterológico, con los que topa un movimiento revolucionario anticapitalista, y los asumió como los más difíciles de superar, por encima de las dificultades económicas, políticas y culturales.
>
> El pequeño hombrecito y sus líderes apestados a lo Modju proceden a falsear y desviar todo intento auténtico de renovación libertaria, hasta trabarlo por completo.

22 Para una revisión del pensamiento y las etapas reichiana, chéquese el Capítulo 1.

23 Para un acercamiento a esa noción, chéquese el artículo "Ciencia, Ficción y Realidad" que explica y propone la cuestión de lo Interárea. Revisado el 2 de junio del 2015: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf

24 Para una revisión de los elementos metodológicos comentados en torno a las reflexiones escritas, y a las diferencias entre ensayo, artículo y tesis, revísese: http://es.scribd.com/doc/103248190/Esquema-Metodologico-Frances-Clasico-o-Frances-Antiguo Checado el 5 de junio del 2015.

> El fascismo negro, el rojo y el colorido del american way of life parecen inexpugnables, si nos atenemos a la acción posible que podrían desplegar los adultos hombres y mujeres.
>
> La esperanza no está pérdida, sin embargo, y se puede afianzar de manera firme en los niños –cuanto más pequeños, mejor–, por carecer de coraza caracterológica. Una crítica radical de la crianza y la educación compulsivas, basada en la función del orgasmo y en el carácter genital, muestra que la naturaleza y el instinto sexual no constituyen un caos sino un reflejo (de orgasmo) bien regulado ondulatoria y clónicamente. La forma rítmica del movimiento orgonótico implica la autorregulación pulsional. Reich construirá su pedagogía y puericultura en torno al concepto de autorregulación frente a la intervención compulsiva que interfiere el flujo orgonótico del infante, torciéndolo hacia comportamientos mecánicos y antiorgásmicos acorazados proclives al sadomasoquismo y el narcisismo, el autoritarismo, la agresividad y la autodestrucción.
>
> Como parte de su legado, Reich dispuso la creación del Infant Trust para la protección de la niñez frente a la peste emocional y la intervención acorazadora y antirrevolucionaria. En todo ello se involucra un descubrimiento científico, una denuncia y una intervención políticas que se deben de tomar muy en cuenta." [25]

Coincidiendo con Veraza, consideramos que el Fascismo –la estructura social neurótica creada por los poderosos, que influye institucionalmente para crear un Ser dispuesto al utilitarismo y al autoritarismo—, se encuentra presente en todos los ámbitos planetarios, obviamente incluyendo los occidentales y occidentalizados. Recordemos que la clasificación Reichiana más avanzada ubicaba el Fascismo en los tres ejes del mapa geopolítico de su época:

- Fascismo Rojo, el manifestado en el proyecto pseudosocialista de Lenin y Stalin.
- Fascismo Negro, desarrollado por el eje Berlín-Roma-Tokio.
- Fascismo Azul, el existente en los países capitalistas, occidentales u occidentalizados, específicamente en los Estados Unidos, y en los geopolíticamente dominados por él.

Entonces, de acuerdo a ese enfoque, el Fascismo Azul es el que ejecutan los neocolonialistas norteamericanos, y por ende es el que padecemos los mexicanos, siendo México una

25 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, pp 136-137.

Neocolonia tercermundista que no es autónoma, no es independiente, y ni siquiera es un país, tan sólo es un área de maquila, descanso, abastecimiento y tiradero.[26] [27]

Y sus pobladores somos el personal de mantenimiento: los limpiadores, los cuidadores, los obreros. Sin voz, ni voto, ni verdadera decisión ni derechos. Prontos a la descarga sádica, injusta e injustificada con nuestro prójimo, pero sumisos, sometidos y cobardes ante la presencia, decisiones y violencia del Poder. Habrá, es cierto, ocasionales llamaradas inconstantes de desazón; pequeñas, no organizadas ni comprometidas expresiones de descontento: conductas cortas, cómodas y convenientes para las hegemonías. No les afectan. Por eso las permiten.

Si quisiéramos actualizar el esquema anterior, sería necesario atender a los cambios de la geopolítica, y considerar al Fascismo ejercido por China, y las emergencias (no del todo positivas) que están teniendo las predominancias ubicadas en India, Pakistán y Corea.

Y en el siguiente cambio de Poder Global, descenderá (ya está disminuyendo) la influencia y supremacía estadounidense; proceso parecido al que en su momento padeció España o Portugal: potencias empobrecidas que se quedaron a la zaga. Lo que por simple lógica, con muchas probabilidades, no será bueno para nosotros.

En una primera instancia, Reich creía que Norteamérica era en verdad una tierra más libre, fresca y tolerante, posteriormente se dio cuenta que esa primera impresión era incorrecta: los Estados Unidos eran (y son) igual de fascistas que la Rusia estalinista, un error de apreciación que finalmente se convirtió en un proceso legal que acabó con el asesinato de Reich en la prisión estadounidense en 1957.

Reich explicaba que debido a la Neurosis Colectiva o Plaga Psíquica provocada por el Fascismo, si en algún lugar, aunque hubiese una verdadera movilización social -con gente cabal, honesta, valiente y reflexiva-, ocurriría un proceso de descomposición donde los seguidores neuróticos y el ambiente condicionado trastocarían el movimiento y los logros. En parte por elementos de interés, pero también debido a la Estructura Caracterológica, al

26 Para una revisión de la noción de Neocolonia, revísese:
http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf
http://www.razonypalabra.org.mx/N/N85/V85/26_Granados_V85.pdf

27 Para un acercamiento a la noción de neocolonialistas, chéquese el capítulo 1 de este texto.

tipo de personalidad neurótica que por cuestiones de miedo, rencor, cansancio o envidia, tendenciarían al movimiento de manera directa, explícita, conciente: se contrapondrían de manera activa al proyecto humanista.

Así, el Fascismo -con sus dispositivos de producción de Neurosis Colectiva- crea neurosis individuales que se manifiesta en personas, en hombres y en mujeres anti-vida: sádicos, dependientes, sumisos, des-responsabilizados.

Debido a las condiciones neocolonialistas existirá en las personas un retroceso o inercia o contracorriente al impulso libertario y amoroso, debido a la huella tan profunda que los procesos sociales y socializantes explotadores, cosificadores y alienantes producirían en el Ser.

Una huella, una herida, donde la persona se ha perdido a sí misma, se miente a sí misma, niega sus necesidades, odia sus sensaciones, ignora sus sentimientos, todo en pos de arquetipos tradicionales que devienen de los intereses utilitaristas de los hegemónicos.

Dicho en otras palabras:

El cambio no surge por decreto o por acción de agentes externos y ajenos.

Puede haber seres con conciencia social que se manifiesten, pueden crearse colectivos, y pueden implantarse reformas legales, y no obstante, la persona masificada seguirá aferrada a esquemas lineales, rígidos e irracionales:

Ideas-sentimientos-comportamientos anti-vida.

No basta el cambio de estructuras o el cambio de régimen, partido, o la implementación externa o interna de proyectos humanistas; no basta, si no se atiende el elemento biológico-emocional-sexual-cognitivo de la persona. Esa fue la falla de Marx, el error del proyecto socialista soviético, lo que Reich predijo con décadas de anticipación: el papel de lo subjetivo, de lo íntimo y visceral en la construcción de comunidades más vitales.

En los puntos 23 y 24, Veraza hace una recomendación extremadamente pertinente:

Tener cuidado con los prejuicios y las ideas simplistas en torno al pensamiento y propuestas Reichianas. Prejuicios que ridiculizan, minimizan, desechan, atacan y destrozan sin contar con los mínimos elementos dialógicos o teóricos.

Es importante criticar, pero lo es aún más hacerlo bajo un sesgo reflexivo, argumentativo y propositivo. Reflexión, crítica, argumentada y propositiva que no es la que se acostumbra en torno a la vida y obra de Reich.

Aunque en general, bastante inusual en nuestro mundo, en nuestra academia, época y país.

A continuación analizaremos los argumentos contenidos en el apartado ***"Aportes Reichianos Adicionales para el Siglo XXI (en especial al Marxismo)"***.

En esta parte de su texto, Veraza retoma diversas categorías del pensamiento Reichiano, en pos de explicar elementos y problemáticas sociales. La primera de ellas, la Moral Sexual.

Al respecto comenta…

> "Esta irrupción de la moral ocurrió en ocasión de la forja de la propiedad privada, de la génesis de la autoridad del Estado y de la génesis de la autoridad patriarcal, que fue la que directamente impuso la moral sexual represiva.
>
> La irrupción de la moral reprimió al matriarcado y las tendencias femeninas de satisfacción libidinal, pero de forma implícita pasó a reprimir las tendencias de satisfacción sexual masculinas en aras de afianzar el poder masculino.
>
> Esto desencadenó el desarrollo de la neurosis social y las distintas formas de psicología social autoritaria o represiva. Esta situación histórica hizo crisis en la psicología del fascismo." [28]

De acuerdo a lo anterior, la irrupción de la moral sexual tuvo como objetivo estructurar los elementos de gratificación genital de la persona en pos de elementos de control y de interés.

Elementos que no comenta Veraza, son los siguientes:

Reich le reconocía más elementos racionales al Matriarcado que al Patriarcado (o al menos al estudiado por Malinowski), pero el patriarca se hizo del poder en la comunidad mediante acciones irracionales, una de ellas, el establecimiento de rígidas pautas de interacción interpersonal y sexual:

28 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, p 139.

Monogamia, para ratificar la continuidad de linaje y posesiones; y represión de la sexualidad, para:

1. Tener energía qué enfocar en los procesos productivos utilitarios.
2. Apegar a la persona a su célula de interacción básica, es decir, la familia.

Este segundo punto se explica de la siguiente manera:

Si el niño o la niña se encuentra en un ambiente libre de prejuicios o tabús corporales, vivirá su sensualidad de manera libre, espontánea, gratificante, y sobretodo abierta: conociendo, conviviendo y disfrutando de la presencia, la convivencia y el cuerpo de otros niños y niñas. La persona se enfocará hacia fuera de la familia, y al encontrar el ambiente y la correlación intergenérica e intragenérica satisfactoria y vital, seguirá desarrollando y alargando sus vínculos, su vida, su percibir-pensar-sentir-hacer.

Ésto, es bueno y saludable y racional para la persona, para el niño y la niña.

Pero no para las facciones que quieren disponer de la Fuerza de Trabajo de la persona.

Así, lo que se hace es crear códigos, sentidos y hábitos que enfocan al humano hacia dentro, hacia su círculo interno, su familia. Obviamente un cierto tipo de familia, una que responde a los criterios e intereses del Capital, y que por ello, se contrapondrá con las necesidades y el desarrollo del Ser; una familia totalitaria, irreflexiva, vacua, tóxica.

Y en ese entorno familiar fascista, se penaliza, peyoratiza, o se crean elementos punitivos en torno a la socialización, las caricias, el sexo, la masturbación, la amistad, el libre pensamiento y el amor. A su vez, esos mismos tópicos que agrede y niega, se idealizan, se hacen inalcanzables y absurdos.

La persona -como todo animal social- necesita correlación, socialización, dar y recibir elementos cognitivos, afectivos, sensoriales y sexuales desde el Otro, con el Otro, para el Otro.

Pero si le cierran las puertas y las ventanas de la convivencia intersubjetiva e intergenérica, ¿qué le queda?

Diabólicamente simple:

Enfocarse hacia su mamá, su papá y sus hermanos.

De ahí el Edipo Masculino, el Edipo Femenino, y el incesto.

Pero eso no es ni remotamente lo peor, o el objetivo.

El objetivo es que si, previamente el padre, la madre y los hermanos ya fueron ideologizados, el niño nuevo o la niña nueva, al apegarse a ellos -por necesidad, modelaje y forzamiento relacional-, procederá a condicionarse, homogenizarse, ideologizarse hacia los criterios de interés y beneficio de la familia neurótica, y con ella a las mercedes del Capital y el estamento dominante:

La familia como un centro de condicionamiento laboral-utilitarista-explotador-esclavizante.

Entonces, ¿para qué se focaliza lo relacional, lo afectivo y lo sexual del individuo, del infante?

Para predisponer a la persona a las relaciones de producción, despojo y consumo, al enfocarlo a dinámicas verticales, irreflexivas, dogmáticas, ideologizadas, que beneficiarán al Capital, que le permitirán la expoliación del ambiente y la explotación de la persona, y que finalmente aislarán y abstraerán al Ser de las problemáticas de la comunidad y del dolor del Otro:

Cosificación, alienación, insensibilización, des-responsabilización.

Continuamos con el análisis del texto.

Veraza, se inserta dentro de la línea interpretativa que afirma que el Matriarcado no existió, enunciado que…

> "Reich asumió todavía el tema del matriarcado, pues tomó acríticamente el planteamiento de Engels y de Lewis Morgan. Aunque desde fines del siglo xix empezó a ser muy criticada la presunta existencia del matriarcado, pues se había llegado a la conclusión de que éste, en realidad, nunca existió." [29]

29 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, p 139.

Es decir, Veraza descalifica la lectura heurística que interpreta el fenómeno de los géneros y la estructura social y de poder, al concluir que no existió. Y que Reich sólo reprodujo una hipótesis de manera totalmente pasiva e inercial.

Por nuestra parte, consideramos que dicha fase-conformación-comunidad sí existió, pero, o bien fue destruida, o simplemente borrada de la historia: invizibilizada e ignorada. Eso para evitar que sirviese como punto de referencia alterno, para hacer parecer como naturales, obvias, lógicas e inexorables ciertas instrumentalizaciones aptas para los sistemas y comunidades clasistas-sexistas-mercantilizadas. Argumentamos y referenciamos nuestra afirmación.

Con relación al fenómeno antropológico del Matriarcado, existen explicaciones con diversos grados de contrastación, que afirmarán su existencia. De ejemplo, la Dra. Agueda Gómez Suárez comenta lo siguiente…

> "En torno a la primera reflexión, cabe preguntarse: ¿es un universal la subordinación de la mujer? Autores como Johann Jacob Bachofen, Henry Maine, Lewis Morgan y Friedrich Engels (Beltrán et al, 2001:139) consideraban que en el pasado de la humanidad habían existido sociedades matriarcales.
>
> Bachofen encuentra la evidencia histórica en el estudio de los mitos que aparecen en las fuentes literarias y filosóficas de la antigüedad clásica, donde se constata el derecho materno como dominante en la regulación de la vida social. Este autor caracteriza al matriarcado como un sistema social agrario, donde la propiedad y el linaje lo determina la vía materna, la mujer posee el poder doméstico, político y religioso.
>
> Lewis Morgan, desde su visón evolucionista, coincide en caracterizar el periodo matriarcal como históricamente primogénito, caracterizado por ser una sociedad sedentaria, con propiedad comunal y donde se produce la domesticación de animales.
>
> Engels también afirma que existieron sociedades donde la mujer determinaba la filiación y era autónoma al poseer sus propios ingresos.
>
> En el siglo XX, y desde la antropología, se empieza a cuestionar la existencia histórica de sociedades donde el poder político estuviera en manos de la mujer debido a la escasez de evidencias empíricas y de la confusión en el uso de los conceptos de matriarcado y

matrilinealidad, concluyendo que el matriarcado no existió nunca.

En cuanto a la universalidad de la asimetría en el poder, prestigio y autoridad del hombre frente a la mujer, autoras como Margaret Mead, Sherry Ortner o Michelle Rosaldo, después de múltiples estudios etnográficos, acaban concluyendo que esto es una verdad transcultural y global.

Posteriormente, esta afirmación se ha cuestionado al contrastarla con realidades como la de las sociedades aborígenes australianas, los Enga de Papua Nueva Guinea o los pueblos precoloniales del África occidental, donde no hay una subordinación de géneros y donde la mujer posee autonomía económica.

Eleanor Leacock (1981, en Beltrán et al, 2001:154), demuestra que las mujeres de las Islas Labrador antes de la colonia, eran seres autónomos, dentro de una economía comunal, con un control corporativo de los recurso económicos, donde la toma de decisiones era de carácter disperso y la interdependencia hombre-mujer era simétrica.

Iguales evidencias encuentran Phyllis Kaberry y Diane Bell cuando estudian a los aborígenes australianos donde no hay subordinación femenina y estas gozan de gran autonomía (Kaberry, 1930; Bell, 1983, Leacock, 1981, en Moore, 1991:28, 49).

De todos estos estudios antropológicos se deduce que el significado de ser mujer varía cultural e históricamente y que el género es una realidad social construida, que siempre debe enmarcarse en un contexto determinado." [30]

De acuerdo a la Dra. Gómez, si bien existen pruebas pretéritas y contemporáneas a favor de la teoría de la "universalidad" del patriarcado, también existen elementos fácticos y heurísticos que respaldan la existencia -pretérita y contemporánea- del Matriarcado.

Entonces, zanjar una cuestión o fenómeno o problemática bajo una sóla categoría o esquema o interpretación, es epistemológicamente incorrecto, dado que se cierran las posibilidades de diálogo para otros acercamientos y propuestas.

Las pruebas que la estudiosa expone en torno a organizaciones sociales que denotan el rol activo y predominante de la mujer, son las siguientes…

30 Gómez, Sistemas Sexo/Género "Matriarcales", pp 4-5.

"El Istmo, la zona más estrecha de América del Norte, es una región del estado mexicano de Oaxaca. Posee un clima tropical, cálido y seco donde sobreviven los bosques y las selvas tropicales húmedas más importantes de México. Con una población de un millón de habitantes, integrada por cinco grupos culturales, de los 100.000 son zapotecas (Campbell, et al, 1993; Reina, 1997:348). Los zapotecas se autodenominan binnizá ("gente que proviene de las nubes") y en el 300 a.C. sus antepasados construyeron grandiosas ciudades como Monte Albán o Guiengola.

La base de la organización entre los zapotecos es la familia matricéntrica, cuyo referente central es la "madre".

Ellas son principalmente las "guardianas" de la tradición en el día a día, en el ámbito de la cotidianeidad, las que realizan el mayor esfuerzo por "reproducir" los usos, costumbres, ritos y celebraciones tradicionales. La mujer es la que vende los productos de casa en casa, en el mercado o viajando al exterior y quien gestiona la economía familiar (Miano, 2002:15).

Las referencias a las mujeres zapotecas del istmo como "amazonas matriarcales primitivas" se remontan al siglo XVI donde los primeros cronistas destacan la fuerza y el bello exotismo de estas mujeres. Esto ha inspirado a intelectuales y artistas contemporáneos tales como Frida Kalho, Tina Modotti, Diego Rivera, Miguel Covarruvias, Graciela Iturbide etc., quienes han percibido a la mujer juchiteca del istmo como símbolo del "empoderamiento" femenino.

El archipiélago de Bolama-Bijagós, se sitúa a lo largo de la costa de Guinea Bissau.

Está compuesto por más de cien islas e isletas, con un ecosistema de selva tropical, sabana arborizada y manglares.

Estas islas, de las que unas dieciocho están habitadas, son el territorio del Pueblo Bijago, formado por unos 20.000 habitantes.

Las referencias escritas más tempranas sobre las Islas Bijagós datan de 1456, cuando los primeros exploradores europeos los retratan como un pueblo de navegantes, bravos y guerreros, dedicados al tráfico de esclavos y a las acciones de piratería. A lo largo del siglo XVII y XVIII las islas se usaron como puertos temporales para concentrar en los mismos las partidas de esclavos para exportar a América (Scantamburlo, 1978:20). Sólo a finales del XIX y principios del XX fueron colonizados por los portugueses después de una fuerte resistencia por parte de su población.

> El origen mítico de los bijagós es confuso, se dice que el primer ser humano fue una mujer que tuvo cuatro hijas, que dieron lugar a cuatro clanes: Orácuma, Oraga, Ogubane y Ominca (Scantamburlo, 1978:22).
>
> Es por esto que los bijagós son un pueblo matrilineal, que habita en pequeños poblados formados por casas de adobe y paja. Poseen una economía de subsistencia orientada al autoconsumo basada en el cultivo de arroz, pequeñas huertas y la pesca, y situados en un entorno natural exuberante, fértil y generoso. Esta simpleza material de la vida bijagó contrasta fuertemente con la complejidad de sus creencias místicas.
>
> Se mueven en un universo fuertemente sacralizado, envuelto en misteriosos y secretos conocimientos que rodea su forma de entender el mundo.
>
> Entre las Bijagós, las mujeres son las que escogen a sus esposos y parejas, ellas son las propietarias de las casas en las que habitan que ellas mismas construyen, y además son las responsables de las relaciones con el "mundo de los espíritus", tan importante para la espiritualidad de esta población.
>
> Además la leyenda de la poderosa "reina Pampa" quien durante el siglo XX consiguió dominar a los colonos portugueses, ha trascendido incluso más allá de las fronteras de este pequeño país.
>
> Como los zapotecas, la población bijagó celebra con énfasis especial el nacimiento de una hembra." [31]

Así, nos percatamos que tanto en América Central como en el sureste de Asia, existieron y existen enclaves donde la facción mayoritaria-patriarcal no predominó.

Lo que existía y encontramos es una organización humana donde la Mujer es la líder, la lideresa, la directora, mediadora y coordinadora de los elementos cotidianos, materiales, cognitivos y espirituales de la comunidad.

No es lo que predomina, y quizás en algún momento fueron o serán avasalladas, vejadas y olvidadas, pero el punto principal es que existieron, y con eso contrastan la "inevitabilidad", la "naturalidad", "obviedad" e "inexorabilidad" del patriarcado.

31 Gómez, Sistemas Sexo/Género "Matriarcales", pp 6-8.

Reich no creía en él.

Reich creía en la existencia, Racionalidad y superioridad del Matriarcado.

Y denunciaba la irracionalidad del patriarcado.

Su servidor, coincide con la visión de Reich y con Agueda Gómez Suárez.

Aunque en honor a la verdad, es necesario que precisemos, que la organización matricéntrica puede ser también pervertida, convirtiéndose la matriarca en el foco de infección que inoculará de estupidez y malignidad a las nuevas generaciones. Siendo su negatividad tan intensa, que en ocasiones, aunque ya haya muerto, su legado de idiotez y toxicidad seguirán existiendo. Tal será la influencia de ese tipo de matriarcados irracionales, que en ocasiones, aunque crezca, estudie y se aleje geográficamente la persona de ella, seguirá supeditada a esos esquemas horrendos de totalitarismo, vacuidad e infelicidad.

Respecto a la noción Reichiana del matrimonio monógamo con moral represiva compulsiva, explicada en el texto de "La Revolución Sexual", Veraza realiza la siguiente interpretación…

> "En ese texto, Reich abordó el tema relevante de la duración de la pareja. ¿Cómo conectar el tema de la satisfacción sexual con el de la duración, sin que esta última sea represiva? El afianzamiento matrimonial de las parejas bajo dominio masculino patriarcal permite una duración larga de la relación; mientras que si se remueve la moral sexual y nos atenemos a la mera satisfacción sexual, si nos atenemos a la mera economía sexual, parecería que no hay posibilidades de duración de las parejas y, entonces, de la duración de la sociedad.
>
> Si se generalizan las rupturas y los cambios de pareja, difícilmente se garantizaría la reproducción procreativa, y la duración de la sociedad quedaría puesta en cuestión.
>
> Ahora bien, en las sociedades patriarcales las parejas duran por razones económicas, no por razones emocionales positivas y sexuales.
>
> Duran como un correlato de la propiedad privada, del patrimonio duradero, del capital fijo, de la familia, de la riqueza.
>
> Por una compulsión económica ocurre la compulsión moral, y ésta interfiere con la sexualidad.

> La propiedad privada es el patrimonio y la herencia de los hijos.
>
> Entonces, en referencia a la procreación y al patrimonio –que garantiza la procreación– se forma una amalgama que vuelve duraderas a las parejas pero, eso sí, a costa de la psicología de cada uno de sus integrantes, pues implica por fuerza una represión sexual y emocional." [32]

En primer lugar, se revela la aserción de Veraza del matrimonio monógamo tradicional, como elemento más utilitario e insatisfactorio, que afectivo y positivo, como un argumento extremadamente valioso, por lo veraz: vislumbra y devela la realidad, más allá del esquema y la doctrina.

En segundo lugar, consideramos que esta interpretación del matrimonio compulsivo y economicista, aplica para cierto sector de la población, pero no obstante, no se corresponde con otra fracción de la realidad.

Aplicaría para linajes que han acumulado capital, mercancía o Medios de Producción, que en la sociedad mexicana, son los mínimos.

No aplica, no corresponde con las condiciones socio-histórico-materiales de la Clase Media-Baja y Baja de la sociedad mexicana contemporánea del 2016, puesto que muchas de esas personas no poseen elementos materiales que heredar, no poseen Medios de Producción propios, tristemente no hay propiedad privada ni patrimonio ni herencia para los hijos: no hay casas o carros o terrenos o dinero en el banco qué poseer y usar o multiplicar.

Y además, una fracción amplia en la población no se encuentra ligada en sus dinámicas intersubjetivas, intergenéricas e intragenéricas por relaciones o auspicios legales.

Y no obstante, la sociocomunidad persiste.

¿Por qué?

Veraza deja de lado la principal función de la célula social básica -de la familia-, a saber:

La familia como la principal fábrica de ideologías.

32 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, p 139.

Quizás en ciertos estamentos sociales la familia sí tenga la función de preservar, continuar y fortalecer legados materiales, pero en cuanto a las Clases Medias y Bajas, esto no aplica. Lo que si se corresponde es la función de la familia -o de cierto tipo de familia que usualmente es la mayoritaria/neurótica- como un lugar donde se inocula a las personas de los principales y fundamentales introyectos ideologizantes: sumisatorios[33], infantilizantes y des-responsabilizantes. Dinámicas donde -coincidiendo con Veraza-, se reproduce un esquema (funcional, en el sentido utilitario), a costa del desgaste y derruimiento afectivo-cognitivo-genital del hombre y mujer ubicado ahí.

Reich explica magistralmente la estructura-función de la familia neurótica-utilitaria de la siguiente manera…

> "El principal lugar de incubación de la atmósfera ideológica del conservatismo es la familia autoritaria.
>
> Mientras que las teorías conservadoras hacen de la familia la base, la "célula" de la sociedad humana, el estudio de sus variaciones en el curso de la historia y de sus funciones sociales permanentes revela cuál es el resultado de constelaciones económicas determinadas. Nosotros no consideramos, pues, a la familia como piedra angular y la base de la sociedad, sino como el producto de su estructura económica (familia matriarcal, zadrouga, patriarcado poligámico y monogámico, etc.). Cuando la sexología, la moral y el derecho conservadores persisten en ver en la familia la base del "Estado" y de la "sociedad", tienen razón en el hecho de que la familia autoritaria forma efectivamente parte integrante y condición del Estado autoritario y de la sociedad autoritaria. Esta familia posee las significaciones sociales siguientes:
>
> 1. Desde el punto de vista económico, fue en el nacimiento del capitalismo la unidad de producción económica, tal cual subsiste en el campesinado y el pequeño comercio.
>
> 2. Desde el punto de vista social, su papel en la sociedad autoritaria es proteger a la mujer y a los hijos, desprovistos de derechos económicos y sexuales.

33 Utilizamos la palabra Sumisatorio, o el término Sumisiación, para referirnos al proceso desde el cual la Persona, el hombre y la mujer se vuelven sumisos, pasivos, inerciales, acatadores de las directrices de los mandamases. Alguien es sumiso, cuando es obediente a las órdenes estúpidas, afectantes y tóxicas que emiten los jefes. Es sumiso cuando padece lo Irracional, y no se contrapone ni rebela.

3. Desde el punto de vista político, mientras que en la fase precapitalista de economía doméstica y en los balbuceos del capitalismo, la familia se enraizaba en la economía familiar (como aún existe en la pequeña explotación agrícola), el desarrollo de las fuerzas productivas y la colectivización del modo de producción se han acompañado de un cambio de función de la familia. Su enraizamiento económico ha perdido importancia en la medida en que la mujer ha sido incorporada al proceso de producción.

Su función política ha aparecido correlativamente y, sobre todo, es esa función cardinal que mantienen y defienden la ciencia y el derecho conservadores:

Se trata de su papel de fábrica de ideologías autoritarias y de estructuras mentales conservadoras.

Constituye el aparato de educación por el que todo individuo de nuestra sociedad debe pasar desde su primer vagido.

Forma al niño la ideología reaccionaria, no solamente gracias a la autoridad que se ha institucionalizado, sino por la virtud de su propia estructura; es la correa de transmisión entre la estructura económica de la sociedad conservadora y su superestructura ideológica: su atmósfera reaccionaria y su superestructura ideológica:

Su atmósfera reaccionaria impregna necesaria e inextricablemente a cada uno de sus miembros.

Por su propia forma y por influencia directa, transmite las ideas conservadoras y las actitudes extendidas a propósito del orden social en vigor; pero, además, por su forma sexual, su estructura particular sobre la que reposa su existencia y que ella mantiene, ella ejerce una acción conservadora directa sobre la sexualidad del niño.

No es por azar por lo que la actitud favorable u hostil al orden social reinante corresponde en el adolescente a una actitud favorable u hostil a la familia.

Tampoco es por azar por lo que la juventud conservadora y reaccionaria es, por regla general, muy apegada a la familia, teniendo la juventud revolucionaria en revancha una actitud de despego de hecho y de hostilidad de principio a su respecto.

Todo esto está ligado a la atmósfera y a la estructura antisexuales de la familia, así como a las relaciones de sus miembros en lo que tienen de más íntimo. Por tanto, si examinamos el papel educador de la familia, debemos estudiar separadamente dos órdenes de hechos:

- La influencia de las ideologías concretas en la juventud por intermedio de la familia.
- La influencia directa de la "estructura triangular" por sí misma.

1. La influencia de la ideología social […]

La base de la familia de las clases medias es la relación de tipo patriarcal del padre con la mujer y los hijos. Es en cierto modo el intérprete y el símbolo de la autoridad del Estado en la familia.

La contradicción entre su papel de subordinado en la producción y de amo en la familia le confiere el aspecto típico del ayudante-jefe:

Servil hacia los superiores, se impregna de la ideología dominante (lo que explica su tendencia a la imitación), y reina en amo sobre sus inferiores; transmite las concepciones políticas y sociales y contribuye a reforzarlas.

En lo que concierne a la ideología sexual, existe coincidencia entre la ideología conyugal de la familia pequeño-burguesa y la idea de familia en general, es decir, la unión monogámica definitiva.

Por miserables y desesperadas, por dolorosas e insoportables que sean la situación conyugal y la constelación familiar, los miembros de la familia están condenados a justificarla, tanto hacia el interior como el exterior de la familia.

La necesidad social de esta actitud conduce a enmascarar la miseria y a idealizar la familia y el matrimonio; engendra igualmente la difusión del sentimentalismo familiar, con sus clichés de "felicidad familiar", de "hogar protector", de "puerto de la paz y la felicidad" que la familia está llamada a representar para los hijos.

El hecho de que en nuestra propia sociedad la situación es aún más lamentable fuera del matrimonio y de la familia, donde la vida sexual pierde absolutamente todo apoyo material,

> legal o moral, se interpreta torcidamente como que significa que la institución familiar es natural biológica.
>
> El desprecio por el verdadero estado de cosas, así como las consignas sentimentales que contribuyen a crear la atmósfera ideológica, son sicológicamente indispensables, ya que permiten al siquismo soportar la intolerable situación familiar.
>
> Por ello, el tratamiento de las neurosis, barriendo las ilusiones y poniendo al desnudo la verdad de las situaciones, es susceptible de destruir lazos conyugales y familiares." [34]

Así, la familia -la estructura de convivencia básica social-, aparece bajo otra óptica, una negativa, fundamentalmente dañosa:

La familia, la principal fábrica de ideologías.

El lugar donde empieza el condicionamiento, la ideologización, la estupidización, homogenización y sumisiación de la persona, tanto del hombre como de la mujer.

La familia, como el lugar donde comienza el asesinato del alma, la destrucción de la esencia, la imposibilidad del individuo, normativización para la explotación, cómplices de la infelicidad, la estupidez, la sumisión y el dolor.

Entonces, si bien para el gran, mediano y pequeño Capitalista sí aplica la noción de Familia como Aparato Continuador del Proyecto Yóico y Utilitario, en el caso de las Familias Operadoras de los Medios de Producción, esto no ocurre ni remotamente; lo que sí pasa es la rigidización de los procesos cognitivos, emocionales, genitales y conductuales de la persona. Familia neurótica, que se emplaza desde un contrato distendido -desde el matrimonio neurótico-, hecho por personas alienadas, en una comunidad reaccionaria.

Con relación a los procesos genitales ligados al contrato social del matrimonio, Veraza realizará la siguiente interpretación…

> "La familia patriarcal monogámica muestra con toda nitidez el sentido de la duración; pero el modo en que se logra es destructivo, no digamos para la sexualidad sino, incluso, para la

34 Reich, La Revolución Sexual, pp 82-84.

personalidad individual de todas las personas. Por eso, en esa obra Reich introdujo una reflexión puntual respecto de una alternativa de parejas duraderas, pero donde la duración no sea represiva. Así resolvió un problema esencial hasta entonces irresuelto. Porque si no se hace como Reich sugirió se tiene el hecho de que o hay sexualidad o hay cultura, o hay sexualidad o hay sublimación; sí, pareciera que se tiene –como ocurre en Freud– que la cultura es necesariamente un producto de la represión sexual. Si no hay represión sexual no hay cultura; entonces, todos los refinamientos de la historia humana se deben a la represión sexual y tenemos que conformarnos con la represión sexual o bien abolir la cultura. Lo cual es imposible. Es decir, la posición anarquista involucrada aquí es imposible: puedes hacer el garabato de que la quieres llevar a cabo pero en realidad es imposible. Ésta fue la posición de Freud en *El malestar en la cultura*. Cultura frente a sexualidad, sublimación cultural frente a satisfacción sexual. Reich le criticó a Freud el tema de la cultura y de la sublimación represiva. Dijo: efectivamente, existe cultura y sublimación que son represivas, pero también existen formas de sublimación que no son represivas y por tanto formas de creación cultural que no son represivas. Esto lo sintetizó en su lema final. "El trabajo, el amor y el conocimiento son las fuentes de la vida y por tanto, también deben regularla". Es decir, el poder represivo no debe gobernar a la vida. El trabajo no deriva de reprimir el sexo. El conocimiento –la cultura– no deriva de reprimir el sexo, que fue la posición de Freud. De manera muy sintética, en esa frase Reich dijo que hay una forma de trabajo que es estructural, antropológica, básica, no represiva. Y que hay una manera de producción de conocimiento, de producción de cultura, que es inmediatamente genital, que no requiere de represión sexual. Freud nada más observó la forma configurada, enajenada, de trabajo, de cultura y de conocimiento. Tal es la crítica que Reich le hizo a Freud; pero es evidente que esta crítica, desde 1929, en que discutió con Freud puntualmente estos temas (y el producto de estas discusiones, para Freud, fue escribir *El malestar en la cultura*, esto es, volver más recalcitrante y endurecida, orgánica, su posición; mientras que Reich escribió *Psicología de las masas del fascismo y La irrupción de la moral sexual*). En esta crítica de Reich a Freud –y es lo que quiero resaltar– todavía queda un punto sin aclarar. Y donde parecería que Freud ganó la discusión. En efecto, digamos que Freud pierde si hablamos de Eros y si hablamos de Tánatos, pues la crítica de Reich a Tánatos, entre 1929 y 1932 (este último fue el año de redacción del ensayo "El carácter masoquista", donde Reich redondeó su crítica al principio de muerte freudiano) (Reich, 1957a [1932]) está ya muy bien estructurada. Y Freud pierde si se habla de cultura y sublimación, porque Reich señaló alternativas no enajenadas, no reprimidas sexualmente de sublimación y de cultura. Pero falta el tema de la durabilidad de las parejas, el de la procreación. Y, precisamente, de la durabilidad de las parejas en una figura no represiva, acorde con la economía sexual. Sólo que desde la *Irrupción de la moral sexual* Reich connotó el

concepto de moral como si fuera represivo per se. Así que careció de una reflexión transhistórica de la moral, pues no tuvo una reflexión filosófica de lo que es la moral social, sino que hizo una crítica de una configuración burguesa de moral. Por eso no llevó a cabo una distinción de la sustancia trashistórica de la moral. Sin embargo, en *La revolución sexual* (1985b [1945]) logró redondear el tema de las relaciones sexuales duraderas. ¿Cómo pueden ocurrir éstas sin que haya represión sexual? Éste es un nuevo aporte científico y evidentemente político importante que debemos reconocerle. Reich estaría construyendo, de hecho, una moral alternativa. Indagó las raíces de los celos, la represión sexual. Entonces señaló cómo las relaciones de pareja se deben mantener mientras se conserva la recíproca satisfacción, el amor. También indicó dos posibilidades de gestionar el surgimiento de nuevos deseos libidinales tanto en el hombre como en la mujer, que surge en un momento u otro en toda pareja (o rompiendo o siendo tolerantes, dado el carácter de proyección simbólica que poseen). Ahora bien esta manera de gestionar la sexualidad que Reich propuso, esta técnica de manejo del problema, la fundamentó en la forma en que él perfeccionó sus técnicas de análisis del carácter y de análisis de las resistencias psicológicas. El manejo del problema de las parejas sería imposible si se hubiera seguido nada más con la teoría freudiana. Se requiere de una renovación terapéutica, como la que hizo Reich en *El análisis del carácter*, con el añadido del análisis de las resistencias para poder gestionar de mejor manera ya no sólo la relación terapeuta-terapiado, sino para la relación entre los sexos.

Freud se había percatado de que para entender la relación entre los sexos tenía que servirse del modelo de la relación terapéutica. En efecto hay –dice– una transferencia; los problemas que el paciente sufrió con su padre y su madre los transfiere al psicoterapeuta, al psicoanalista. Se trata de una transferencia positiva, es decir, curativa. Porque le tiene amor y confianza al psicoanalista y entonces le comunica todos sus problemas, se abre ante el terapeuta. Sin embargo, hay un límite: no pueden tener relaciones sexuales; sólo le va sugiriendo caminos de conducta. En realidad, no le permite que se despliegue incestuosamente tal y como su propia neurosis lo indica; así que a ojos del paciente neurótico pareciera que el terapeuta es un padre o una madre represiva. A partir de ahí comienza una relación de transferencia negativa. El paciente ya exploró todos sus problemas con sus padres, pero como los ha transferido en el psicoanalista, ahora se empieza a enfrentar de forma agresiva con él. Ahora el psicoanalista debe trabajar la transferencia negativa. Tiene que hacer que el paciente se percate de este vínculo. Donde, obsérvese, Freud visualizó la relación terapéutica en un primer momento, según el modelo de la relación de pareja y de la relación del niño con sus padres. La propia relación de pareja es una reactualización de una relación edípica. Pero ahora dice: la relación terapéutica del psicoanalista con el psicoanalizado incluye una serie de determinaciones, es muy rica. Implica la relación

del niño con su padre y con su madre. Y la relación del adolescente o adulto con una pareja con la cual tiene una relación de amor. Al mismo tiempo que es de amistad, de curación y de terapia con el psicoanalista. Es muy compleja. Así que ahora invierte la perspectiva para visualizar las claves de las relaciones entre las parejas; pues las entrega con mayor matiz a la relación terapéutica, están más desglosadas en ella todas las cuestiones que se ven de manera concentrada –o casi no se ven, aunque están presentes de manera latente– en la relación de una pareja. Sin embargo, la terapia psicoanalítica requería perfeccionarse. Reich la perfeccionó en *El análisis del carácter*, mediante el análisis de las resistencias antes que del material simbólico que el paciente comunica, los sueños, por ejemplo. Esta estrategia posibilitó evitar las frecuentes rupturas terapéuticas que se suscitaban en el Instituto Psicoanalítico de Viena. Así, mediante la descripción del perfil de resistencias, Reich pudo –de acuerdo con esta estrategia terapéutica mejor afinada– establecer en la *Revolución sexual* una mejor estrategia de relación entre las parejas para volverlas duraderas, sin que esa duración implique represión sexual ni ruptura. El aporte científico es político y decisivo. Una revolución social, política y económica debe contener por fuerza el ingrediente de revolución sexual, pero, también, necesariamente, debe tener el ingrediente de dar una alternativa libertaria a las relaciones de pareja duraderas y no represivas." [35]

Con base a la anterior cita, consideramos que existe una deficiencia explicativa tanto en Reich como en Freud como en Veraza.

A continuación nos explicamos.

En cuanto a Reich:

Es posible la existencia de un entorno donde se promueva la posibilidad del abrazo amoroso, de la descarga orgástica, del orgasmo, y no obstante, existirán otros mecanismos de control (dispositivos, condicionamientos, ideologías) por parte de los Neocolonialistas. Recordemos que a lo largo del tiempo se ha flexibilizado el instrumento de sometimiento, se han diversificado las estructuras de control, pero su efectividad ha aumentado; de ejemplo, el uso ensimismante y abstrayente de las redes sociales.

Podemos observarlo: una sociedad con diversos, múltiples e intensos goces genitales y sensoriales, y no obstante, un entorno derechista, más o menos fascista; generaciones

35 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, pp 142-145.

jóvenes con descarga orgástica, con amor, pero sin inclinación a la construcción de trabajo y conocimiento.

En cuanto a Freud

Nos percatamos de que efectivamente se pueden encontrar áreas de la realidad, espacios en la sociedad donde no existen represiones ni sublimaciones, sino satisfacciones y satisfactores directos y plenos, digamos una playa nudista, un concierto o bares. Y con todo, la sociedad no colapsa. Y obviamente, tampoco es libre.

Ámbitos de descarga pura, intensa y salvaje. Y la comunidad no muere.

¿Por qué?

Es tal el control de los grandes Capitalistas que no solo pueden permitirse el lujo de áreas de desfogue, sino que ellos mismos las promueven, incentivan y permiten:

Tal es la confianza en su poder; tal es el control que han conseguido; tal es la deformación que han conseguido de los paradigmas, de las teorías, de la comunidad y de las personas. Áreas de desfogue y satisfacción que tienen como propósito el obtener de la persona complicidad o asentimiento o indiferencia con relación a los asuntos más vitales de su entorno. Momentos directos de descarga en espacios específicos, para evitar desfogue libidinal en lo contextual, para impedir construcciones y destrucciones de lo cultural.

Sobre esto, tomemos de pequeño ejemplo al Rock. En un inicio, fue considerado como producto burgués, posteriormente se incorporó a la Contracultura, y finalmente se convirtió en un producto de consumo masivo. Las juventudes rockeras tienen que pagar altos precios (1000, 1500, 3000 pesos o más) para acudir a eventos, a conciertos. Lo hacen. Ahí denotan consumismo, pero eso no es lo peor, lo peor es la alienación, porque en ese proceso sensorial-emocional-genital (y tras él), dejan de lado problemáticas más urgentes y vitales, digamos Energía, Transporte y Democracia. Pero no les importa, porque están satisfechos al poderse gratificar en el evento permitido y programado por la instancia gubernamental. El rock al mismo nivel que la religión y el futbol: Herramientas del Aparato Ideologizador de los Neocolonialistas.

Y en todo caso, volviendo a la prioridad civilizatoria del segundo Freud:

¿Cuál es el interés en mantener o procurar una cultura elitista, utilitaria, irracional?

¿Para qué? ¿Y para quién, dado que sólo beneficia a unos cuantos? ¿Para qué?

Quizás la parte burguesa-conservadora-fascista de Freud.

Y en cuanto a Veraza.

Bien, es importante el elemento genital, puesto que de ahí emanará mucho de la energía del y para el control. Es un ámbito válido, necesario, pero no suficiente.

Falta correlacionar el elemento genital con el afectivo, el cognitivo, el espiritual, el económico, el biológico, el etológico, el neurológico, en suma, con otras dimensiones del Ser, el Pensar, el Hacer, el Tener y la Comunidad.[36]

Tenemos a personas sexualmente sanas, sanas pero egoístas.

Inteligentes, capaces, creativas, pero individualistas: egocentristas, sin conciencia social.

Trabajadoras, pero utilitaristas y fascistas.

Con posgrados y publicaciones y conferencias, congresos, viajes y canas, mucho cerebro, pero sin corazón ni interés por el Otro y la Otra. Con miles de teorías y propuestas, pero sin el mínimo interés o compromiso para usar sus brazos y dar, apoyar y acompañar. Es la *Intelligentsia* o los Epistemócratas: gente pensante, pero indiferente; culta, pero egoísta; preparada, pero abstraída y descontextualizada. Con la explicación y el conocimiento, pero sin el menor deseo de arriesgar su puesto y su sueldo.

Con relación al apartado de Veraza ***"Política libertaria, ecología e infundios sobre la locura de Reich"***, comentamos lo siguiente.

Reconocemos como extremadamente pertinente el esfuerzo de Veraza de contraponerse a las posturas simplistas, prejuiciosas, ignorantes y descalificantes del pensamiento, obra y vida de Reich.

36 Chéquese el Anexo 2. Propuesta Epistemológica Interárea; Acercamiento Multidimensional al Estudio de lo Humano, para revisar un tipo de hermenéutica complejizadora y profundizadora.

Esa actitud tan triste pero real, aún en el ámbito académico:

Criticar sin conocer; expresarse peyorativamente sin argumentar teórica, bibliográfica y existencialmente sobre la noción, en este caso, sobre la fase de Reich de la Orgonoterapia, del Orgón y del Cloudbuster. Esfuerzos, propuestas y críticas Reichianas que se adelantaron por decenios a los esfuerzos ecologistas setenteros y actuales. Y que no obstante, no se lo reconocen, antes bien, se le vilipendéa y descalifica.

Y obvio se le usa, pero sin reconocerle (ni reconocerlo), mucho menos retribuirle. Para eso lo descalificaron e inhabilitaron previamente.

Al respecto, Veraza enuncia lo siguiente…

> "Reich vivió en solitario la fascinación del conocimiento. Descubrió tantas cosas tan valiosas, y, sin embargo, difícilmente las pudo comunicar sin que de inmediato lo tacharan de loco.
>
> Más aún, lo que descubrió era muy avanzado, profundo y complejo, que de inmediato cuestionaban políticamente al poder.
>
> Entonces, con rapidez fue contraatacado. El primer contraataque que experimentó fue de plaga emocional. Pero el contraataque no sólo fue emocional, sino jurídico y policíaco, económico y carcelario. Es decir, el sistema capitalista le contestó integralmente.
>
> Al respecto, es interesante el texto de Willian Burroughs (1971), contenido en su libro *Trabajo (Work*). El amigo de Burroughs, Jack Kerouac, en su *On the road* aludió a Reich, pero de manera muy irresponsable, pues dijo algo así como que por ahí hay un loquito que anda disparándole a las nubes, etcétera. Es probable que eso se lo haya platicado Burroughs, pues es notorio que éste sí conoció a fondo el problema y había leído a Reich. En todo caso, hizo una referencia fundamentada de los acumuladores de orgón y del caza nubes. Y, sobre todo, una reflexión política muy interesante; dijo:
>
> Ocurre que el gobierno de Estados Unidos encarceló a Reich y le quemo sus libros y las cajas de orgón y las prohibió con el pretexto de que estaba loco. Pero esto parece una coartada, y, más bien, el gobierno deben tenerlas guardadas y está tratando de desarrollar los experimentos orgonómicos –que le prohibieron a Reich–, con el propósito de usar con fines bélicos el orgón. En realidad, hay que hacer un seguimiento para saber en qué han parado estas cosas.

En fin, Burroughs denunció el caso." [37]

Con base a lo anterior, nos percatamos de que existen posturas argumentadas que defienden el proyecto Reichiano y que buscan contraponerse a las lecturas simplistas-mayoritarias sobre Reich, lecturas que hacen daño, puesto que le restan complejidad y profundidad a una propuesta que consideramos tiene vigencia y necesariedad, criticidad y sobretodo sentido humanista.

Por otro lado, lo que comenta Burroughs es lamentablemente común y contemporáneo:

El Poder destroza al disidente, pero perfectamente se apropia, utiliza y se beneficia de la labor del asesinado. No nos sorprenda que más adelante una iniciativa gubernamental o algún sector privado comercialice, lucre con los descubrimientos o propuestas de Reich.

Y esa lectura simplista de la obra Reichiana ocurre hasta dentro de la misma Universidad Autónoma Metropolitana en la Licenciatura en Psicología Social, lugar y paradigma donde pensaríamos que Reich tendría que ser uno de los dialogantes principales, cosa que no ocurre.

En otras universidades, en otros paradigmas de la psicología (educativa, laboral, experimental, clínica) esto podría justificarse parcialmente, pero en un lugar donde se supone se tendría que estudiar de manera amplia y profunda a lo contextual, eso es imperdonable.

La situación en la UNAM es similar: aún dentro del mismo ámbito de su Área Social, Reich es desconocido y excluido. Predomina la psicología social psicológica, lo que epistemológicamente es cuestionable, y políticamente irresponsable. Aunque, utilitariamente eficiente, tenemos que reconocer: personas infectadas por un tipo de cientificismo, donde se dejan de lado las categorías y problemáticas de y sobre el Poder, la explotación, el corporativo y el colonialismo del Saber. Donde el análisis del Capital, del anglocentrismo y la ideologización se encuentran sospechosamente ausentes. Psicólogos sociales que no analizan la geopolítica, la etología, ni la economía, ¿extraño, no?

Psicólogos sociales que son más experimentales, y que desconocen, ignoran y rechazan a la Psicología Política; que en su vida han examinado las categorías de Reich.

37 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, p 147.

Veraza critica acertadamente ese cómodo y sospechoso olvido de Reich en la Psicología Social de la UAM…

> "Hay que señalar el actual olvido y marginación de Reich. En la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México y en todas las universidades de este país casi no se menciona a Reich. Casi no se habla de Freud. Y es excepcional el hecho de que todavía existan dos cursos sobre este autor en la carrera de Psicología Social en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.[38] En fin, Reich está devaluado, marginado y olvidado.
>
> Como se corre el chisme de que estaba loco, no tiene porqué existir en la ciencia y la historia. No debe ser un texto que se estudie, y su ciencia no es ciencia. Por otro lado, quienes han propagado la terapia reichiana la aplican de modo individual como terapia alternativa, pero para ellos no tiene calidad de ciencia. Por eso, es importante fomentar su reconocimiento en el ámbito académico.
>
> Nótese el gran truco e injusticia: la sociedad moderna lo metió a la cárcel y luego lo sepultó bajo toneladas de escombro: el chisme repetido mil y mil veces de que "está loco".
>
> Más tarde la misma cultura de la sociedad moderna escindió la terapia, la ciencia y la política; los aportes políticos, los científicos y los terapéuticos de Reich. A los tres se les marginó. En la actualidad se desarrolla el aspecto comercial terapéutico, pero incluso éste es marginado, si lo comparamos con el prestigio que tiene el freudismo (en especial el lacaniano), el conductismo o el gestaltismo." [39]

Coincidimos plenamente en el esfuerzo de Veraza por fomentar una lectura seria, analítica y crítica del pensamiento Reichiano; una hermenéutica sin prejuicios ni arquetipos ni estereotipos que impidan comprender la vigencia, profundidad y criticidad de la Psicología Política de Reich.

Su señalamiento respecto a la disgregación y des-politización de la Teoría Reichiana, también es importante y pertinente: buen truco del Poder Fáctico:

38 **2.** En el ámbito de la psicología dominan por doquier el conductismo y la psicología funcionalista; Reich no parece existir. En tanto, en la carrera de Psicología Social se habla poco de este autor. Algunos maestros llegan a tratarlo y en algunas ocasiones se leen pasajes de la *Psicología de masas del fascismo*. *«Éste pié de página es original a Veraza».*

39 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, p 148.

Quitarle lo que tiene de más radical al autor, minimizarlo, y retomar sus elementos más utilitarios e inofensivos: los que palian y no tocan la raíz.

Y queda la pregunta, sencilla, pero de respuesta sospechosa:

¿Por qué en psicología social sociológica no se estudia y discute más a Reich?

El uso difundido y mayoritario de los esquemas cuantitativos, culturalistas y funcionalistas, puede servirnos de indicador, para inferir el tipo de psicosociología acrítica que se desea producir; el perfil de psicosociólogos a-radicales que se desea mantener. Hipótesis plausible, ¿no?

Respecto a la última fracción del texto de Veraza, ***"Estrategia crítica del presente ensayo (y la política en Reich)"***.

Veraza realiza una conclusión que nos parece extremadamente pertinente citar…

> "Nuestro recorrido parte de la *Psicología de las masas del fascismo* (1946 [1933]) porque este es el texto más aceptado de Reich en la izquierda. Es la obra del Reich que "no estaba loco" y donde dio sus mejores aportes científicos y políticos radicales. Ésta es, por ejemplo, la posición de Sinelnikoff (1975): extirpa de Reich todo lo posterior.
>
> Pero todo lo posterior es nada menos que la vegetoterapia y la bioenergética. Así es que a todas las corrientes reichianas terapéuticas este corte les hace el servicio de anular, sacar de la política e incluso de la ciencia los aportes posteriores de Reich. Por su parte, los propios terapeutas reichianos no quieren saber nada de política para no enfrentarse al Estado y hacer mala propaganda comercial, así como para dificultar la propagación de la enseñanza.
>
> Descuidan el trabajo de prevención de la neurosis, que sería análogo al de la Sex Pol (1930-1933). Y como esto es complicado, mejor no lo hacen. Siguen el camino terapéutico y hacen a un lado toda la propuesta política de Reich.
>
> De tal modo, en ambas corrientes de desarrollo de Reich prevalece una oposición entre la política y la terapia.

Por eso, si uno parte de la *Psicología de las masas del fascismo*, incluye de entrada a la corriente que asume la política en Reich y también sus descubrimientos específicamente científicos, y que dice: ahí Reich "todavía no estaba loco". Como se ve, el presente ensayo incide de forma estratégica en esta polémica. Si a Sinelnikoff y a otros la *Psicología de masas del fascismo* les puede servir para establecer el corte: hasta aquí política y ciencia y cordura, y más allá de esto Reich se empieza a ver hechizado, deja de hacer ciencia y parece loco.

Mientras que los terapeutas tendrían a la Psicología de masas del fascismo como diablo, pero no lo dicen, porque ni siquiera les interesa hacer política.

Aunque este texto es el gozne para que unos retomen a Reich por la izquierda, y lo dicen de manera explícita. Para los otros, *Psicología de las masas del fascismo* es un texto que ni mencionan. Pero todo ocurre como si dijeran: ese Reich, no, "Nosotros queremos al Reich de los cuarentas en adelante"; sólo al de la vegetoterapia, el que creó la bioenergética. El que se separó completamente de Freud e hizo una terapia corporal, práctica. No un análisis teórico, un psicoanálisis más desarrollado. Como es práctica, no hay nada que pensar, hay que actuar, hay que emocionarse y provocar catarsis. El Reich político estaba extraviado. Mientras que para Reich hay que pensar la actuación y la praxis y hay que interpretarlas –según asume también Marx lo que es la praxis– con un alto grado de reflexión o con el mayor grado posible de reflexión, en cambio, la mayor parte de los terapeutas reichianos son antiintelectualistas y contrarios a interpretar.

Por eso no ha habido desarrollos científicos por parte de dichos terapeutas, porque ellos mismos se cortaron la cabeza y la política. Lo cual, en realidad, es un efecto de la represión capitalista contra Reich.

Mientras que a los reichianos políticos la modernidad capitalista les corta la energía: todo el tema de la energía orgón y de la vegetoterapia. Para ellos Reich nada más es la política y la sexualidad, pero, ¿sin energía?

Por eso es importante la *Psicología de masas del fascismo*, pues es el gozne o la bisagra de la significación científica y política de Wilhelm Reich, y por eso este ensayo procede a la inversa de las dos corrientes señaladas: establece cómo es que desde la Psicología de masas del fascismo se puede plantear la unidad de toda la obra de Reich. Al revés que de lo que una corriente cree y la otra encubre o calla, no es ahí donde se funda la escisión de Reich en dos corrientes, sino

> donde se funda la unidad de toda su obra. Desde ahí se puede replantear su unidad. Por eso también es la punta de lanza que más le duele al capitalismo y la que trata de marginar." [40]

Según lo anterior, es necesario no dividir la obra Reichiana sino ubicarla como una propuesta holista, continua y reflexiva, que debido a su criticidad, profundidad y radicalidad fue excluida o segmentada, de tal manera que quedase de ella solo lo utilitario e inofensivo, quitando lo radical, crítico e inconveniente para el Capital y su instrumento Estatal.

Retomar lo político en Reich sin olvidarse de las otras facetas de su obra, un esfuerzo loable, vital y congruente de parte de Veraza, que se inserta dentro de un esfuerzo teórico, crítico y reivindicador.

En ese sentido, Veraza se colocaría dentro de la vertiente que ya Roger Dadoun enunciaba:

Que toda la obra Reichiana estaba empapada o matizada o focalizada con, y hacia elementos de crítica social, siendo la noción de lo Irracional, clave y constante.[41]

Un último punto que quisiéramos considerar sobre el texto de Veraza, es el plasmado en los siguientes párrafos…

> "Parecería que todo el mundo está para el hospital psiquiátrico de tantos y tan extremos casos que se escuchan y es sorprendente el alto grado de violencia que involucran. Sobre todo se testifican graves problemas en los jóvenes.
>
> Es ahí donde uno cae en la cuenta de la importancia de los descubrimientos reichianos y la vigencia política de su perspectiva, precisamente por el nivel masivo de los problemas psicológicos de nuestra época. Por ello, no es suficiente que el pensamiento de Reich se discuta en la academia, sino que tenga difusión masiva en la que se observe integralmente el tratamiento de Reich, el cual de entrada se opone a culpabilizar a la gente de la situación política y económica y de su propio malestar.
>
> Mientras que al contrario, cuando se la culpabiliza la gente tiende a tomar posturas fascistas, como se ha comprobado históricamente.

40 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, pp 148-150.

41 Cfr. Dadoun, Cien Flores para Wilhelm Reich, p 304.

> En los días que corren en México es notorio que muchas personas empiezan a asumir esta actitud, que le exigen a Felipe Calderón autoridad y que ven con buenos ojos los despliegues policíacos y militares que lleva a cabo en vista de "poner orden". Las personas, desesperadas, sufriendo miseria de diversos tipos, llegan a pensar que ésa es la salida. Tal parece que se estuviera repitiendo la historia no sólo de las respuestas populares en Estados Unidos después del ataque a las Torres Gemelas y la campaña de terror desencadenada por el gobierno de George W. Bush para justificar su política en Irak y en general su política interior, sino que también se estuviera repitiendo –aunque de modo más complejo– la emergencia del nazismo en Alemania." [42]

Real y contemporáneo.

Coincidimos, nosotros también hemos visto eso:

Jóvenes que piden vigilancia y orden.

Juventudes a favor de la represión y del actuar del Aparato Policiaco.

Muchachos de apariencia, pero ancianos en su cognición y acción.

Juventudes saludables, llenos de iniciativa, adoctrinados, viciados, institucionalizados.

Seres que en lugar de denotar energía, rebeldía y libertad, expresan moralidad, hipocresía y maldad. Nuevas generaciones de psicópatas y sociópatas: educados, inteligentes, despiadados.

Hijos del Sistema:

Ignoran al presidente, al político, al médico, al biólogo, al químico, al párroco, al profesor y a su padre, pero no son libres.

Son hijos de los Medios de Comunicación:

Generación Plástica, superflua, indiferente, cómoda, sumisa y cómplice.

42 Veraza, Significación Científica y Política de Wilhelm Reich, p 153.

Comprometidos con la institución y con su instrumentalización, separados del obrero, de la ama de casa y del campesino.

Escépticos o indiferentes con los paradigmas y producciones teóricas alternas y emergentes, pero totalmente dependientes y crédulos de la Cultura de Masas, de los Medios de Comunicación, de la Maquinaria de Contrainformación:

Hijos del cine, del internet y de las plataformas: viven, visten, sonríen, disfrutan y sufren como se los marca el Gran Ojo, la Caja Idiota, el Gran Hermano electrónico, el siguiente instrumento de los Poderes Ignotos: la electrónica ensimismante y estupidizante.

Tras el análisis bibliográfico y teórico de la postura interpretativa de Jorge Veraza sobre la obra y pensamiento de Wilhelm Reich, procedemos a cerrar este capítulo con las Conclusiones.

CONCLUSIONES

Terminamos este apartado, enunciando que si bien encontramos elementos cuestionables y rescatables en la interpretación de Veraza sobre Reich, consideramos que lo principal es el proceso dialógico, teórico, reflexivo y crítico.

Y de ese proceso y análisis es probable que salgan semillas para más lectores y críticos de la obra Reichiana.

Para que Reich sea conocido, leído, quizás destrozado y rechazado, pero tras haber sido leído y comprendido.

Nuevamente recordemos la frase transpersonal: "Primero conoce al Buda, luego, ¡mátalo!". Es decir, conocer, comprender y valorar al dialogante, al paradigma o a la obra, y después, dejarla de lado para crear la idea, la palabra y el acto propio, la vida genuina: nuestro propio hombre, nuestra propia mujer, el Ser que queremos ser.

Y tal vez el lector de Reich encuentre también algo que valga la pena de considerar o retomar o pensar. Y ya en ese reflexionar o cuestionar, habrá un elemento epistemológico y existencial valioso, simiente pero esencial y valioso. Germen de posibilidades, semillas de vías alternas, rutas epistemológicas y vías existenciales complementarias y alternas.

Dudas, intentos para buscar, voluntades para construir nuevas rutas de vida.

Esfuerzos para contraponerse a la marea inercial, para resistirse a la estupidez intergeneracional, para soportar la Plaga Psíquica, para oponerse a la Neurosis Colectiva que embota, que ridiculiza, que lastima y destruye.

Vale la pena intentarlo, porque dime:

¿Te satisface lo tradicional?

¿Te gusta el introyecto?

¿Disfrutas lo irracional?

¿Defiendes el dogma?

¿Eres feliz en la tradición?

¿El arquetipo te ha satisfecho?

¿Eres el hombre y mujer que hubieses querido ser?

¿Ésto es lo que imaginabas para tu vida cuando eras joven?

¿El sueño se cumplió?

Si no es así, intentemos, busquemos, apostemos por mundos, comunidades, escuelas y relaciones menos destructivas, menos hirientes y estériles.

Intentemos ser menos masas neuróticas y más Seres que eligen su propio hombre y su propia mujer, su propia senda, ideas, significados y vidas. Corazones y cerebros propios, creativos, amorosos, constructivos.

Juntos, de la mano. Viviendo, caminando, acompañando, muriendo con amor y por amor.

BIBLIOGRAFÍA

Althusser, L. (1985). *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado. (Notas para una Investigación).* México, Ediciones Quinto Sol. Sexta edición.

Dadoun, R. (1978). *Cien Flores para Wilhelm Reich.* Traducción: Ricardo Pochtar. España, Editorial Anagrama.

Earl, A. (1973). *Breve Historia de Rusia.* Traducción de J. Ferrer Aleu. España, Plaza y Janes Editores.

Gómez, A. (2008). *Sistemas Sexo/Género "Matriarcales": Los Bijagós (Guinea Bissau) y Los Zapotecas (México).* España, Universidad de Vigo.

Lowen, A. (2007). *El Lenguaje del Cuerpo. Dinámica Física de la Estructura de Carácter*. España, Herder.

Reich, W. (1974). *La Lucha Sexual de los Jóvenes.* Versión al español de Amado Ruiz San Vicente. México, Ediciones Roca. Primera Edición.

Reich, W. (1976). *La Revolución Sexual.* Versión al español de Paulino García Moya. México, Ediciones Roca. Primera edición.

Reich, W. (1980). *Psicología de Masas del Fascismo.* Traducción Roberto Bein. España, Bruguera. 1ª edición. Febrero, 1980.

Veraza, J. (2008). *Significación Científica y Política de Wilhelm Reich.* UAM-I, POLIS. Vol. 4, núm. 2, pp. 125-156.

http://es.scribd.com/doc/103248190/Esquema-Metodologico-Frances-Clasico-o-Frances-Antiguo Esquema Metodológico Francés Clásico o Francés Antiguo, de donde se retoman las distinciones en documentos académicos. Revisado el 5 de junio del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf Artículo "Nociones sobre los Límites de la Actividad Heurística", de donde se retoman elementos críticos sobre la academia. Revisado 12 de junio del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf Artículo "Ciencia, Ficción y Realidad", donde se ubica la noción de lo Interárea. Revisado el 2 de junio del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N85/V85/26_Granados_V85.pdf Artículo "Fundamentos Psicológicos y Sociales Asociados a los Grupos Vulnerables", donde se ubican críticas al Saber y su liga al Poder. Revisado el 22 de junio del 2015.

http://www.wilhelm-reich.org/clini.html Página del Instituto Wilhelm Reich, de la *"Clínica de Medicina Orgonómica"*, de donde se extrajo información de categorías de Orgonoterapia Revisado el 2 de junio del 2015.

http://www.wilhelmreichtrust.org/function_of_the_orgasm.html Página de la Fundación Wilhelm Reich, de donde se extrajo información bibliográfica sobre "La Función del Orgasmo". Revisado el 3 de junio del 2015.

3 Diagramas y notas sobre "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis"

"La realidad es lo que nunca debemos aceptar,
lo que nunca debemos adorar u honrar por ningún concepto.
¿No es el acaso y la hez de la vida?
Ésta sucia, desilusionada y yerma realidad,
sólo puede cambiarse demostrándole que somos más fuertes que ella."

Hermann Hesse, *Breve Historia de mi Vida*, 1924.

INTRODUCCIÓN

En este tercer capítulo presentamos una exposición sintética y gráfica de las principales categorías y conceptos del texto "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis" de Wilhelm Reich.

Intentaremos que este apartado se constituya como un recurso ideográfico que sistematice las principales categorías y conceptos del texto. A su vez, presentamos un análisis crítico en torno a los alcances y la contemporaneidad de la propuesta teórica Reichiana, con relación al proceso alienante que padecen las disciplinas, el Saber y el Ser.

Nuestro documento base se ubica dentro de la corriente de pensamiento denominada por Reich Psicología Política o Economía Sexual[1], una rama de la Teoría Social que conjuntaba de una manera interdisciplinaria, transdisciplinaria e interárea[2], elementos explicativos, propuestas interpretativas sobre lo Humano -sus alcances, limitaciones y potencialidades- conjuntando enfoques biológicos, sociológicos y psicológicos.

1 Como comentamos en el Capítulo 1, otros estudiosos lo denominan -más allá de la designación Reichiana-, como Freudo-Marxismo, o el Ala Izquierda del Psicoanálisis.

2 Para un acercamiento al sustento de las designaciones y propuestas epistemológicas referidas, chéquese: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf
Artículo "Ciencia, Ficción y Realidad", revisado el 26 de junio del 2015.

Éste es el primero de los textos de Reich que se ubica en esa fase de su vida y pensamiento.

El texto en que nos basaremos, es el primer texto de la Psicología Política Reichiana.

Contiene los gérmenes de las ideas primordiales que serán defendidas y desarrolladas en fases posteriores, y debido a las cuales será incomprendido, excluido, ridiculizado, rechazado, agredido, y finalmente preso y asesinado.

Reich, un librepensador que -dicho sin exageración o como recurso literario-, pagó con su vida el haberse contrapuesto, el haber contrastado, criticado, denunciado y encarado al Poder Fáctico, al Fascismo Global, a la Corporativocracia, al Neocolonialismo que domina lo Occidental y lo Occidentalizado, y en que el proceso objetiviza, destruye, nulifica y desecha a toda mujer y hombre de los estamentos inferiores a él.

Los apartados de "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis" que presentaremos en forma de diagrama son:

- "Notas Preliminares".
- "Dialéctica en los Procesos Psíquicos".
- "Posición Social del Psicoanálisis".
- "Aplicación del Psicoanálisis en la Historia".
- "¿Qué es Conciencia de Clase?", y:
- "Algunos elementos concretos de la Conciencia de Clase".

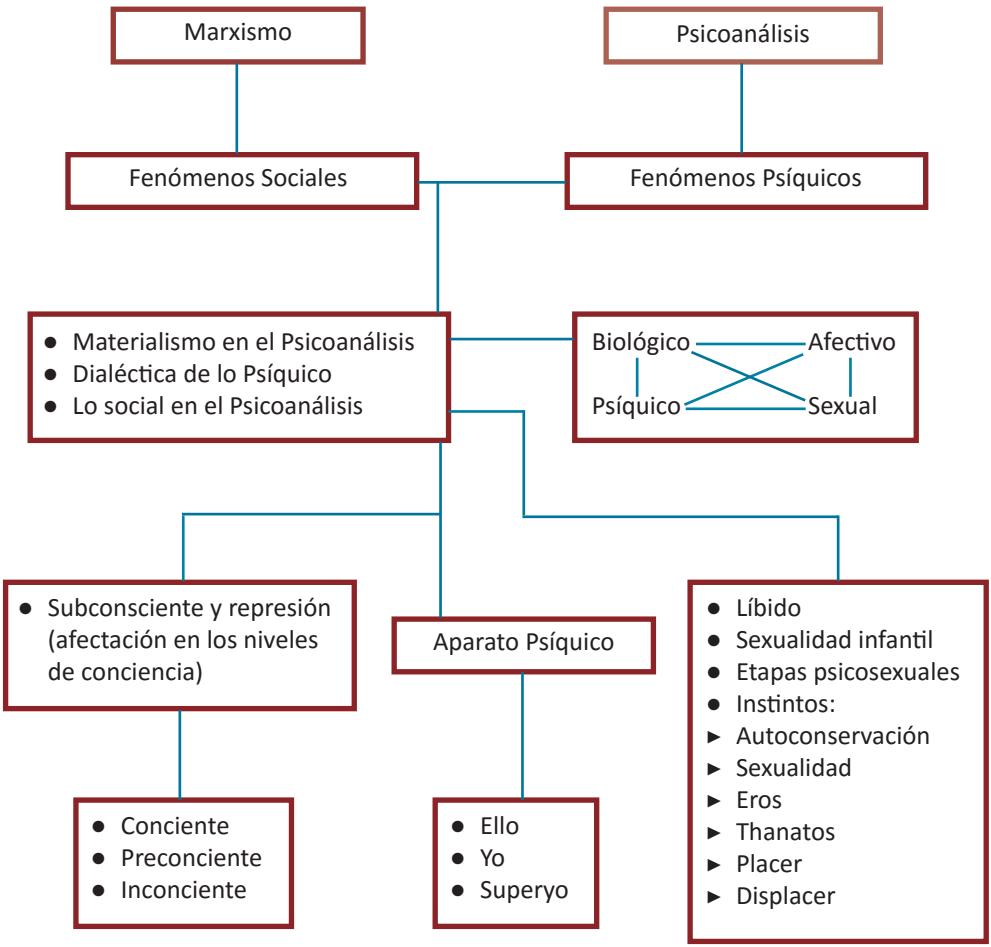
Tras la presentación de los esquemas conceptuales de la teoría Reichiana, expondremos en el Desarrollo, un análisis sobre las categorías del autor en torno a problemáticas paradigmáticas, epistemológicas y sociales.

Finalmente se ubican las Conclusiones y la Bibliografía.

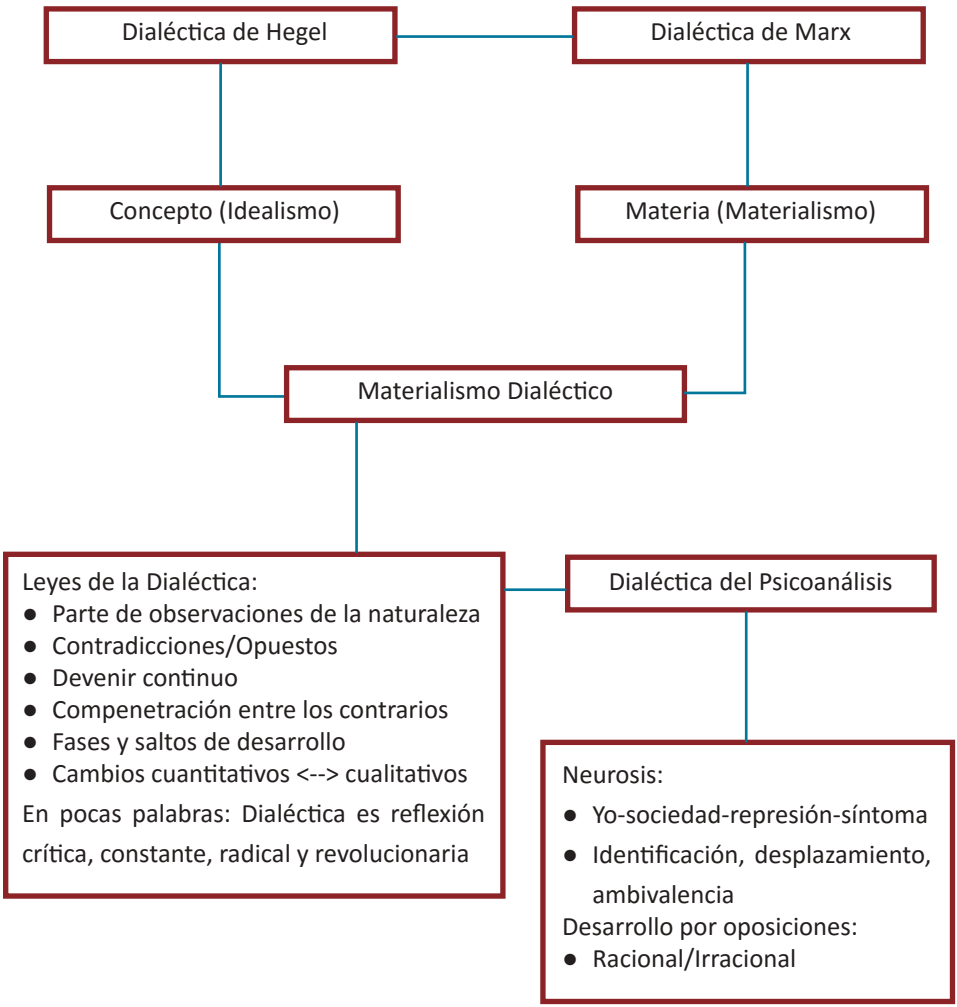
Es la intención, colaborar en la difusión de una propuesta necesaria, pertinente; opción a nuestra situación problemática, engañante y engañosa. Un enfoque que analiza, critica y propone elementos alternos a los introyectados de manera temprana, constante e intensa, y que falsamente consideramos como "nuestra mente", "nuestra sociedad", "nuestro bienestar", "nuestros valores", "nuestra vida".

El Enfoque Reichiano como un paradigma que desmiente lo "propio" y lo "nuestro": "nuestro país", "nuestras elecciones".

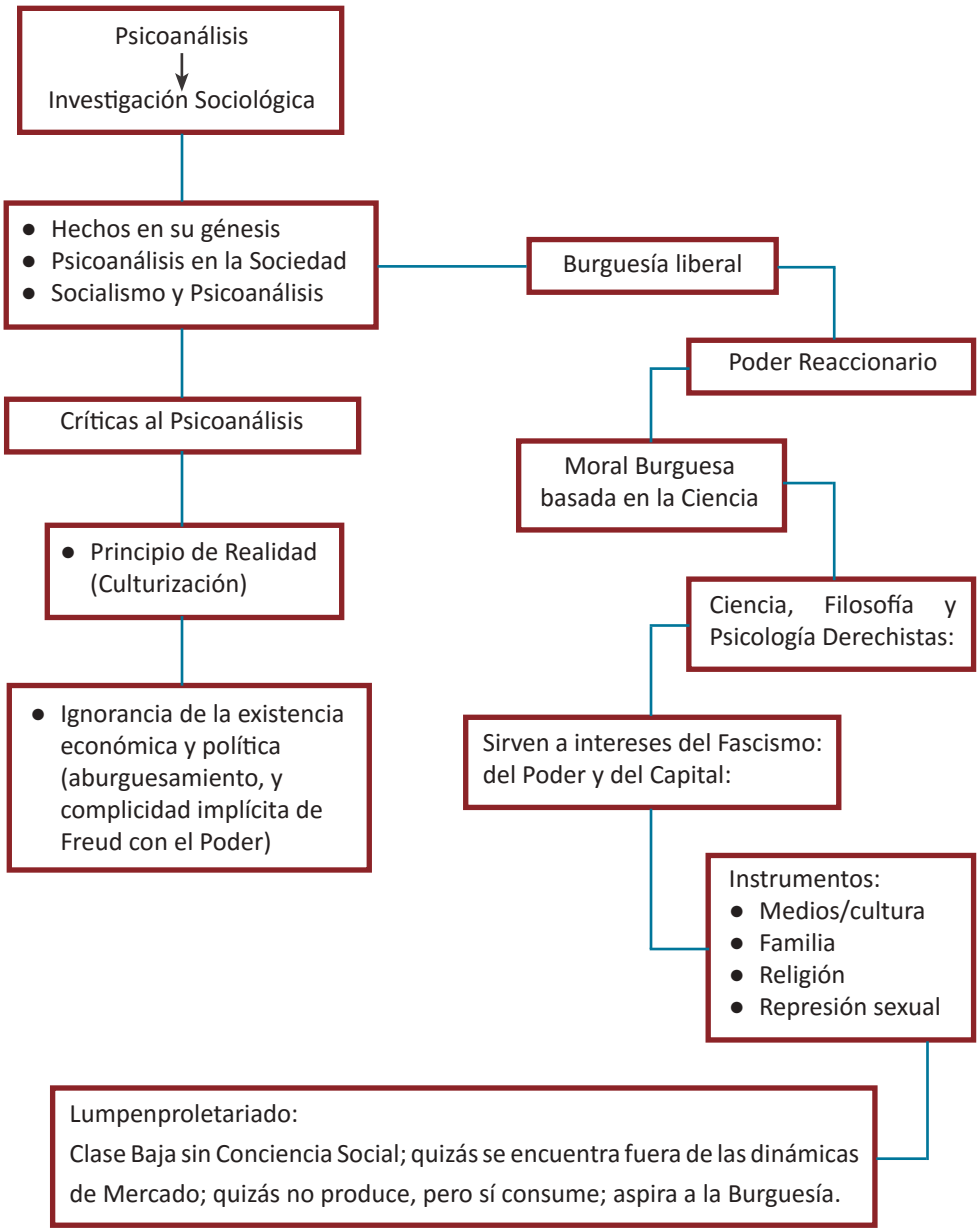
ESQUEMA 1. REICH. NOTAS PRELIMINARES



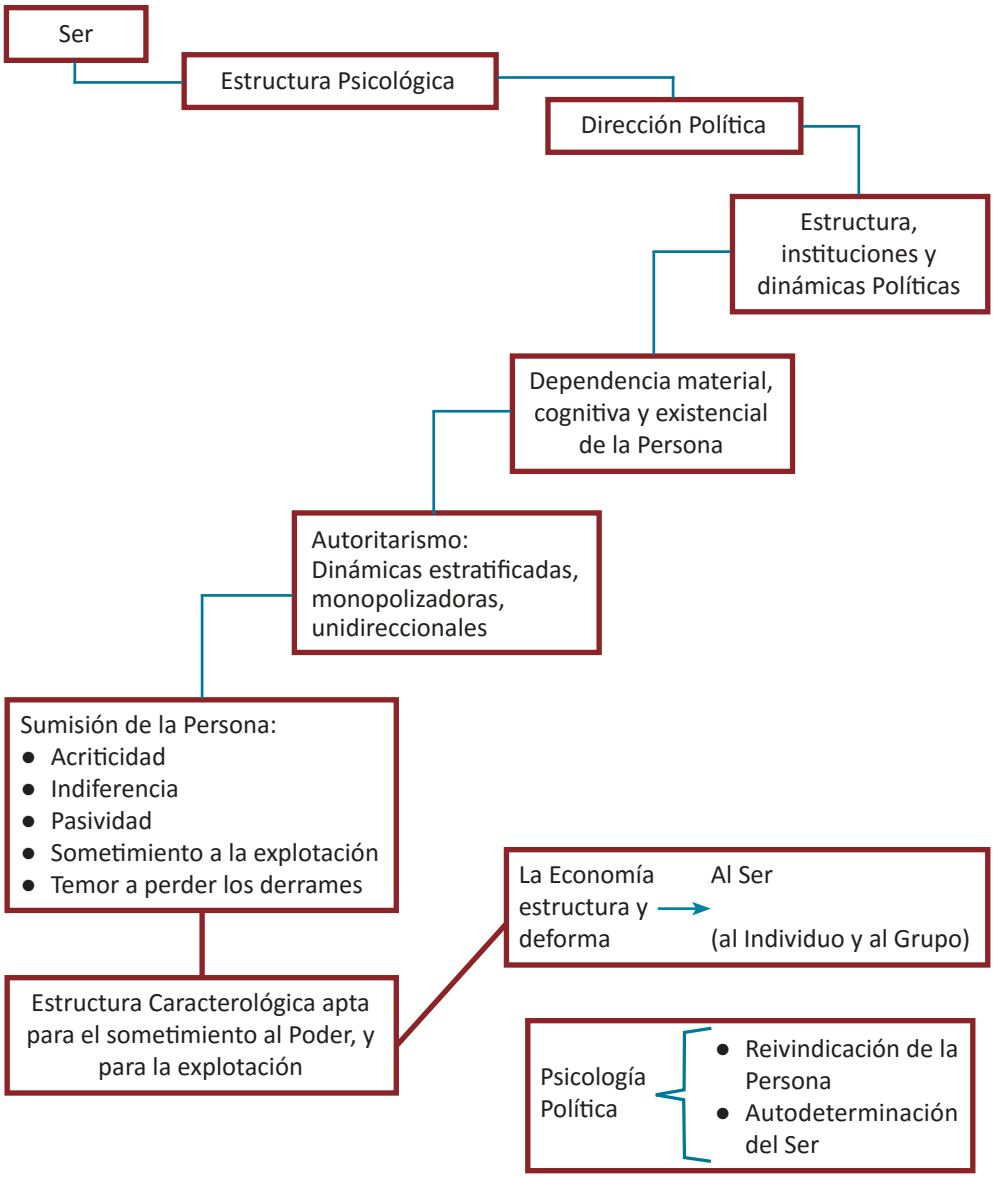
ESQUEMA 2. REICH. DIALÉCTICA EN LOS PROCESOS PSÍQUICOS



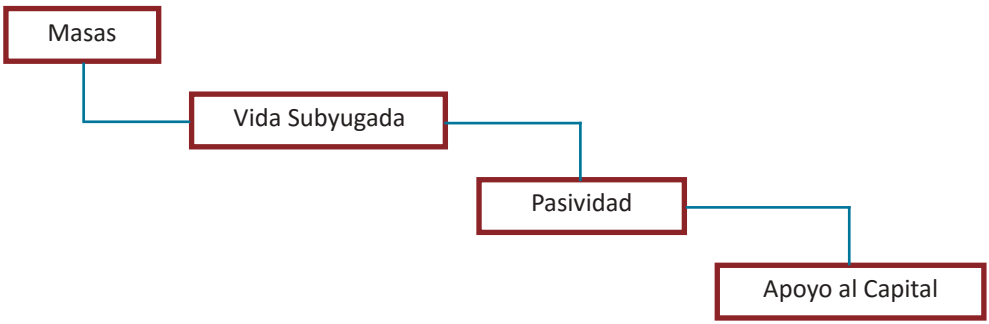
ESQUEMA 3. REICH. POSICIÓN SOCIAL DEL PSICOANÁLISIS



ESQUEMA 4. REICH. APLICACIÓN DEL PSICOANÁLISIS EN LA HISTORIA



ESQUEMA 5. REICH. ¿QUÉ ES CONCIENCIA DE CLASE?



Vías de Acción de las Organizaciones

- Levantamiento imprevisto; movilización espontánea.
- Organización y acción a largo plazo.
- Derrota: barbarie cultural, política y económica.

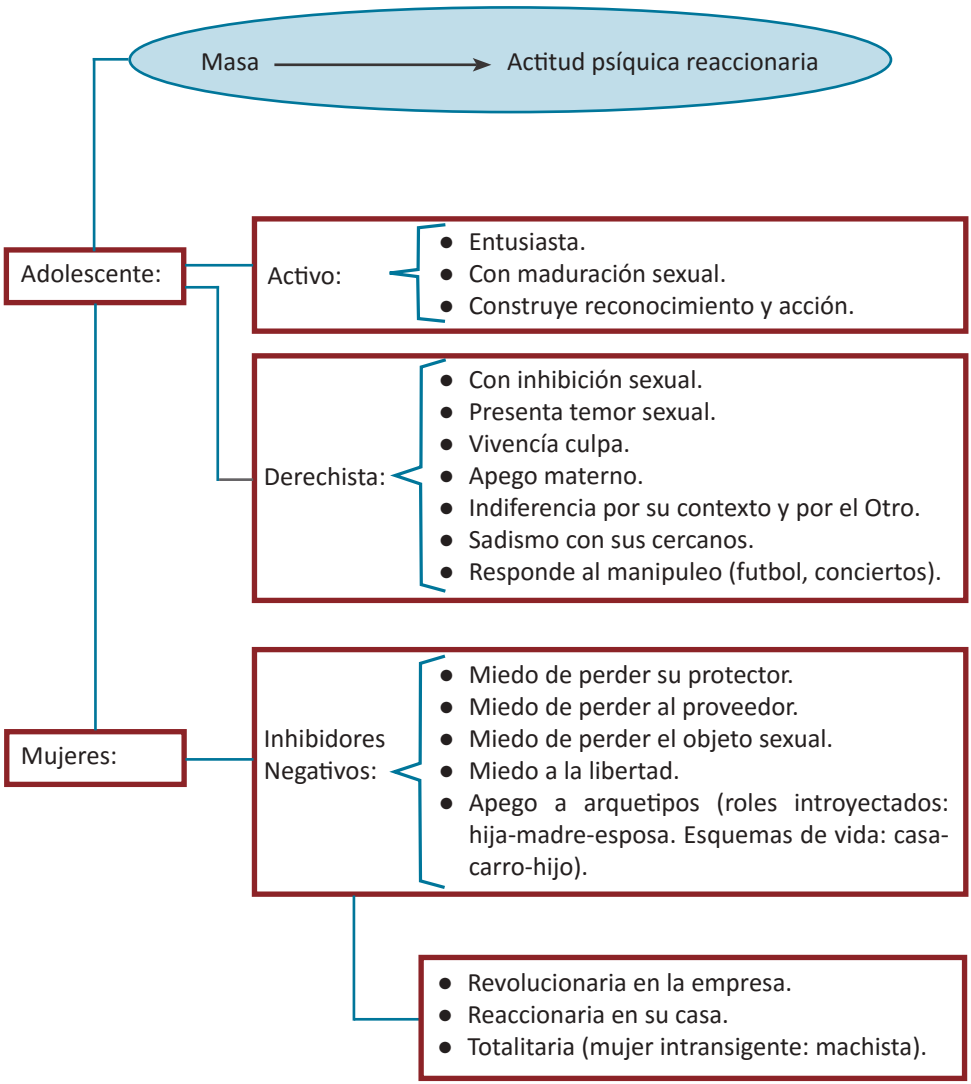
Masas sin Conciencia Social

- Academicismo, cómplice del Poder: actuar estéril, incongruente, cómodo e insuficiente.
- Asalariados, comparten, disfrutan y defienden a la Estructura Capitalista.
- Ambos: conciencia personalista: egoísta, servil e inmediata.
- Humildad/resignación/sumisión. Sadismo/masoquismo.
- Apoyo a lo burgués; miedo y deseo de la Autoridad.

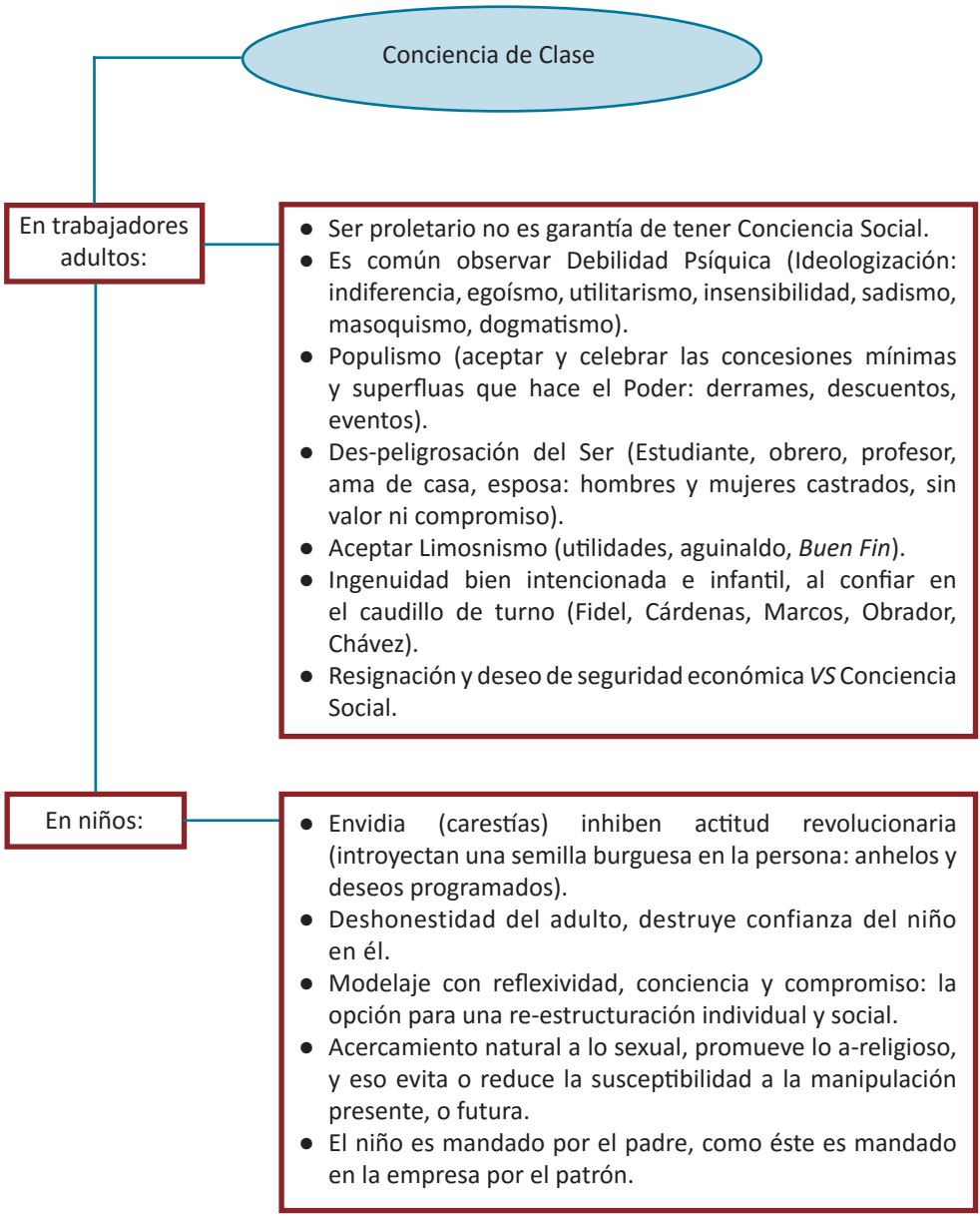
Psicología Política (heurística)

- Comprender deseos, intenciones e ideas de las Masas.
- Explicar deseos e ideas de la Masa, que restringen e imposibilitan los cambios sociales.
- Ubicarse en la cotidianeidad de las Masas (códigos, significados, prioridades) y desde ahí, estructurar opciones, rutas alternas, emergentes, de acciones para otros rangos de existencia, otros tipos de vida a la impuesta por el Capital.

ESQUEMA 6. REICH. ALGUNOS ELEMENTOS CONCRETOS DE LA CONCIENCIA DE CLASE



ESQUEMA 7. REICH. ALGUNOS ELEMENTOS CONCRETOS DE CONCIENCIA DE CLASE



DESARROLLO

Aquí concluye la expresión gráfica de la propuesta conceptual Reichiana en "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis".

A continuación, argumentación a las palabras e ideas del autor.

Este escrito, originalmente publicado por Reich en 1929 -el primero de su fase de Psicología Política-, era uno que no figuraba precisamente como de nuestros favoritos. Posteriores relecturas nos hicieron revalorarlo, y pensar que efectivamente sí había elementos conceptuales verdaderos, valiosos, que era necesario estudiar, retomar, compartir.

Eso motivó a realizar los diagramas arriba ubicados, y es tal el valor de las líneas originales, que consideramos correcto trasladarlas aquí; la palabra viva, el concepto original.

Las ideas que expondremos y analizaremos a continuación, versan sobre:

- El Principio de Realidad Freudiano.
- La Familia.
- La Teoría y Técnica Psicoanalítica.
- Conciencia de Clase.
- La Clase Trabajadora.
- Las Castas Dominantes.
- La Occidentalización.
- Organizaciones Sociales.
- Las Mujeres, y:
- Sugerencias últimas.

Helas a continuación.

Sobre el Principio de Realidad, Reich enuncia lo siguiente…

> "La definición de que el principio de realidad es un requisito de la sociedad se vuelve formalista cuando no toma en consideración el hecho concreto de que el principio de realidad, tal como existe actualmente, es el principio de realidad de la sociedad capitalista, es decir, de la empresa privada.
>
> Existen en el psicoanálisis respecto a la concepción del principio de realidad numerosas desviaciones idealistas; muchas veces se presenta como algo absoluto y por adaptarse a la realidad se entiende simplemente someterse a la sociedad, lo que, aplicado a la pedagogía o a la terapia de la neurosis, es indudablemente una formulación conservadora.
>
> Concretamente:
>
> El principio de realidad bajo el dominio del capitalismo exige del proletariado una limitación extrema de sus necesidades, lo cual no pocas veces se disfraza de exigencias religiosas de humildad y modestia, como también exige una vida monógama y tantas otras cosas.
>
> Todo esto tiene su fundamento en las relaciones económicas; la clase dominante dispone de un principio de realidad que le sirve para mantenerse en el poder.
>
> Si se logra educar al obrero para sujetarse a este principio de realidad, si en nombre de la cultura se le hace aceptarlo como algo absolutamente válido, automáticamente se logra la aceptación de su explotación y de la sociedad capitalista." [3]

Según Reich, el adaptarse a la cultura, es aceptar la injusticia, la iniquidad y la conveniencia de la élite, medularmente porque se trata de una construcción física y simbólica que se pliega a las ventajas de los encumbrados. Recordemos que el condicionamiento del explotado, se matiza con la identidad del explotador, séase párroco, médico, capitalista o chamán.

Y en esas y en las actuales circunstancias, el Freudismo está actuando como una perfecta herramienta del Fascismo, al colaborar -deformando y castrando al Ser- a los fines y mantenimiento de la Sociedad de Clases, de los estamentos violentadores.

Aunque en honor a la verdad, la Psicología sólo será una de tantas herramientas codificadoras y focalizadoras; otra de ellas, la Educación, sea formal o informal, institucional o cotidiana,

3 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, p 25.

de escuela pública o de gobierno: cultura condicionadora, en su aspecto mayoritario, primordial y difundido.

Medios que difunden el proyecto introyectivo de la cosmovisión de la Clase Dominante, en pos de crear elementos estructurales focalizadores-estratificadores del percibir-pensar-sentir-hacer del humano capitalizado, de tal manera que permitan el sojuzgamiento y el empobrecimiento constante y sistemático.

Herramientas alienadoras: condicionamiento constante (pretérito y presente): coerción profunda y constante: mantenimiento de la hegemonía.

Instrumentos, estructuras y dinámicas que deforman los procesos somatosensoriales, corticales y fácticos, de tal manera que se mediatiza, normativiza, paradigmatiza, homogeniza y estupidiza a la persona (o más bien a la pseudo-persona; porque está alienada), y lo y la dispone al ámbito esclavista-capitalista.

Y en este sentido, las pretendidas grandes figuras, no lo son; Cristo, Copérnico, Darwin, Marx, Freud, no potencializaron más alteridad, más vías existenciales; la estamentatización utilitaria perduró.

A las Humanidades nos faltó, más que discurso crítico, congruencia y radicalidad.

Al Poder, a ellos no: son interdisciplinarios, transdisciplinarios, cooperativos, prácticos y enérgicos. De ahí su predominio. No lo aplaudo ni lo disfruto ni lo justifico, pero epistemológicamente, nuestros límites -dados por ellos-, nos han frenado y castrado quizás inexorablemente.

Ellos progresaron, en pos maximizar el plusvalor y eficientizar su control, utilitariamente, pero lo hicieron. Nosotros, seguimos con consignas y marchas y tesis que no tocan, ni a la Masa, ni al fundamento, no somos radicales. No por nada ellos van ganando, tristemente. Nos han coaptado.

Sobre la influencia negativa de la Familia, Reich comentará…

> "¿Pero en qué forma actúa la ideología social sobre el individuo? La teoría social marxista tuvo que dejar abierta esta cuestión por estar fuera de su ámbito. El psicoanálisis, sin embargo, la puede resolver:

> Para el niño la familia es el representante inicial de la sociedad, mucho antes de que se incorpore él mismo en el proceso de producción; esa familia que está compenetrada con las ideologías de la sociedad, que es precisamente la célula generadora de la sociedad." [4]

Como lo expresa posteriormente en "La Revolución Sexual": la Familia, se define como la principal fábrica de ideologías. Una institución, principal, usual y mayoritariamente negativa, destructora, estupidizadora.

Si, cierto, aleatoria y mínimamente puede haber ciertas agrupaciones con dinámicas positivas; pero las que predominan, son aquellas empapadas de sexismo, mentiras, violencia, angustia, indiferencia e insatisfacción.

Una herramienta que no le sirve a la Persona, que está fallida, caduca, en cortocircuito, y que no obstante, el usuario se resiste a arreglar, desechar o cambiar.

Seña de la ideologización:

Aferrarnos y defender aquello que no es nuestro, que nos impusieron, que no nos beneficia y que sí nos daña. Lamiendo la cadena, aceitando la guillotina. Somos un gigante de rodillas que ya nunca se levantará… quizás.

En torno al rol reificante de la Teoría y Técnica Psicoanalítica, Reich expresa lo siguiente…

> "Es en la terapia de la neurosis donde se expresa con mayor claridad la tendencia a hacer concesiones y a capitular frente a la moral burguesa, dado que se trata de la aplicación práctica de una teoría totalmente revolucionaria para la terapia del hombre en la sociedad capitalista.
>
> Dada su forma de existencia social, el psicoanalista se ve impedido o aun imposibilitado para hablar públicamente de la incompatibilidad que existe entre la actual moral sexual, el matrimonio actual, la familia burguesa, la educación burguesa y la radical terapia psicoanalítica de las neurosis.

4 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, p 35.

A pesar de que, por un lado, se admite que las condiciones familiares son desoladoras y que el ambiente que rodea al enfermo es generalmente el mayor obstáculo para su convalecencia, hay resistencia —y esto es muy comprensible— para sacar las consecuencias de todo esto.

Por eso es explicable que por principio de realidad y adaptación a la realidad no se entienda la capacidad de resistencia ante la realidad sino el completo sometimiento a las exigencias sociales.

Es obvio que todo esto actúa negativamente en la aplicación práctica del psicoanálisis a la curación de las neurosis. Así, en su actual forma de existencia capitalista, el psicoanálisis se ve estrangulado por dentro y por fuera. Freud continúa teniendo razón: su ciencia se hunde.

Pero nosotros agregamos además: el psicoanálisis se hunde cuando no se adapta a la sociedad burguesa, es cierto; pero cuando se adapta a la sociedad burguesa, experimenta lo mismo que experimenta el marxismo en manos de los socialistas y reformistas, a saber: perece porque se le mella sobre todo por el desprecio de que es objeto su teoría de la libido.

Como en el pasado, la ciencia oficial se rehusará a interesarse en el psicoanálisis porque no puede aceptarlo debido a su carácter de clase. Los psicoanalistas que se sienten optimistas por la difusión del análisis se equivocan rotundamente. Esta difusión es, justamente, un síntoma de su inminente desaparición." [5]

Nosotros agregamos: No desaparición como disciplina, pero sí como paradigma emergente, transgresor y alterno. Lo que quedó de él, fue mera caricatura, un badajo, una zalea de revolucionario, una burla de ciencia.

El Psicoanálisis vendió su alma, y sólo le quedó el cascarón; agachó la cerviz, pero ni eso lo salvó del exilio a Inglaterra. Cedió, se doblegó, y todo para nada, NADA.

Tanto el Partido Comunista Alemán, como la Sociedad Psicoanalítica creyeron que podían pactar y beneficiarse y evitarse problemas con el Partido Nacionalsocialista, entre otras cosas, expulsando a Reich, declarándolo *non grato*, indeseable, deslindándose de él y sus críticas.

5 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, pp 79-80.

¡Sorpresa!

¿Qué creen?

El Fascismo no cumplió:

Entregaron su integridad, su congruencia y dignidad, por nada. Aunque bueno: el olvido, el cansancio y la indiferencia se encargaron de borrar la iniquidad y su traición. El miedo de Freud, la conveniencia de la Sociedad Psicoanalítica, el pacto del Partido Comunista.

Sostenemos que el pensamiento Reichiano posee verdad y propuesta en sus teorías, argumentamos al respecto.

Con relación a la pertinencia y productos conceptuales basados en Reich, y posteriores al pensamiento de él, Roger Dadoun, enuncia que la Psicología Política de Wilhelm Reich es un antecedente, es una fuente y raíz del movimiento de Anti-psiquiatría. La siguiente idea explicita la afirmación de Dadoun… "La opinión oficial declara y estigmatiza la no-adaptación como comportamiento infantil e irracional."[6] Con base a lo anterior, las instituciones de Gobierno, Salud y Educación patologizarán al librepensador, al transgresor, al creativo y redentor.

Sinceramente, posturas posteriores como la de Foucault o la de Althusser no nos parecen tan originales ni mucho menos congruentes o radicales. Consideramos que Reich se adelantó por decenios a esos teóricos. Y ellos, sólo lo reconocen a medias, o aludido. Necesitamos conocer la raíz, lo fundamental de la teoría crítica, y Reich, es un referente y herramienta pertinente. Aun. Tristemente aún.

Porque aún seguimos viviendo en un mundo occidentalizado, utilitario, predador, que nos ha hecho sumisos, temerosos, convenencieros, sádicos, masoquistas e irreflexivos: rabiosos con el hermano, zalameros con el amo: uno de los indicadores más significativo y doloroso de nuestra obnubilación. Lo observamos en las relaciones, lo observamos en el trabajo, y en la escuela: el hombre/mujer condicionado, responde al hombre-mujer/esposo-esposa/novio-novia/patrón-encargada/coordinadora-profesor reaccionario, tradicional.

6 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, p 108.

Atiende a aquel o aquella que lo trata bajo esquemas piramidales, de verticalidad sádica, autoritaria y utilitaria. Responde al código del "chico malo" o de la "mujer fatal", se prenda del "vaquero sucio" o de la "hembra mala". Responde y se somete. Su corteza prefrontal le advierte cuan simple, vacua y dañina es ese chico-chica, pero los comandos introyectados lo llevan a inmiscuirse, mantenerse y soportar esa dinámica violenta y unidireccional.

No así con quien intenta procesos alternos, dialógicos y humanistas.

A ese o esa lo minimiza, peyoratiza y agrede.

Y a ese o esa, le aplica toda la furia y violencia que tendría que ser para el Patrón o para el utilitario-a:

Retroflexión y re-dirección de la motilidad enérgica y agresiva.

Como en los deportes.

En los deportes -como en cualquier actividad proyectada-permitida-fomentada por la Corporativocracia-, se encuentra anclado el biopoder: violencia focalizada en un proceso de retroflexión y de redirección.

Dirige su motilidad agresiva hacia él mismo, o la dirige hacia el Otro, pero nunca hacia la autoridad; hay una normativización de esa función biológica-cultural. Y en ese ámbito (sólo ahí), la violencia se legaliza y gratifica en estatus o recursos.

Ya sabemos que en las organizaciones o en la academia se encuentra vetada la radicalidad y la criticidad, ya hemos comentado acerca de la academia castrada y cómplice del Poder[7], pero el dispositivo trabaja en todos los ámbitos: eso la hace la dominación de amplio espectro que conocemos y padecemos. Y en ese sentido, también en los deportes y en los procesos intrapsíquicos se encuentra vetada la violencia contra el Poder. Ahí también se manifiesta la programación de la sumisión-obediencia: el acatamiento al Orden, al Reglamento y a la Autoridad.

7 Revísese en torno a dicho análisis:
http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf
"Nociones sobre los Límites de la Actividad Heurística", y
http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/V86/28_Granados_V86.pdf
"Límites y Márgenes de la Reflexión Humanista".

El tipo de estructura de personalidad estamentada derivada de la cosmovisión del hegemónico, será analizada por Reich, enunciando que habrá dos tipos de Conciencia.

Sobre los dos tipos de Conciencia de Clase, refiere que…

> "La mayoría de la población de la Tierra, para cuya liberación del yugo de la opresión capitalista se libran aquellas luchas, nada sabe de éstas, ni de los sufrimientos y el pensar de aquellos revolucionarios, sino que vive su existencia subyugada de modo más o menos inconsciente, con lo que apoya, sin darse cuenta, el dominio del capital." [8]

Y agrega…

> "La verdadera vida de los individuos transcurre psicológicamente en otro plano que aquel que los campeones de la revolución social, con fundamento precisamente en su penetración más profunda del ser social, se imaginan, lo que constituye uno más de los motivos del fracaso del movimiento obrero." [9]

Comenta Reich que hay dos tipos de Conciencia de Clase:

1. La del revolucionario burgués, la del intelectual.

2. La del Proletariado, la del Clase Media-Baja y Baja, la de la Masa.

Uno de los tantos errores que están cometiendo las personas, los estudiantes u otros que son participes en las movilizaciones sociales -marchas, plantones, toma de instalaciones-, es que están separados, están abstraídos, ajenos y alejados de las Masas Asalariadas, de las Clases Medias-Bajas y Bajas.

En 1927, Reich, ya advertía de ese peligro, de esa situación:

Por un lado los intelectuales, activistas, revolucionarios -genuinos o no-, y del otro, las Masas -concientes o no-, Proletariados Revolucionarios o Lumpemproletariados.

8 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, p 113.

9 Ibíd., p 114.

Observación:

En cada uno de los procesos y movilizaciones citadinas[10], más allá de la afectación y malestar por los cierres de instalaciones y obstaculizaciones de tráfico aledañas a las escuelas o a los edificios gubernamentales incursionados, los millones de asalariados siguieron en sus rutinas laborales-domesticas-cotidianas.

Si, en parte por su proceso de ideologización, pero por otro lado porque las minorías estudiantes, no han tenido la estrategia básica de ligarse-vincularse-reforzarse-apoyarse-acercarse al Pueblo.

Los grupitos de estudiantes/activistas -que la mayoría proviene de las Clases Media-Media y Media-Baja-, han dejado de lado a las Masas, al Pueblo, al iletrado, al trabajador, al ciudadano a pié.

La Universidadsita lleva años ajena y distante del Proletariado.

El estudiante sigue "organizándose" sin considerar al Asalariado.

¿Con qué resultados?

Éstos:

El "Paro Nacional", el "Movimiento Popular", los "Colectivos Estudiantiles", son sólo una pequeña minoría virtualmente inútil.

Inútil por su minoría, por sus números tan reducidos. Piénsalo:

¿Cuántos estudiantes puede haber por FES y por los restos de planteles de universidades gubernamentales?

¿Cien mil, doscientos mil?

¿Qué es eso, tan sólo ante los 24 millones del área metropolitana?

10 Estoy pensando en movimientos, genuinos o no, programados por el Poder o no, pero que finalmente restringen el actuar ciudadano a esquemas bien establecidos: 132, 43, EZLN, MORENA, etc.

Virtualmente, nada.

¿Cuantos jóvenes están desde las cinco de la mañana ya trabajando o desplazándose a sus lugares de trabajo?

¿Y cuántos de ellos, son los que están sentaditos en sus banquitas esperando tomar su clasecita en su universidad?

Y vaya, suponiendo que esos que asisten a la educación formal sean gentes con reflexividad y conciencia social. Que se infiere que un alto porcentaje no es así, son más bien egotistas y utilitarios.

Claro, a eso le añadimos que no son radicales, que no se van contra los verdaderos implicados, y que siguen obrando con los recursos-estrategias-visiones predeterminadas, permitidas, inútiles, inocuas, que autoriza el Poder.

No defendemos ni justificamos a ninguna institución, a ningún Partido, a ningún burócrata, pero recuerden:

ESTO ES IMPERIALISMO.

Peña, Fox u Obrador sólo son empleados, supeditados al Capital.

Diputados, senadores, gobernadores, alineados con los designios del Neocolonialista.

¿La ONU? ¿Derechos Humanos? ¿PF?

¿Sí saben que están en contubernio con el Poder, verdad?

No hagan caso de ninguna institución, ni de los datos o verbalizaciones de ella o ellos.

Mienten, roban, matan y lo seguirán haciendo.

¿Y saben por qué permiten sus marchitas y mítines y cierres de instalaciones?

Porque son actos virtualmente inútiles.

Y porque saben que tienen al Pueblo, si no de su lado, sí agotado o alienado.

Y los estudiantes-intelectuales-activistas dejan de lado a esas millones de masas que podrían ser factor, fuerza de cambio, presencia, catalizador.

Pequeño olvido, gran derrota.

Vieja historia.

Y seguimos sin aprender.

Le pasó al Partido Comunista Alemán en los treintas, pasa ahora:

Focos aislados de conciencia social, esfuerzos nulos, mínimos o vagos por activar a las Masas; credulidad ante el Poder o ante los caudillos de turno, que ya se sabe, siempre mediarán o negociarán.

¿Entre más marchas más Conciencia Social?

¿Entre más gritos y proclamas más resolución de las problemáticas contextuales?

¿Pintarrajeando el hemiciclo se atiende a lo vital?

Parece que no.

El revolucionario de ocasión, no entiende por qué no hay efectividad en sus marchas, plantones y cierres.

Fácil, patéticamente simple: porque deja de lado a las Masas.

Ellas son la mayoría, pero están tan lastimadas y agotadas que no tienen tiempo o energía o interés para enfocarlo en la transgresión.

El trabajo agota. No es una metáfora. Si trabajas, lo sabes.

Si no, imagínatelo, y comprende y apoya. El dinero no es tan importante, cuando lo tienes. Cuando no se tiene, es un sufrimiento desgastante, depresivo y angustiante estarse

tronando los dedos para completar para el pasaje, para la comida o la renta. Y ya ni pensar en un accidente o enfermedad.

Dos mundos, dos cosmovisiones, dos conciencias: mientras los estudiantes o académicos se están yendo de vacaciones, la Clase Trabajadora está juntando para un cambio de zapatos, una cena, algo de ropa, las deudas, las enfermedades.

Unos abstraídos y complacidos, indiferentes.

Otros, alienados, mutilados, golpeados y violados por el estamento Alto; sangrados, humillados y ofendidos para el confort del Corporativo.

Divididos caemos; al olvidar al Otro, afectamos al Nosotros.

Continuando con el análisis de la situación del Asalariado, al referirse a la inmediatez de la Clase Trabajadora, al tipo de Conciencia del empleado, Reich enuncia…

> "La otra conciencia no se interesa en absoluto por los antagonismos ruso-japoneses o anglo-estadounidenses, ni tampoco en el progreso de las fuerzas productivas; se orienta, única y exclusivamente, por los reflejos, el arraigo y los efectos de este acontecer objetivo en las cuestiones cotidianas más mínimas o infinitamente diversas; así, pues, su contenido es el interés por la alimentación, el vestido, la moda, las relaciones familiares, las posibilidades de la satisfacción sexual en su sentido más estricto, los juegos y los placeres sexuales en un sentido más alto, cómo el cine, el teatro, las ferias, los parques de atracciones, el baile, etc., así como en las dificultades de la educación de los niños, la decoración hogareña, o la duración y el aprovechamiento del tiempo libre, etcétera." [11]

¿México 2016? No. Alemania 1929. Pero tal parecería que esas líneas fueron escritas en este tiempo, pues perfectamente podrían estar describiendo y explicando los anhelos, intereses y preocupaciones de la Clase Media y Baja local y contemporánea.

Hipótesis: No hay tal Conciencia Social.

11 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, p 132.

La Conciencia de Clase del asalariado nunca será revolucionaria. Sólo lo cree así el intelectual burgués, el académico clasemediero que se sumerge en sus teorías pero olvida al arrabal.

Cualquiera que conozca el ambiente de la maquila, la fábrica, el taller, el tianguis o la oficina, sabrá que en el obrero-empleado no hay el mínimo de impulso, enojo o insatisfacción para con las condiciones de Mercado. No hay el mínimo interés por los movimientos económicos y trasfondos políticos. La Maquinaria Ideológica, hizo monstruosa y efectivamente su trabajo: eficiencia condicionadora mundial, pasivisante, y generacional.

Sobre las castas partidistas y monacales, Reich comenta lo siguiente…

> "La reacción política, con el fascismo y la Iglesia a la cabeza, exigen de la masa trabajadora renuncia a la felicidad terrena, disciplina, obediencia, privaciones y sacrificios para la nación, el pueblo y la patria. El que pidan esto no es el problema, sino el que vivan políticamente del cumplimiento de estas exigencias por la masa, y no sólo vivan, sino que además engorden.
>
> Se apoyan en los sentimientos de culpabilidad de los individuos de la masa, en su humildad inculcada, en su propensión a soportar privaciones callada y dócilmente y aun, en ocasiones, con alegría y, por otra parte, en su identificación con el glorioso dirigente cuyo "amor por el pueblo" sustituye la satisfacción real de sus necesidades." [12]

¿Cuánto te tocó a ti de "aguinaldo"?

¿O si quiera te tocó?

¿Y sí sabes que los funcionarios estatales se llevan miles, cientos de miles de aguinaldo, verdad?

Todos lo saben, y es lo triste: no hacemos algo. No hacemos nada.

Ya se olvidó el fraude electoral, el teatro Ayotzinapa, el circo zapatista o el drama influenza: montajes ridículamente simples, crueles, que emboban "hasta" a los intelectuales.

Entre otras cosas, ¿cómo lo consiguieron?

12 Ibíd., pp 134-135.

¿Fuiste al zócalo, ciudad de México a fin de año? ¿Pistas de hielo, iluminación, conciertos, te suenan?

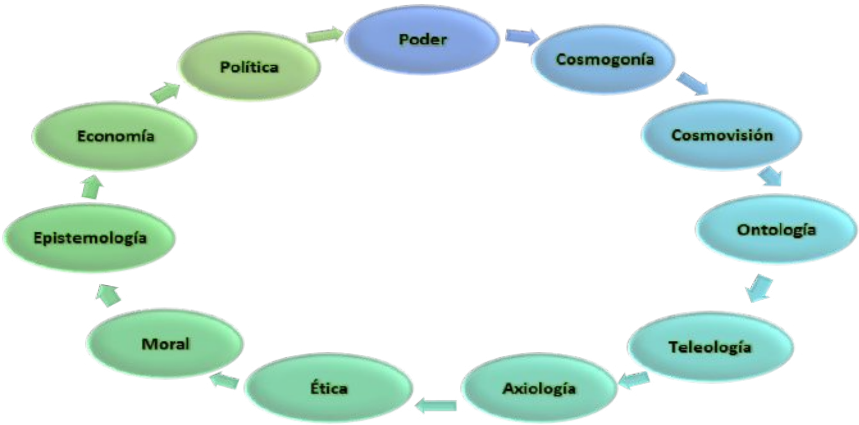
Bien, el asunto es un poco más complejo, hay más variables a las que incluso la Economía Política advirtió.

Realizamos a continuación un acercamiento complementario a las Maquinarias al servicio del Neocolonialista, que ya expusimos en el Capítulo 1. Reinterpretamos también lo que en ese mismo apartado analizamos como Ideología y Estructura Caracterológica.

Tanto en el "sentido común", como en otras hermenéuticas más formales o institucionales, es necesario aplicar un criterio de análisis y contrastación, sea que se utilice un enfoque biologicista, filosófico o economicista. Esto, porque cualquier lectura-teoría-enunciado estará atravesado y mediado por los intereses y mecanismos del Poder. Es necesario un análisis epistemológico con interés político-social que intente desfasar la cadena ideográfica-fáctica del entorno donde nos ubicamos. Comprendemos al entorno construido desde las siguientes conjunciones-dimensiones:

- Poder.
- Cosmogonía.
- Cosmovisión.
- Ontología.
- Teleología.
- Axiología.
- Ética.
- Moral.
- Epistemología.
- Economía.
- Política.

Un esquema donde encontramos dicha secuencia simbólica-práctica será el siguiente:



Hegemonías que producen visiones sobre la realidad, y de ahí interpretaciones sobre el Ser, sus características, alcances, fines, valoraciones; Élites que inciden en los elementos formales que norman los procesos procedimentales que regulan las dinámicas intergenéricas, intergeneracionales, intragenéricas, en suma interpersonales y ambientales; Supremacías que establecen los criterios del Saber, las modalidades del producir-tener, y los modos de uso y distribución de la influencia y el decidir. Con todo esto, se retroalimentan a ellos mismos, a los intereses y criterios del Poder. Y nuevamente el ajuste, para perpetuar a la piramidalidad.

Y aquí, contrastamos a lo comentado por el pensador de Tréveris[13].

Según el fundador de la *Asociación Internacional de los Trabajadores*, el proceso-comunidad explotador estará sustentado en tres elementos-procesos medulares: ganancia-interés/ tierra-renta/trabajo-salario. En su teoría, el Capital es una relación social de producción, de una fase histórica, donde los medios de producción, las mercancías y las ganancias se monopolizan. Donde la mercancía despojada al obrero y abstraída de él, crea el fetichismo, un supravalor que concede el trabajador a algo que él mismo produjo. En estas circunstancias históricas despojadoras -y de hecho globales, y próximamente interplanetarias-, entre más trabajo, más plusvalor, más extracción de la riqueza-materia-producto creado por el trabajador. Esto es debido a que trabajo asalariado y propiedad territorial (privada) son,

13 Ésto, enunciado en su Capítulo XLVIII, La Formula Trinitaria, Tomo III de El Capital.

como el Capital, productos históricos, estructuraciones que devienen de una formación económica-social particular implantada: una que tiene como prioridad a la extracción de la riqueza, al monopolio de la propiedad. En esta situación, el Capital es la suma de valor expresada en dinero; no se correlaciona con algo más, pero ese manejo abstracto se manifiesta como un elemento simbólico a favor de los intereses de la casta dominante, quienes la imponen y tabulan. Llevan el dinero de su forma abstracta, a una determinada relación social de producción: la plusvalía. De elemento conceptual, a acto práctico que ha de consolidarse y ganarse con la fuerza de trabajo. En estas condiciones, el trabajo se desvirtúa, y se minimiza la actividad creativa del humano, al crear un precio del trabajo: el salario. A su vez, la Sociedad se manifiesta como un proceso de producción de las condiciones materiales de existencia de la vida, "Vida", tal y como la impone y programa el Poder. Dicha existencia programada será perpetuada por las relaciones específicas histórico-económicas de esa producción: se crea un tipo de realidad-existencia, que es implantada por aquellos a quienes por estrato beneficiará.

Entonces, el proceso capitalista de producción se desarrolla bajo determinadas condiciones materiales, que a su vez son determinadas, mantenidas y reproducidas por relaciones sociales, por dinámicas intrapersonales, interpersonales e intergrupales que los individuos contraen en el proceso de reproducción de su ciclo vital.

Resumiendo:

El Capitalista, es la personificación del Capital, y despoja trabajo, mercancía y riqueza, a la creada por el trabajador, en su imposición laboral forzosa.

La extracción de riqueza, permite el ocio y control del Capitalista, parado en el trabajo del asalariado.

Así, en esas condiciones mercantilizadas, la libertad empieza donde termina el trabajo impuesto y coaccionante.[14]

Ante esto -análisis genial de la sociedad imperialista-, nuestra contrastación y complementación.

14 Cfr. Marx, El Capital Tomo III, pp 754-759.

- Ni la cosa ni la naturaleza ni el mismo trabajador producen riqueza:
- Es el proceso relacional-simbólico-impositivo lo que crea y tabula precios-labor mercancía.
- El obrero es usado y acepta en la introyección -en el condicionamiento, en la ideologización-, la semántica, valoración y cosmovisión del potentado. La cosmovisión de la Clase Alta crea lo económico, lo cognitivo, lo axiológico y lo intersubjetivo.
- La persona asalariada no está en posición influenciadora para designar el Valor[15] e importancia de un objeto-sujeto-suceso-proceso.
- La persona-empleada no crea, porque fue despoderada: no tiene influencia, ni presencia ni decisión.

Le quitaron el Poder, o más bien nunca se lo concedieron ni reconocieron, al castrarlo mentalmente y amedrentarlo con la dinámica amenaza-dolor.

La explicación trinitaria de Marx (capital-interés/tierra-renta/trabajo-salario) no es suficiente, puesto que falta el elemento simbólico-condicionante-coaccionante.[16]

Algunos enunciarán que hay confusión en las Masas, ignorancia en letrados e iletrados. Nosotros consideramos que más bien son dos procesos un poco distintos:

- Contrainformación-desinformación-subinformación-deformación-focalización vía la acción ininterrumpida e intensa de los Dispositivos, de la Maquinaria Ideológica.
- Coacción, por parte de las Instituciones Coercitivas, aquellos que aplican la violencia explícita, la autoridad evidente, legal e ilegal.

15 Pequeño recordatorio:
El uso práctico o de gratificación simbólica de un objeto, es su Valor de Uso; el Valor de Uso se concretiza en el uso o consumo de objetos.
El Valor de Cambio es una abstracción del Valor de Uso, se enfoca en la cantidad, no contiene Valor de Uso.
Del Valor de Uso, se pasa al Valor de Cambio, y de ahí al Valor. El Valor es el resultado del Valor de Cambio o de la Relación de Cambio.
Un Valor de Uso se convierte en Valor, al convertirse en Trabajo Humano Abstracto.

16 Lo que en el Capítulo I consideramos como las Maquinarias Legal, Coercitiva e Ideológica.

Alienación vía lo cognitivo, alejamiento por medio de lo restrictivo.

Ejemplo:

Piensa en un objeto que no tiene mercadotecnia, la valoración-apreciación-deseo causado a través de los códigos somatosensoriales implantados por el conquistador:

¿Sin su venta, se le paga al trabajador?

¿Sin la promoción, la persona se interesa y anhela y sacrifica por ella?

¿Sin su comercio, se cotiza alto?

El asalariado no crea precio ni Valor.

Entonces, no es una trinidad, es un quinteto (de mínimo):

Capital-Tierra-Trabajo-Ideologización-Violenciación.

Amén de lo planteado por el colaborador de Engels:

- Ideologización, estructuración cognitiva-emocional-conductual con la cosmovisión del dominante, introyectada al dominado del pasado-presente-futuro.
- Violencia, explícita-implícita, legal-ilegal, oficial-extraoficial, institucional-informal.

De lo anterior, resulta un sistema donde el cómplice-conformista es social e institucionalmente gratificado.

Donde la criticidad es estructuralmente, laboralmente y relacionalmente excluida, motivo de rechazo y penalización.

Realidad en la que lo que predomina y si acaso puede manifestarse es ser superfluamente, pasivamente, discursivamente revolucionario: hablar y pensar críticamente, pero sin actuar, sin vivenciar el ideal radical.

Y donde fácticamente, relacionalmente, ciudadanamente se es cómplice/co-participe de la agenda de la élite económica.

Es insuficiente -epistemológica y fácticamente-, plantear a la ganancia, al mercado o al salario como elementos que crean la realidad subjetiva y comunitaria. Bajo este enfoque, los procesos-dinámicas interpersonales y comunitarias se auspician en lo simbólico y en lo violento:

- Modulación aferente-eferente para las mayorías "cooperantes".
- Focalización física-agresiva para las minorías transgresoras.

El impedimento del paso de la pragmática a la práctica, del discurso crítico al acto revolucionario, de la conciencia social a la movilización radical, es la conversión del Neocolonialista en Colonialista: la involución del Estado gratificador al Estado represor. Proceso siempre puesto a aplicarse.

Recordemos:

En cualquier ámbito laboral -oficina, hospital, escuela- está siempre presente la "seguridad", que no es para verdaderamente proteger a la gente, al empleado, sino para respaldar las decisiones mercantilistas de los Cuadros, de los Cratas[17] y de los Dueños.

Porque seguramente, en algún momento (y ellos lo saben) se estresará el Operador de los Medios de Producción. Para frenar dicho impulso, amén de la primer y segunda línea de defensa-estrategias[18], se guarecerá a los funcionarios y potentados, con la seguridad privada o pública[19].

Estrategia simple, milenaria y eficaz.

En el entrenamiento de perros ocurre lo mismo que en nuestra educación, instituciones y sociedades estamentadas-utilitarias:

a. Se procede primero con verbalizaciones pseudo-racionales.

17 Todos aquellos obreros calificados -burócratas, tecnócratas, epistemócratas, saludócratas o violentócratas-, que sirven con su fuerza, su destreza o su cognición a los propósitos de la Casta Dominante.

18 Como lo planteamos en el Capítulo 1, nos referimos a la Ideologización, y a los Derrames: condicionamiento y gratificación.

19 Aquí nos referimos al Aparato Coercitivo, a los Violentócratas: PF, Marina, SEDENA, FAM y anexas.

b. Luego con un proceso conductista de primera generación: estímulo-respuesta, acción/no acción-gratificación (galleta, palmadita; migajas de poder, reconocimiento, posesiones).

c. Finalmente el jalón de cadena o la patada.

Nuevamente, y ya lo decía Reich:

Duplicamos en nuestro ámbito cercano y micro, lo que aplican los Neocolonialistas en nosotros, y en la comunidad.

Y lo peor:

- Cuando la población justifica el castigo.
- Cuando la persona alaba al castigador.
- Cuando hombres y mujeres sojuzgan al castigado.

Algo que se observa en las mayorías: vacuidad, fraude en su andar: pseudoestudiantes, pseudoacadémicos, pseudoactivistas. Egotistas más interesados en su gratificación, en lo utilitario: el placer, los grados, el predominio, el ego y el reconocimiento, pero no preocupándose por la Persona, no atendiendo al humano doliente cercano y real.

Nuevas generaciones ya corrompidas desde su gestación; cuerpos jóvenes en mentes rigidizadas que justifican la ley y el orden: que respetan el reglamento inicuo, la autoridad irracional, la idea impuesta y la institución brutal.

Retomando nuestra revisión. Respecto a los elementos formales y procedimentales de comportamiento de las comunidades occidentalizadas, Reich comentará qué…

> "Todo lo que actualmente se llama moral o ética está, sin excepción, al servido de la presión de la humanidad trabajadora.
>
> Podemos demostrar teórica y prácticamente que nuestro orden de la vida social precisamente porque puede ser amoral, puede remplazar el caos actual por un orden verdadero. La posición de Lenin con respecto a la cuestión de la ética proletaria partía inequívocamente del interés de la revolución proletaria. Todo lo que sirve a la revolución es ético, y todo lo que la perjudica es antiético. Tratemos de formular esto mismo en otra forma:

> ***Puede considerarse como elemento de la conciencia de clase todo lo que se opone al orden burgués, todo to que contiene gérmenes de rebelión; en cambio, consideramos como freno de la conciencia de clase todo lo que liga al orden burgués, lo apoya y refuerza***." [20]

Entonces, los elementos axiológicos, éticos, morales y deontológicos, aparecen como parte de los comandos, de los introyectos, del condicionamiento aplicado al interés de la Clase Alta.

Y la Conciencia de Clase -lo que posteriormente denominará lo Racional-, es lo que se opone a la Institución, al Capital, al Estado, a la Tradición y al Poder.

¿Poca cosa?

No. Demasiado el compromiso, enorme el contrincante.

Por eso hay poca Conciencia Social, y poca gente verdaderamente congruente: por lo amplio y enérgico del enemigo.

La estrategia antiquísima efectivísima del miedo-dolor, aunado con elementos de derrames y gratificación.

A la parte simbólica, se conjunta el ámbito práctico: las campañas de des-pistolización, tienen entre otros propósitos, tener una población sin los recursos fácticos para defenderse y contraponerse a los ataques violentos del Estado Fascista.

Continuando en su crítica, en su análisis sobre la falla de las organizaciones sociales, el amigo de Malinowski comenta…

> "El fútbol, en particular, actúa directamente como elemento que despolitiza y, por consiguiente, fomenta tendencias reaccionarias. Sin embargo, estas tendencias son reversibles en principio, y también la izquierda las puede aprovechar si se ha descartado previamente el punto de vista economista de la fuerza todopoderosa del hambre.

20 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, p 139.

El que estas contradicciones no hayan sido resueltas, ni hayan sido desarrolladas las tendencias pro-revolucionarias o eliminadas las inhibiciones por las organizaciones revolucionarias, lo que no debe achacarse a la ausencia de sentimiento de clase sino solamente a las fallas psicológicas de la labor revolucionaria, esto lo demuestra la enorme fluctuación del número de miembros de las asociaciones revolucionarias. Únicamente una minoría evanescente resistió, y aun ésta sólo por unos pocos años.

¿Qué fue lo que les atrajo de la organización revolucionaria?

No fue en todo caso un uniforme ni ventajas materiales de cualquier tipo, sino solamente un vago convencimiento socialista, un sentimiento revolucionario.

¿Y por qué no se quedaron?

Porque la organización no supo cultivar ni aquel convencimiento ni este sentimiento.

¿Por qué se entregaron luego a la indiferencia o a la reacción política?

Porque llevaban también en ellos una estructura burguesa contradictoria que no había sido destruida.

¿Y por qué ésta no se destruyó y se fomentó y desarrolló lo otro?

Porque no se sabía ni lo que había que fomentar ni lo que había que destruir.

Con la simple "disciplina" esto no podía conseguirse. Ni desfilando al son de bandas musicales, porque esto podían hacerlo los otros mucho mejor. Ni tampoco con consignas, si no eran concretas, porque la gritería política de los otros era mejor y más fuerte.

Lo único que la organización revolucionaria hubiera podido brindar sin competencia a las masas —y en realidad no lo hizo—, lo único que hubiera podido retener a las masas que afluían y atraer a otras habría sido el conocimiento de aquello que, sin saberlo claramente, deseaba el esclavo iletrado del capitalismo, el criado oprimido, sediento a la vez de libertad y de protección autoritaria:

Verterlo en palabras, pronunciarlo en su lenguaje para él, pensarlo para él.

> Pero una organización que rechaza toda psicología como contra-revolucionaria no podía estar a la altura de semejantes tareas." [21]

Nunca nos gustó el futbol, siempre sospechamos de lo que representaba: un engaño, un montaje, como el de las elecciones o la lucha libre, o las olimpiadas o el premio nobel. El problema no es la actividad, ni su ejecución, el problema es el uso ideologizador y lucrativo.

Le faltó al Partido Comunista Alemán en los años treintas, le faltó a los pocos, mínimos movimientos genuinos mexicanos: llegar al fondo del problema. Ser radicales. No ser reformistas ni revisionistas. Comprender a las Masas. Aliarse a las Masas. Hacer entender al prójimo doliente, agotado, temeroso, cansado y hambriento.

Enfocarse en el reconocimiento problemático de este entorno, de nuestro país como una Neocolonia.

Ser radical, contraponerse o buscar estrategias para oponerse a aquellos de quienes deviene del despojo -no los partidos, no los títeres de turno, sino el Capital (poniéndoles nombres: Grupo Carlyle, Reserva Federal, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional)-, y ganarse a las Masas, quienes con su mayoría, su número, su volumen, sí serían un factor de presión, lucha y resistencia.

Ahora, ésta alienación-irreflexividad-pasividad-cortedad no es particular a un ámbito, actividad y profesión; la encontramos efectivamente en analfabetas, pero también en académicos, en normalistas. Y recientemente, en la capital mexicana, pudo apreciarse en las personas que se desenvuelven en el área de las Ciencias de la Salud.

Sucedió que se quiso minimizar y bajar la tabulación de la remuneración del personal de Enfermería. Una actividad de las Ciencias Biológicas y de la Salud, interdisciplinaria, compleja, humanista, maravillosa.

Marcharon. Algo consiguieron. No fue suficiente. Hubieran podido conseguir más.

Hubieran podido poner de rodillas al Sistema de Salud, e incluso al Gobierno de la República.

21 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, pp 149-151.

¿Por qué? Porque son mayorías.

¿En un hospital, de primer, segundo o tercer nivel, qué hay más, médicos o enfermeros?

En número y en presencia, son más los Enfermeros y Enfermeras que los médicos.

El médico es como el psicólogo: sujeto de conocimiento que se usa para descalificar, controlar y paliar a las Masas, tanto a las homogenizadas como a los heterodoxos radicales.

La Enfermera es quien atiende, cuida, recibe, alimenta, cambia, limpia, dosifica, es la que literalmente cura al paciente.

Y no se le reconoce.

Y la persona ignorante, agradece al médico, cuando ese no es más una bestia deshumanizada, pedante, indiferente, petulante y prepotente; sí, hay minorías valiosas, pero lo que predomina, en todo factor humano, privado o gubernamental, es el empleado alienado, la persona condicionada, el perfecto producto de la ideología que solo palia el problema, al tiempo que ignora y daña al asalariado.

Las Enfermeras son más, y pudieron conseguir más, si hubiesen hecho más presión: con más organización y radicalización habrían alcanzado la importancia, el estatus, reconocimiento y retribución que tienen en otros países.

Les faltó lo radical, el reconocimiento de su fuerza cognitiva y de número. Triste, lástima.

Y así como la paradigmatización sumisionante no es particular a un área de estudio o trabajo, tampoco lo será respecto a un género.

Acerca de las Mujeres, explica Reich…

> "También en las mujeres hay que observar que el hambre y la preocupación por la alimentación de los hijos raramente da pie a un pensar revolucionario y produce con mucha mayor frecuencia miedo de la política en general, insistencia en frenar la actividad política del marido y de los hijos que contribuyen a alimentar a la familia, así como embrutecimiento o prostitución.

> Estas preocupaciones y estos temores pueden convertirse en fuerzas propulsoras esenciales de la conciencia de clase si se logra ponerlas en la conexión adecuada con otras fuerzas y contrafuerzas.
>
> Es muy difícil, por ejemplo, la cuestión de saber si la afición a adornarse y al embellecimiento del cuerpo, que hoy constituyen un grave impedimento del pensar y sentir revolucionarios, serían reversibles en alguna forma. No creemos que ninguna organización revolucionaria logre jamás imponer al conjunto de las mujeres la sencillez y el gusto por la falta de adornos que imperan en algunas mujeres comunistas. Entre el reconocimiento de la superficialidad burguesa y el de la forma de vida ascética hay que encontrar el camino que tenga en cuenta tanto las exigencias de la lucha de clases como la necesidad natural de adorno." [22]

Aquí, la Etología sería una herramienta que nos podría auxiliar. Pues enuncia, que el acicalamiento, es Conducta de Especie, que como tal, no es mala, negativa o indeseable. El pequeño detalle, es que en esta sociedad de consumo, se implica ingresar a los procesos de producción-y-consumo, para poder generar recursos que permitan acceder, mercantilistamente, a los enseres necesarios para el acicalamiento (pinturas, tintes, pomadas, etc.).

A las mujeres de Clase Media-Media, nos les resulta necesaria la movilización social, porque disfrutan verse gratificadas por los elementos de consumo, es decir, se han acoplado a las condiciones simbólicas de la Sociedad de Mercado.

Las de Clase Media-Baja, a las "profesionistas", las que pudieron "estudiar", podemos observarlas ya como paradigmatizadas, codificadas a "su carrera", "sus investigaciones", "su dinero". Ya dentro de la carrera de ratas de lo laboral, igualmente explotadas que el hombre; en eso, no hay disparidad.

A la de Clase Baja, le es imposible dedicar tiempo, atención y energía para la causa revolucionaria: lo inmediato, lo vital, lo pequeño, lo doméstico, le resta casi toda su energía. No la culpamos. No es para menos. El hambre, los hijos, y las necesidades apremian: orden de prioridades; deformación y restricción de la sensación, de la memoria, del aprendizaje y de la existencia.

22 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, pp 154-155.

A continuación, otro pequeño ejemplo de la visión transhistórica de Reich…

> "El saco de patatas que Hitler regaló tenía un 99 por ciento de objeto ideológico y el uno por ciento de objeto práctico. Y lo mismo cabe decir de la reducción de las tarifas de los tranvías, etc.
>
> El obrero preparado para la lucha de clases no se dejará engañar a menudo, pero muchos otros se dejaron desmoralizar. Solamente la minoría está preparada, en tanto que la mayoría, gracias a la política de los sindicatos libres, nunca ha hecho huelga; apenas y si hay ya obreros "peligrosos" en las empresas.
>
> Así, pues, por mucho que el trabajador se percate de lo que está ocurriendo, se encuentra privado de dirección, y ha de alimentar necesariamente en su interior la ilusión de que Hitler obra, después de todo, de buena fe y hace efectivamente algo "también para el obrero".
>
> Acepta la limosna, sin tener conciencia de que, en realidad, el verdadero dueño de la producción es él, y de que no se le puede regalar nada.
>
> La cólera que produce el que el empresario obtiene de la empresa mil veces más que él, que tiene los mismos derechos, sólo invade a aquel que no está oprimido por el punto de vista de que: "vale más un saco de patatas que estar en el arroyo".
>
> Así, pues, si preguntamos qué es lo que impide el efecto del saco de patatas de limosna sobre su indignación de clase, podremos observar que como elemento más importante actúa su responsabilidad familiar." [23]

Un visionario, ¿o no?

A los alemanes, en los 30´s, el gobierno "les dió", los compró con un saco de papas.

A los mexicanos en julio del 2012, les cambiaron su voto por tarjetas del Soriana.

Alemanes: reducción de tarifa del tranvía.

Mexicanos: RTP "gratuito" cuando falló la Línea 12, y el Día de Reyes.

23 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, p 139.

No solo ya no hay “obreros peligrosos”; tampoco hay estudiantes, profesores, hombres o mujeres peligrosas.

Muchos, millones, creyeron, fervientemente, ciegamente, ingenuamente, en que Peña u Obrador estaba haciendo “también algo” por o para los mexicanos. Ambos se equivocaron, ¿no?

Poblaciones sin memoria, sin compromiso, sin continuidad ni congruencia ni criticidad.

Letrados e iletrados supeditados a... ¿A qué? Al Capital. Incluyéndonos nosotros, los teóricos sociales.

Nosotros (los actuales pobladores de la región neocolonizada-occidentalizada mexicana) también seguimos en el Limosnismo. Su servidor vive en la delegación Iztapalapa en el Distrito Federal, México. Sé, veo, reconozco esa actitud de “ir a que nos den”, “a que nos regale el gobierno”.

Ya sea como “apoyos” o “prestaciones” o “derechos”, o como “becas” o “proyectos”, el Limosnismo no está muerto, el Populismo continúa, porque es efectivo. Derrames, diluidos, indirectos, pero presentes y efectivos.

Y nuevamente, nuestra necesidad, nuestro sustrato heredado, el estamento mismo: la Clase Socioeconómica, un freno para la eclosión revolucionaria.

Pero alerta, no presumamos, ni magnifiquemos ni minimicemos.

No pensemos que este condicionamiento, esta estupidización del Ser, sólo aplica a las Neocolonias, a las tierras conquistadas y a los iletrados. También en “primer mundo”, en las “sociedades cultas” puede observarse esto.

Francia, recientemente vivió uno de esos teatros, uno de esos procesos manipulatorios, farsas nacionales y globales, donde se engaña al pueblo; tanto al habitante “culto” como al que no acude al adiestramiento institucional formal.

Ya los estadounidenses tuvieron su once de septiembre; los mexicanos tuvimos la influenza, el chupacabras, las elecciones presidenciales, etc. Ahora les tocó a los franceses.

Un proceso donde, sí, gente salió lastimada, fueron sacrificadas reces humanas, ¿para qué?

Des-informar, disgregar, focalizar y manipular.

Sacaron del cajón al títere de Al Qaeda. Tal parece que ya se olvidaron del montaje de Bin Laden, donde éste jugó el rol del malo.

Fuera de la farsa, se dice que su multimillonaria familia es socia, aliada, cercana a los Bush, sociópatas hipermillonarios, superpoderosos.

Sacrificaron a gente, para movilizar códigos distractores con fines manipulatorios.

Y ellos se lo tragaron, lo aceptaron. Y no sólo ellos. El engaño trasciende a la nación.

Como en el montaje mexicano de Ayotzinapa, que embaucó no sólo a mexicanos asalariados y "preparados", sino también a gente de otras latitudes. Crédulos e inerciados aquí, y también en el extranjero.

Triste, lastimoso, cercano, real, efectivo.

Y claramente, no es monotemático.

Se utilizó en Francia como chivo expiatorio, como enemigo inventado a los musulmanes, pero perfectamente pudieron utilizar a (y lo han hecho en otros momentos) los negros o latinos u homosexuales.

El siguiente engaño-distracción-manipulación para la población norteamericana, la tenemos en los "escándalos" de Donald Trump: población que está siendo perfectamente azuzada, des-informada, sub-informada y contra-informada por dicho proceso.

¿Creen que un millonario es tan torpe como para realizar declaraciones que lo afectarían monetariamente?

¿Les parece que son malos con los números, y que sus enunciados racistas lo llevarán a la bancarrota?

Nuevamente, ¿desarrollas, manejas y expandes un imperio siendo descuidado y lerdo? Improbable.

Campaña mediática donde decidió participar, al rato lo gratificarán, y donde se están nublando cuestiones más importantes.

Y por el otro lado…

En las regiones asiocéntricas, también se inventarán sus montajes y villanos, seguramente caucásicos u occidentales:

Mentiras multimedia, donde se pondrán hermano contra hermano, esclavo contra esclavo, manipulado contra manipulado; y el Poder, riendo y rellanándose en su sillón, jugando y regodeándose con su bastón.

Tras la exposición y análisis de los tópicos Mat-Dial y freudistas de nuestro dialogante, procedemos a cerrar este capítulo.

CONCLUSIONES

Con ésta última cita concluimos este análisis-compendio-síntesis del texto Reichiano "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis".

Una de las últimas recomendaciones de Reich fue la siguiente…

> "Los socialistas de los países capitalistas no deben esperar instrucciones; deben luchar, guiándose por sus sentimientos más profundos, por lo que es justo y útil y contra todo lo que es injusto y perjudicial.
>
> Debemos hablar menos de la necesidad de la iniciativa de las organizaciones de abajo y mejor mostrar los puntos de nuestra vida social en los que cabe aplicarla.
>
> Para esto necesitamos cambiar totalmente nuestros métodos de propaganda y pasar del papeleo a lo vivo, del miedo de cometer errores, que conduce al embotamiento, al valor de cometerlos para luego corregirlos." [24]

24 Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, p 173.

Concluye Reich compartiendo dos sugerencias.

- En el plano Epistemológico, aceptar el Falibilismo, arriesgarnos a pensar y a actuar en un tipo de ensayo-y-error fluctuante, cambiante, dialéctico y dinámico: ésto si es lo verdaderamente epistemológico.
- En el plano Fáctico, intentar lo Racional -lo que promueve el desarrollo, complejización, profundización y mejora del Ser-, por encima de recetas, paradigmas o introyectos.

El intento alterno, emergente, contrastante, por lo menos a nivel mini, por lo menos en lo micro. Aunque sea en nuestros ámbitos directos e inmediatos, comunes, de interacción.

Intentar y actuar, reflexionar y accionar, proponer y resistir, analizar y luchar, ¿simple, no?

Nuestra recapitulación:

Lo que buscamos: la apuesta, el intento, el proyecto, el albur, el salto hacia lo desconocido, lo nuevo y lo emancipado.

Al Poder no le conviene (literalmente) lo libre y lo saludable. Es más redituable para su hegemonía lo distendido, enfermo y manipulable.

Sabe que la creencia negativa intensa introyectada tempranamente, hace dudar, impide volar, destruye el compromiso, dificulta la entrega, para con el Ideal, y para con la Otra Persona.

Sabe que el miedo, la sospecha, el rencor y el enojo separan y enferman.

Y ya estará él ahí con sus instituciones de "Gobierno", de "Justicia", de "Educación" y "Salud", para recoger, exprimir y paliar los despojos, haciendo fertilizante y tuercas de nuestras alas. Convirtiendo en números y patologías nuestras almas.

Resistamos: apoyemos y expresemos, pues los corrompidos, indignos, deshonestos y zalameros son mayoría, y aliados de la iniquidad.

Definitivamente los introyectos, la cultura, las instituciones y la tradición no son favorables a la Persona. Todo lo opuesto.

Si buscamos una existencia genuina, una senda propia, un camino particular, es necesario que nos contrapongamos a la codificación homogenizadora y estupidizadora.

La Masa, lo usual, lo cómodo y tradicional son seductores, pero ilusorios, engañosos y destrozantes. Resistamos y caminemos.

Seguiremos en la carretera, en la búsqueda, en el camino.

Nos veremos en el infierno.

Nos veremos en un día de sol.

No se preocupen: el diablo aún no acaba con nosotros.

Genial saber que uno no está completamente sólo.

Y que ésta senda, se ha intentado: y debe de seguirse intentando.

Intento de coincidencia, de escucha, de comprensión y acción.

Continuemos en la romería. Continuemos en la Procesión.

BIBLIOGRAFÍA

Hesse, H. (1957). *Breve Historia de mi Vida. Obras Escogidas.* Traducción de Alfonso Pinto. España, Aguilar.

Marx, C. (1980). *El Capital. Crítica de la Economía Política. Tomo III.* Traducción de Wenceslao Roces. México, Fondo de Cultura Económica. Decimosexta reimpresión.

Reich, W. (1972). *Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis.* Traducción de Renate Von Hanfsstengel de Sevilla y Carlos Gerhard. México, Siglo XXI editores. Segunda edición en español.

http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/ Página de la "Revista de Psicología y Humanidades", donde se encuentra éste artículo que desarrolla una reflexión en torno a la imposibilidad del Concepto Individuo, en las condiciones

impuestas en las Neocolonias por los Neocolonialistas; realizado desde el Enfoque Reichiano. Revisado el 16 de junio del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/33_Granados_V79.pdf Documento titulado "Nociones sobre los Límites de la Actividad Heurística"[25]; enuncia la necesidad de superar insuficiencias teoréticas de la Filosofía y de la Psicología, y expone el uso de otro tipo de estrategias, en pos de la ejecución de propuestas de reconfiguración social. Se utiliza a Wilhelm Reich y su Psicología Política, como referente teórico principal. Revisado el 11 de julio del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N83/V83/26_Granados_V83.pdf Versión electrónica de la "Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología". En ella aparece el artículo "Ciencia, Ficción y Realidad."[26] Se trata de una reflexión que propone la cuestión de lo Interárea; interpreta la realidad mexicana bajo la Categoría Neocolonia; explica los principales vicios del sistema educativo mexicano; y enuncia el rol negativo que juegan los diversos profesionistas aliados al Capital. Revisado el 26 de junio del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/V86/28_Granados_V86.pdf Artículo titulado "Límites y Márgenes de la Reflexión Humanista"[27], en él se analizan los diversos factores que convergen de manera general en la configuración de nuestro entorno social y de manera específica en las características, capacidades y limitaciones de las propuestas humanistas. Revisado el 11 de julio del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/L86/Granados_L86.pdf Dirección electrónica de la "Revista Razón y Palabra." Número 86, Abril-Junio 2014. En ella se encuentra ubicado

25 Apareció en la versión electrónica de la "Revista Razón y Palabra. Primera Revista Digital en Iberoamérica Especializada en Comunicología", en el número 79, mayo-julio 2012: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/index79.html
También se ubica en la página de la "Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Sistema de Información Científica" (Redalyc): http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199524411042

26 Ésto fue en el Número 83 junio-agosto 2013: http://www.razonypalabra.org.mx/index.html

27 Ubicado asimismo en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Sistema de Información Científica, en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199530728050 y en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199531505043

este proyecto de investigación: una propuesta interdisciplinaria en torno a la Categoría Mente y al Concepto Individuo, que parte de la Filosofía y complementa la actividad elucidativa con la Psicología Fisiológica y con la Psicología Política de Reich. Revisada el 16 de junio del 2015.

4 Notas sobre "Psicología de Masas del Fascismo"

"Atravesamos épocas de desaliento,
seguimos perdiendo, no sólo en soberanía geográfica,
sino también en poderío moral.
Lejos de sentirnos unidos frente al desastre,
la voluntad se nos dispersa en pequeños y vanos fines.
La derrota nos ha traído la confusión de los valores y los conceptos;
la diplomacia de los vencedores nos engaña después de vencernos;
el comercio nos conquista con sus pequeñas ventajas.
Despojados de la antigua grandeza,
nos ufanamos de un patriotismo exclusivamente nacional,
y ni siquiera advertimos los peligros que amenazan a nuestra raza en conjunto.
Nos negamos los unos a los otros.
La derrota nos ha envilecido a tal punto, que, sin darnos cuenta,
servimos los fines de la política enemiga, de batirnos en detalle,
de ofrecer ventajas particulares a cada uno de nuestros hermanos,
mientras al otro se le sacrifica en intereses vitales.
No sólo nos derrotaron en el combate,
ideológicamente también nos siguen venciendo."

José Vasconcelos, *La Raza Cósmica*, 1925.

INTRODUCCIÓN

En esta última sección analizaremos otra fracción de la teoría reichiana, específicamente la contenida en su obra "Psicología de Masas del Fascismo"[1], y particularmente la ubicada en:

1 Algunos enunciarían que podría considerarse una correlación entre los textos de Lebon, Freud y Reich, sobre sus respectivos estudios de las masas, por nuestra parte, consideramos que la teoría Reichiana es más compleja y profunda, de hecho interdisciplinaria y transdisciplinaria, dado que conjuga elementos que trascienden a lo meramente económico y psicológico.

el Prólogo, en el Capítulo 1. Ideología como Poder Material, y en el Capítulo IV. El Simbolismo de la Cruz Gamada.

Consideramos pertinente retrotraer categorías y conceptos de la Psicología Política Reichiana[2], debido a que denota una capacidad explicativa y una lectura crítica sobre la realidad, que, aun habiendo sido escrita en otras condiciones espaciotemporales -en la Alemania de 1932-, sigue manteniendo su potencia develadora en torno a los mecanismos del poder, y al engaño y alienación que padece la población. Reich explicó lo sucedido en ese contexto, pero sus enunciados aplican también a las disonancias que padecemos las Neocolonias; la Psicología Política aclara de una manera sencilla y veraz situaciones como las que padece México y sus asalariados.

Esta reflexión cualitativa y documental utilizó el método doxográfico, y se estructuró con base al esquema de formato Francés Clásico[3]; se encuentra constituida por cuatro apartados: Introducción, Desarrollo, Conclusiones, y Bibliografía.

Tras esta pequeña presentación, comenzamos el Desarrollo y la revisión del Prólogo de Reich.

DESARROLLO

- **SOBRE EL PRÓLOGO**

En la teoría de la personalidad que expone Reich, se enuncia en el humano tres sustratos principales:

2 Para un acercamiento más amplio a esta teoría psicosociológica chéquese:
http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/
Página de la Revista de Psicología y Humanidades, donde se encuentra un artículo sobre los elementos fundamentales de la Psicosociología Reichiana;
http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/L86/Granados_L86.pdf
Página de la Revista Razón y Palabra, donde se encuentra esta investigación que desarrolla los postulados primordiales del pensamiento de Reich; y
http://www.razonypalabra.org.mx/N/N90/Varia/07_Granados_V90.pdf
Página de Razón y Palabra, donde se ubica este artículo que examina las categorías principales del texto primero de la psicología política: Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis.

3 Para un revisión de los criterios de forma desde el Francés Antiguo, chéquese:
htatps://es.scribd.com/doc/103248190/Esquema-Metodologico-Frances-Clasico-o-Frances-Antiguo

- La primera, la capa exterior, en la que funcionan y se manifiestan sus aspectos políticamente correctos: lo amable, lo compasivo, lo urbano y responsable; la introyección del superyo.
- La capa intermedia que contiene lo políticamente incorrecto: lo cruel, sádico, egoísta, salvaje y lascivo; son los llamados instintos secundarios.
- La tercer fracción denominada núcleo biológico, ahí se encuentran un sustrato positivo: laborioso, cooperativo, amoroso, racional; todos los elementos constructivos del humano -arte, ciencia y pensamiento-, devienen de esta dimensión.

Bajo este enfoque:

- El liberalismo apela a la primera capa; ámbito que por su superficialidad, no servirá para cambios estructurales del Ser o la comunidad.
- El psicoanálisis estudio la segunda capa, reduciéndose a ella, y creyendo que era la fundamental. Así mismo, el fascismo la utilizó y utiliza para sus fines tendenciantes.
- Es la tercer sección (o la primer dimensión, la interna), la que estudia Reich. La que sabe que existe, pero que reconoce que es invizibilizada, negada, rechazada y atacada en pos de mantener y legitimar los procesos de control de los poderes fascistas.

Desde esta exegesis psicosociológica, la persona habitante de las comunidades capitalizadas no posee personalidad -que sería un tipo de ser saludable-, sino que ha desarrollado (o le han insertado y programado) una estructura caracterológica, el tipo de esquematismo del percibir-pensar-sentir-hacer que los poderes fascistas implantan desde las instituciones anti-vida, y que hacen de la persona, un asalariado neurótico: eficiente y sumiso, abstraído, ensimismado y sadomasoquista.

En las sociedades enfermas no puede haber personalidades saludables, porque si no, no se sostendría ese sistema predator, lo que hay, son seres distendidos con estructura de carácter que permiten esta sociedad patológicamente injusta; tipos de humanos que atienden a las dinámicas de mercado y de poder, de consumo y sometimiento, sin él, iglesias, fábricas y Estados no se sostendrían.

De acuerdo a los planteamientos teóricos de Reich, las condiciones ambientales negativas modifican al humano, trastocan los elementos positivos de su núcleo biológico, siendo ese

proceso de perversión ejecutado en un sentido amplio por la ideología. La ideología -los procesos culturales introyectados y manipulatorios, insertos de manera temprana, intensa y multidimensional- buscan influir en lo micro y en lo macro, crear y sostener un tipo de comunidad estamentada y mercantilizada, mediante la producción en serie de hombres y mujeres aptos para los procesos de mercado: cierto tipo de sociedad, con cierto tipo de persona que la soporta, la sostiene y la reproduce.

La definición que hace Reich del fenómeno del fascismo es la siguiente…

> "Expresión políticamente organizada de la estructura del carácter del hombre medio, no es particular a algún entorno, cultura o raza, sino que es general e internacional.
>
> Es la actitud emocional del hombre autoritariamente sojuzgado por la civilización maquinista, y que manifiesta una concepción vital místico-mecanicista." [4]

De acuerdo a esta teoría, el fascismo se encuentra en todas las naciones y sistemas políticos, en todas las personas que pertenecen a esta fase histórica utilitaria y masificadora.

Según Reich, el fascismo es la suma de lo irracional que hay en lo humano:

- Como ya lo hemos argumentado en los apartados previos, lo Racional son los actos, decisiones o procesos que permiten la pulsión vital.
- Lo Irracional, las instituciones, tradiciones y costumbres que restringen o imposibilitan el desarrollo, la complejización y profundización de la vida, del Ser y de la Comunidad.

Dado que las actuales hegemonías de las comunidades –más allá de sus discursos explícitos y oficiales–, no buscan, no se preocupan, no impelen verdaderamente hacia el desarrollo, bienestar, salud y crecimiento de la persona, consideramos pertinente la definición de Reich tanto para la Alemania del siglo XX y como para el México del siglo XXI: comunidades dominadas por instituciones fascistas, con criterios deliberadamente irracionales.

El fascismo es un fenómeno complejo, confluyen en él emociones, instituciones, ideas y religiones, convirtiendo a la persona en un ente sadomasoquista, en un ser sin creatividad

4 Cfr. Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 11

ni libertad, pasivo y sumiso, aunque hábil con las herramientas y las técnicas de la producción.

Debido a que las instituciones fascistas han producido esta situación por miles de años, han refinado y eficientizado sus mecanismos de control, ayudándose en este proceso por las instituciones, teorías, paradigmas, y toda dinámica formal -estructuras relacionales oficializadas-, por ello, no se puede vencer a esos poderes con sus propias estrategias o herramientas, puesto que fueron creadas por y para los criterios utilitarios de los hegemónicos. Será con lo Racional, con el trabajo, el amor y el conocimiento, como podrá enfrentarse y derrotar el fascismo.

A este tipo de análisis biosociológico Reich le denominó Psicología Política, y en 1937, se insertó una nueva teoría en ese cuerpo inter y transdisciplinario, que se denominó Democracia Laboral.

La Psicología Política como el cuerpo teórico principal, la Economía Sexual como la fracción conceptual y práctica enfocada en criticar y proponer en torno a las dimensiones afectiva y sexual, y la Democracia Laboral, como el análisis y las propuestas en torno a lo comunitario y productivo. Análisis de los elementos sociológicos y de poder, estudio sobre las implicaciones de lo cultural en lo emocional y genital, y su concretización en procesos materiales; explicaciones y aportaciones para contrarrestar los procesos que monetarizan al Ser.

En el Prólogo, Reich reactualiza y refina sus conceptos[5], por ejemplo:

- Se refina la noción de Proletariado, y en él entran no solo los obreros de arrabal, sino también gente con diversos oficios, con grados de especialización, y con un desarrollo de su conciencia y responsabilidad.

5 Realizamos esta acotación, dado que el texto que utilizamos como base, es el de la tercera edición en castellano, la realizada por Editorial Bruguera, en ella, y a pies de página, Reich va explicando la actualización de su cuerpo teórico.
En México la primera edición salió editada en 1973 por la legendaria, excelentísima y hoy desaparecida Roca.
Desconocemos cual sea la segunda edición original, aunque hay otra edición en castellano, la que fue realizada por Ayuso -que no es usual en México-, cuyos datos bibliográficos son: Reich, W. (1972). Psicología de Masas del Fascismo. Traducción: Juan González Yuste. España, Editorial AYUSO.

- Se añade también a la noción de Conciencia de Clase, no solo a la ejercida y desarrollada por los asalariados manuales, también entran en ella la de los profesionistas, otros empleados y de hecho intelectuales y pequeños propietarios.

- Se amplió la noción de Trabajo Vitalmente Necesario (TVN), a la ejercida por todos aquellos técnicos o profesionistas que contribuyen al desarrollo del Ser y de la comunidad.

  En ese sentido un trabajador racional, sería aquel que efectivamente colabora en procesos vitalmente necesarios.

  Y bajo esta hermenéutica, la mayoría de licenciaturas, oficios y empleos serían irracionales, no son TVN: no aportan, no colaboran con el Ser, sus necesidades y desarrollo, sino que participan de su cosificación, daño y control.

- Atacó la bifurcación burgués-proletariado, puesto que hay diversos tipos de clase, con diversos tipos de persona, con diversos tipos de carácter, tanto racional como irracional, de uno y otro lado; puede haber burgueses revolucionarios, y así mismo proletarios reaccionarios, totalitarios y autoritarios. Se hace esa acotación que trasciende el esquematismo mecanicista que sublima, sataniza o diviniza uno y otros seres, una y otra clase: "capitalistas malos", "asalariados buenos"; visceralmente con cierto sentido, epistemológicamente cuestionable e incorrecto.

- Se complementó el elemento teórico psicológico y sociológico con lo biológico, con los descubrimientos que realizó la Orgonoterapia; así, la propuesta de Reich aparece, más allá de sus aportaciones a la teoría social crítica, como un proyecto epistemológico transdisciplinario e interárea: conjunciones de enfoques que complejizan, profundizan, problematizan y proponen más allá de reflexiones esquemáticas lineales y constructos caducos y derechistas.

- Finalmente hace precisiones respecto a los conceptos e intentos del socialismo existente ruso, donde no hubo una socialización de los medios de producción, sino simplemente una estatalización, un control gubernamental de los Medios, debido en parte a la incapacidad de las masas de crecer y asumir su responsabilidad.

  Crítica al sistema, pero también a la población; la persona como co-responsable de la situación histórica y productiva. La postura de Reich es interdisciplinaria y transdisciplinaria porque agrega al enfoque economicista, el elemento explicativo caracterológico y biológico.

Parte de la eficacia del fascismo estriba en su antigüedad, que de acuerdo al autor tiene una antigüedad de cuatro mil a seis mil años, en contraposición a eso, los planteamientos y propuestas marxistas tan solo llevan unos doscientos años, por ende, se hace necesario complejizar, profundizar y actualizar los instrumentos explicativos y las propuestas prácticas.

Las hegemonías actualizan, complementan y refinan sus servos de control, esa misma dialéctica tendría que encontrarse en el esfuerzo contrastante y libertador; lamentablemente no siempre ocurre.

Es parte -la Democracia Laboral-, de un proyecto que intenta transformar las condiciones contextuales y la estructura caracterológica de las masas irracionales; proyecto constante y a futuro que busca y propugna por un desfase de la conciencia de clase introyectada y abstrayente, un nuevo proceso de percibir-pensar-sentir-hacer, donde exista autogestión, creatividad, auto-desarrollo por el auto-aprendizaje, responsabilidad, conciencia social y humanismo.

Termina la revisión del Prólogo, comenzamos con la del primer capítulo.

- **SOBRE EL "CAPÍTULO 1. IDEOLOGÍA COMO PODER MATERIAL".**

En esta fracción de nuestro texto se analizan las secciones uno y dos del capítulo 1: La Brecha, y Estructura Económica e Ideológica de la Sociedad Alemana 1928-1933. Comenzamos con la primera.

Sobre el Apartado 1. La Brecha.

Ubicándose en el contexto de la Alemania pre-nazi, Reich enuncia que si bien existían elementos positivos y rescatables en los movimientos y organizaciones marxistas, quienes más difusión y aglomeración tenían eran los de la organización opuesta: el fascista partido nacionalsocialista[6].

Había en ese momento dudas sobre el marxismo, debido tanto al engrandecimiento manifiesto y palpable del fascismo, como a causa de los fracasos de los movimientos

6 Aquí podemos hacer un pequeño símil con la larga tradición priista de la población mexicana, y subsecuentemente, con la perredista: manipulación, engaños, mentira, daño, y no obstante, devoción.

socialistas, tanto en proyectos nacionales como en organizaciones partidistas internacionales. Algunas de esas dudas tenían que ver con la validez de los postulados marxistas, otras derivadas de la derrota de sus movimientos sociales, al mismo tiempo se producía una curiosidad, un querer entender, la búsqueda del esclarecimiento del éxito de las organizaciones fascistas. En muchas ocasiones, los teóricos del marxismo no alcanzaron a develar la eficiencia y popularidad del fascismo, o si lo lograron, no alcanzaron a comunicarlo a las masas: serio error que unos y otros pagaron, y del cual ambos tuvieron su fracción de responsabilidad.

La primer explicación que esboza Reich respecto al fracaso de los movimientos sociales libertarios, era que dichos intentos -organizados y teorizados desde el marxismo-, no habían considerado en sus análisis y propuestas a la estructura caracterológica de las masas, la deformación de las percepciones, ideas, emociones y actos de los humanos cosificados por los poderes fácticos.

Explica que metodológicamente, los grupos traicionaron, fueron incongruentes, no aplicaron su propio método de análisis -el materialismo dialéctico-, y se notaba que no lo aplicaban, porque entre otras cosas, seguían elucubrando y obrando con las mismas terminologías del siglo XVIII, no captaban de modo nuevo los fenómenos sociales contemporáneos y novedosos, ni incorporaba conjunciones disciplinares de otras ciencias y paradigmas.

Por su parte, el fascismo manejaba una concepción reaccionaria de la realidad, y en ella se realizaba un proceso de trastocamiento de la existencia, donde se dejaban de lado las contradicciones y condiciones de la realidad, para imponer una visión de lo humano y del entorno distintas a lo que efectivamente existía. Y esos elementos que se encubrían, eran aquellos por los cuales las mayorías asalariadas iban a ser afectadas.

A su vez, los reaccionarios usaban y distorsionaban a aquellos seres o tópicos que podrían descubrirlos y afectarlos, y al mismo tiempo, re-encauzaban a aquellos sectores activos, productivos, creativos que pudieran usar para construir su proyecto; es decir: alienaban a las masas, usaban a los eficientes e ingeniosos, e invizivilizaban y desaparecían a quienes los contrastaban.

Si bien Marx no descubrió ni conoció los elementos contemporáneos problemáticos que padecieron los alemanes de los treintas o los mexicanos del dos mil dieciséis, legó

sugerencias explicativas sumamente veraces sobre los procesos productivos; pero quienes sí traicionaron el proyecto, fueron los políticos, partidos y académicos que convirtieron la propuesta epistemológica marxista en letras muertas, en formulas anquilosadas. Fueron esos dirigentes y pensadores reaccionarios los que no siguieron utilizando la modalidad dialéctica para seguir analizando científica y revolucionariamente la realidad. Y claro, otros tantos simple y sencillamente se vendieron: traicionaron el movimiento y a las personas por un plato de lentejas.

Pese a las condiciones sociales problemáticas y extremas, la fórmula de que "la crisis llevaría a la población a la rebelión", "a la revolución y socialismo", o al "socialismo o muerte", no se concretizó.

Lo que sí ocurrió fue que las masas arruinadas, las asalariadas e incluso las clases medias, pese a su situación, eligieron la derecha; no eligieron a los libertarios, escogieron a los conservadores y autoritarios, decidieron aliarse con la derecha y con el explotador. Pasó en Cuba, ocurrió en la vieja Rusia, sucedió en la "revolución" mexicana: se escogió y apoyó al tirano, se ignoró y sacrificó al racional y desmarcado. Un ejemplo práctico, real, histórico del manejo del Poder y del actuar distendido de las masas: eligieron la yunta, eligieron el bozal, ellos mismos apoyaron y adoraron al sátrapa. Encumbraron al irracional -Castro, Lenin, Obregón-, sacrificaron al racional -Huber Matos, Trotski y Madero-.

¿Al final se dieron cuenta?

¿Se arrepintieron o recapacitaron?

Lamentablemente muchos no:

Ni el tiempo, ni los grados, ni los viajes, ni el mismo dolor de la explotación o la humillación son garantía de que a la persona se le quite la cerrazón.

Hay heridas que son muy profundas, daño que es casi inexorable, ideologización que es una completa deformación:

Círculos viciosos de introyectos, expectativas, alienación, ilusionamiento y manipulación. Chantaje desde la emoción, desde la razón y desde lo corporal; para unos visceralidades,

para otros adormecimiento, otros con investigaciones, y otros tantos, perdiéndose desde los códigos de apremio sensorial.

Sobre el Apartado 2. Estructura Económica e Ideológica de la Sociedad Alemana 1928-1933.

La lógica de la Izquierda, de los movimientos marxistas era que la situación social empobrecida del obrero lo llevaría a un cambio o ajuste o intensificación de su conciencia de clase (en el sentido teórico original; Conciencia de Responsabilidad Social en la actualización Reichiana), pero esto no ocurrió. Esas masas alienadas no coadyuvaron con los movimientos libertarios, sino que hicieron lo opuesto: colaboraron con la línea más dura y reaccionaria. Las masas empobrecidas obraron así debido a los procesos emocionales y cognitivos que imperaba en ellos, y que habían sido producidos e introyectados por la Superestructura Inmaterial, por la Ideología proyectada por los Dueños de los Medios de Producción.

Así, un elemento inmaterial influyó en lo material; lo cultural y psicológico en lo económico; lo simbólico en lo monetario; el sentir, la creencia y las ideas, supeditadas a los fines del poder.

Y esa ideologización, no solo fue realizada o padecida por las masas iletradas, también las clases medias "educadas" fueron atacadas y sometidas por ese proceso manipulatorio. Parte del truco -y en esta explicación se adelantó Reich a Althusser, Foucault y Bourdieu-, es que el adiestramiento formal, la instrucción institucional, la educación con sus ciencias naturales y sociales, con su objetivismo y subjetivismo, son ellas mismas, parte de la maquinaria legitimizante-estructurante del poder. Entonces, vas a la escuela, pero eso no te exime del proceso cosificador y alienador, al contrario: al recibir pasivamente la instrucción también te haces cómplice del proceso, al actuar o al no-actuar de acuerdo a sus cánones. Estás desarrollando ciertas habilidades, pero son las que requiere el dominante (computación, inglés, matemáticas) dejando sin desarrollar o en déficit la axiología humanista y la heurística crítica que busque apoyar y transformar.

Una de las fallas del marxismo clásico, fue creer que el Ser Económico influiría automáticamente en el tipo de Ser Social, en los procesos cognitivos y conductuales de una persona: cierto sustrato, cierta conciencia, cierto interés para con los suyos, para el beneficio de su clase. Esto no fue así, no ocurrió ni en la Alemania de los 30´s, tampoco en el México

del 2016: contraponiéndose a sus propios intereses -al bienestar de sus compatriotas-, las Clases Medias y Bajas eligieron a aquellos que decididamente los sojuzgarían, cosificarían y explotarían.[7]

Los elementos subjetivos que no fueron considerados por Marx, los analizó Reich, tanto los que tenían que ver con elementos psicológicos y afectivos, como aquellos de la intimidad de la persona: lo relacional y genital, lo afectivo y sexual.

Era necesario estudiarlos, debido a que son partícipes y manifestación de los procesos que llevan a la estructuración de una dinámica caracterológica de procesos conductuales y comunitarios pasivizantes.

La justificación para estudiar esos elementos particulares del humano, es que previamente ya fueron trastocados por la ideología, y ella traslada y utiliza esa esquematización en procesos contextuales, culturales y económicos; los extrapola, proyecta, traslada y desplaza. Por ello, hay que analizar aquello que ha doblegado al Ser (la cultura ideologizante introyectada) para entender y posteriormente resolver o evitar las problemáticas sociales que ella produce. Y esa ideología introyectada debe de estudiarse, explicarse, comprenderse y atacarse, porque es tal su influencia que no es algo particular, no es moda pasajera ni local, es uno de los instrumentos principales que permiten la explotación y el dominio de una clase sobre otra, el dominio de las mayorías por las minorías.

La ideología es compleja y perversa: manipula a la persona a la realización de actos destructivos que lo afectarán, lo opone a sus propios intereses, lo convierte en defensor de aquello que lo daña, lo lleva a sostener lo dañino y a proteger a los dañosos.

Un elemento de los más "curiosos" producto de la ideología, es el manifestado en el Desfase, el influjo de la Tradición:

- La persona nace, va creciendo y aprendiendo la educación utilitaria, pero sus estructuras psíquicas, sus procesos perceptivos-afectivos-cognitivos-conductuales se retrasan respecto a las condiciones contextuales que vive (familiares, parentales, sociales).

7 ¿Habrá quien siga adorando a López Obrador o a Mancera?
Lamentablemente sí, millones tan solo en la Ciudad de México.

Está en lo nuevo, pero se guia con lo viejo, y eso vetusto que lo guía es algo tóxico, estéril y dañino: es lo Irracional.

Se guía con lo antiguo en condiciones nuevas, aunque esas oxidadas guías no lo alimenten, no lo transformen ni lo salven.

Puede haber crecido en los ámbitos técnicos, en la eficiencia laboral, en sus habilidades numéricas o conceptuales, pero en lo existencial -en lo afectivo, analítico, social y comportamental-, es un niño, una bebe, infantes crédulos, pasivos y sadomasoquistas, que en estas condiciones mecanizadas nunca nunca crecerán. Especialistas en su área laboral, que en lo político y afectivo son crédulos y dependientes sadomasoquistas. Pregrados y posgrados que creen en el caudillo en turno, y soportan relaciones genitales o afectivas distendidas: tóxicas y estériles; relación entre lo micro y lo macro: sadomasoquismo en lo gubernamental y en lo relacional. Por eso la importancia de re-estructurar sí los esquemas económicos, pero también los relacionales y culturales.

Éste es un planteamiento Reichiano que explica a lo humano. Otros enfoques tanto de la filosofía como de la psicología y la sociología tendrán distintas hermenéuticas, varias de ellas serán conservadoras, de hecho reaccionarias: serán por un lado apologistas de las instituciones y el Poder al que sirven, y por otro lado, punitivas, moralistas, patologizantes de los actos de la persona. En cambio, la Psicología Política Reichiana analiza los actos más allá de los introyectos que padece el ciudadano y el especialista. Por ejemplo, para el acto básico de robar para comer, dice el autor…

> “La psicología reaccionaria suele querer explicar cuales son los motivos pretendidamente irracionales por lo que se roba o se hace la huelga, lo cual lleva invariablemente a explicaciones reaccionarias.
>
> La psicología social, en cambio, se formula la pregunta contraria: lo que hay que explicar no es por qué roba el hambriento o hace huelga el explotado, si no por qué la mayoría de los hambrientos no roba y por qué la mayoría de los explotados no entra en huelga.
>
> Por tanto, la economía social explica por completo un estado de cosas social cuando las acciones y las ideas son racionales y adecuadas a su fin, es decir cuando sirven a la satisfacción de las necesidades y reflejan y prolongan directamente una situación económica.

> En cambio, falla cuando el pensar y el actuar de los hombres se contradicen con la situación económica, es decir cuando son irracionales." [8]

Según lo planteado por Reich: lo Racional, situaciones, decisiones e instancias que permiten el desarrollo del Ser, la complejización y profundización de los procesos vitales. Lo Irracional, instituciones, dinámicas, disciplinas o personas que restringen, impiden o dañan los procesos vitales, los que restringen o impiden la pulsión vital, lo que daña, esclaviza y mata a la persona.

Y así, no solo lo económico es irracional, también la cultura, y los procesos intrapsíquicos, interpersonales, grupales e intergrupales, y claro está, también los elementos formales y metodológicos de las instituciones de formación.

Así, la lucha básica de Reich, es contra lo Irracional, véase este mundo fascista, estas instituciones y relaciones dañosas, pero que increíble e injustificadamente (irracionalmente) defiende la abeja esclava humana.

La lucha contra lo irracional, necesaria, pertinente, aunque él ya no la siga por haber sido abatido y peyoratizado por los tiranos; su enfoque, sigue sugiriendo la senda: ideas, verdades, compromiso, luz.

Terminamos la revisión del capítulo primero, continuamos con el cuarto.

- **SOBRE "CAPÍTULO IV. EL SIMBOLISMO DE LA CRUZ GAMADA".**

Reich previamente expuso que el fascismo no es particular a alguna nación o ubicación geográfica, ni responsabilidad única de una sola persona, tampoco será sostenida por la voluntad de un partido político específico, sino que es Fuenteovejuna, son los habitantes del enclave, la masa irracional, quien sostendrá esa situación reaccionaria.

Y un elemento importante en ese trastocamiento del núcleo vital de la persona, es la cultura manipulatoria, la ideología pauperizante contenida en los símbolos: signos que codifican y resignifican los procesos vitales de la persona en pos de encadenarla y predisponerla a los manejos del poder.

8 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 50.

Uno de los elementos que fue y sigue siendo efectivo en el proceso manipulatorio, es el que tiene que ver con el pensamiento mágico, el misticismo; y místicas son las herramientas que coadyuvan a mantener una comunidad estamentada y explotada.

Ya se ha interpretado a la tradición judeocristiana, como uno de los aparatos de la maquinaria ideológica, como un conjunto de construcciones conceptuales anti-vida, que llevan a la persona -a sectores de la población-, a mantenerse dentro del habitus, dentro de la cosmovisión y situación histórica apta a los intereses del Capital y en detrimento de la persona que los perpetua[9]. Ahora, se analizará otro símbolo: la cruz gamada.

Obviamente la de los hegemónicos es una dinámica sistematizada donde el símbolo gráfico se conjunta con elementos sonoros y emocionales y discursivos pseudoracionales, y lo que es una constante, es la incongruencia de los contenidos explícitos con los implícitos, el discurso directo con las significaciones veladas, emergentes o inconcientes. Algunos ejemplos de ese proceso son referidos por Reich del siguiente modo…

> "Los nacionalsocialistas hacían cantar a sabiendas melodías revolucionarias con textos reaccionarios. […][10]
>
> La burguesía política está a punto de abandonar la escena de la creación histórica, y está siendo reemplazada por la clase, hasta ahora oprimida, del pueblo trabajador del puño y de la frente, por la clase trabajadora, llamada a cumplir su misión histórica."[11]

9 Nos referimos a la religiosidad, al ritual vació y a la institución viciada, no a la Espiritualidad fluida, personal y trascendente. Y nos referimos al cristianismo, tal y como se observa en la cotidianeidad de las Neocolonias tercermundistas: corrupto, amafiado, asqueroso.
Ojalá se retomarán los preceptos del primitivo cristianismo que deviene de los Esenios y del Maestro de Justicia: seres extraordinarios, personas únicas, una orden excepcional: espiritualidad y conciencia social, formación cognitiva, desarrollo transpersonal y lucha contra la iniquidad. Los Esenios, y su figura principal, el Maestro de Justicia, y su texto primordial "El Manual de Disciplina", que antecede históricamente al viejo testamento y conceptualmente al nuevo testamento.
Los Esenios y el Maestro de Justicia, lo único racional que podría encontrarse en la cristiandad, pero no, lo que se representa y difunde es la mentira, el negocio y la iniquidad. Pero ahí está. Lector, si en algún momento quieres darle un giro diferente a la religiosidad, investiga sobre ellos, en internet hay mucho, revísalos por favor, visiones alternas, enfoques diferentes. Para lo espiritual, para el contacto personal con *Eso*, con *Aquello*, con lo trascendente.

10 Lo siguiente es una cita de un discurso de Hitler.

11 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 132.

Es decir, se exponen contenidos temáticos con mensajes de aparente reformación de las situaciones contextuales y sociales, pero con sentidos de fondo totalitarios y engañosos. Y se manejan aseveraciones populistas, lisonjeras, zalameras para las masas, cuando en realidad la Clase Gobernante se cuadra y coordina con los Poderes Económicos, y la población Clase Media y Baja, únicamente se considera como mano de obra, como los operadores de los medios de producción a quienes se necesita endulzar el oído para que sigan aguantando y sacrificándose en aras de su supuesto bienestar.[12]

En cuanto a la cruz gamada, Reich explica que es un símbolo que jugaba con el moralismo de las masas, un signo de una visión en la cual el racismo es un componente importante, donde se polariza, se bifurca a la persona del ser del Otro, atribuyéndole elementos de negatividad, de disminución, de maldad y salvajismo, sea esa Otredad la del negro o judío (o actualmente árabe, sirio o latino). La manipulación de los sectores irracionales de la población ocurría desde la significación primaria del ícono, y su enlace a otros aspectos del Ser, Reich lo explica así:

- Históricamente, la cruz -que para nada fue de origen alemán puesto que ya se encontraba previa y antiguamente en muchas otras culturas (hebrea, griega e hindú)- tenía significaciones de: masculinidad y feminidad, de genitalidad, y de cielo de tormenta ciñéndose sobre la tierra fértil, en suma, un símbolo de vida, un significado sexual.
- Por otro parte, en algunas fases de la historia, el trabajo y la sexualidad se encontraban íntimamente relacionados como procesos creadores, como actividad creativa; fecundidad y cópula entre la madre-tierra y el dios-padre.

Con relación a la conjunción de estas dos dimensiones, especifica Reich…

> "Si ahora observamos una vez más las cruces gamadas, se nos revelan como representaciones de dos figuras humanas entrelazadas, esquematizadas, pero claramente reconocidas como tales. La cruz gamada de la izquierda representa un acto sexual en posición horizontal, la otra en posición vertical. La cruz gamada representa, pues, una función fundamental de lo viviente." [13]

12 En otro ámbito, algo similar observamos cuando se maneja el mito de la ascensión social vía la preparación institucional, situación que quizás en las décadas de los cincuentas a los ochentas fuese más o menos real. Ahora no. Un posgraduado ganará menos que un buen técnico. A menos que sea parte de las actividades más redituables para el Capital.

13 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 136.

Es decir, la cruz se trata de un signo cuya semántica se encuentra enlazada con uno de los elementos vitales, quizás de lo más primordial para los seres vivos: el contacto, la genitalidad y la reproducción.

Continúa nuestro autor…

> "Cabe suponer que este símbolo, que representa a dos figuras entrelazadas, ejerce una gran atracción sobre las capas más profundas del organismo, atracción que será tanto mayor cuanto menos satisfecho y más ansioso de sexo esté el individuo en cuestión." [14]

Nuevamente mostrándose astutos, los fascistas saben que no solo de pan vive la persona, que el de la genitalidad es uno de los impulsos fundamentales, así, ofrecen promesas de paz y de pan, pero también de ese requerimiento tan vital, y que tantos malestares o bienestar causa su restricción o acceso: el orgasmo, el abrazo sexual. Bajo esta teoría, la genitalidad como la comida, el sueño, el descanso o la defecación: elementos primordiales, esenciales, totalmente vitales para el hombre y la mujer.

Y Ellos -los poderes reaccionarios- controlan los medios de producción, las materias primas, el salario, los bienes de consumo material y la gratificación mediante elementos culturales programados, pero también aquellos del ámbito corporal y emocional, también inciden y regulan nuestra afectividad y sexualidad.

¿Cómo?

De este modo:

- Si la satisfacen, es a un alto costo: libertad, creatividad y dignidad comprometidas.
- O no lo harán: simplemente será la zanahoria amarrada a una vara que hace seguir avanzando a la bestia de carga: la utópica ascensión, concretización o disfrute.
- O lo trastocarán, y así, la persona -hombre o mujer-, creerá que la convivencia cotidiana y el acto elemental, constante o variado genital intra e intergenérico se traduce en verdadero bienestar sexual o emocional, pero, como el Ser fue tendenciado en sus criterios, ideas, conductas, sentir y expectativas, podrá aparentemente

14 Ídem.

"tener mucho" de esas vivencias (sexo o afectividad), pero eso solo será aparente y superfluo, dado que perviven los elementos neuróticos.

Sigue habiendo neurosis, porque sigue alimentándose de la energía derivada de la pulsión restringida, de la esquematización y cosificación del Ser.

Si hubiera verdadera plenitud y satisfacción, la persona con muchas interacciones sexuales o emocionales no manifestaría conductas sadomasoquistas, pero sí las ejecuta, por tanto, su supuesta satisfacción física o afectiva es falaz o superflua.

Sigue respondiendo al condicionamiento cosificante y sumisionante.

Tiene muchas y aparentemente variadas y satisfactorias interacciones afectivas o genitales, pero como tal no hay un verdadero contacto-compromiso-disfrute-descarga, porque el introyecto, el condicionamiento y la alienación siempre están presentes, y así, el hombre y mujer hacen e intentan pero en verdad no logran ni alcanzan, ni el disfrute físico ni la plenitud sentimental.

Populismo de derechos y alimentos, pero también discursos prometedores de felicidad terrenal orgásmica. Obviamente mienten, y obviamente las masas creen, tanto las iletradas, como las letradas, resultado de la imposición de la cosmovisión instrumentalizada que desdibuja los elementos primordiales de aquello que no lo es, sujetando y reconfigurando convenientemente nuestro percibir-pensar-sentir-hacer.

Estudiados e incultos, ambos creyendo en el matrimonio, ambos encadenándose en contratos sin vitalidad ni creatividad ni satisfacción; rellenando vacíos con instantes microscópicos de relajación, muy caros, por el precio de aversividad, rutina, incomprensión y vacuidad constantes y padecidos.

Cerramos nuestra argumentación, y procedemos a concluir.

CONCLUSIONES

Esta dominación de amplio espectro donde nos encontramos es multimedia y plurifactorial; aunada a la parte material -a los elementos carnales placenteros-, y a los elementos culturales, las insignias también se ligan con otro tipo de axiologías e intencionalidades, las del lado de la introyección y el superyo instrumentalizante; comenta nuestro dialogante… "Si además el símbolo se representa como emblema del honor y de la fidelidad, tendrá

en cuenta también las tendencias defensivas del yo moralizador y puede ser aceptado fácilmente."[15] Así, Reich reconoce la paradoja extremadamente funcional de ese código: significaciones para el elemento carnal que la misma sociedad anti-vida evita o dosifica, y los estímulos para el condicionante a las instituciones: apego y sometimiento a la patria, a los funcionarios, a la familia, todas ellas infectadas por la plaga psíquica.

Un ciclo manipulador donde se apela por un lado a nuestra parte corporal y material, y por otro, a lo inoculado: a los rituales, prácticas, categorías, conceptos y creencias que se presentan como lo único bueno-verdadero-correcto-obvio-legal; un *zeitgeist* conveniente, una cosmovisión creada para una obediente funcionalidad, para una creatividad mercantilizada.

Elementos incongruentes pero no por ello menos eficientes: nos niegan lo nuestro, nos imponen lo ajeno. Astucia de la Corporativocracia que maneja un sistema de dominación multidimensional, de espectro total: nuestra carne dominada, nuestra alma asesinada, nuestro lóbulo pre-frontal anestesiado, nuestros genitales plastificados o machacados.

En cuanto a lo heurístico, la ecuación está incompleta.

La explicación de las disciplinas y académicos mayoritarios, tiene una falla, un déficit.

Hablan de ciencia, educación, tecnología, aprendizaje, nación, disciplinas, teorías, leyes, y ese esquema explicativo tiene sus alcances, pero deja de lado una categoría primordial, una variable esencial: el Poder.

La hegemonía que controla economías, conforma Estados, moldea comunidades, tendencía programas de estudio, y estructura personas.

Que crezca un país, sea derrocado un gobierno o liquidado un pueblo, no es pleno ni completo resultado de las cualidades, capacidades, esfuerzos o motivaciones de los pobladores; es el manejo del neocolonialista lo que decidirá mucho de la cosmovisión y forma de vida de los habitantes.

15 Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 136.

Hay gente valiosa en todos lados. Biólogos, mecánicos, químicos, ingenieros, enfermeros, formidables, geniales, activos y propositivos en cualquier país, que están trabajando, que están investigando y aportando.

¿O es que son más deficientes, insulsos, abúlicos en Cuba, México o Brasil, que en Francia, Inglaterra o Alemania?

No. Simplemente es el continuum en la fase imperialista que los entornos han padecido. Ciclos, cambios. Pueblos caen, civilizaciones se transforman, imperios se despedazan, culturas de las que no queda ni polvo. Así, la dinámica micro-macro, humano-cultura, persona-globalidad, grupos de poder y cotos de intereses, modificarán la cambiante geopolítica y el dinámico biopoder.

Ni los noruegos son tan cultos, ni los canadienses tan eficientes, ni los mexicanos o beliceños tan perezosos y desidiosos. Culturas alienantes sumisionantes introyectadas, habitus coaccionador-gratificador, personas (cratas) complicionadas que amedrentan, restringen y focalizan a las mentes jóvenes, a las sangres nuevas.

¿Hay creatividad, aprendizaje o saber?

Si. Pero primordialmente del tipo utilitario, predatorio y cosificador.

Difícil, casi imposible el desfase, dificultosa la reconfiguración desfasadora y desmarcante, arduo un recondicionamiento hacia la subjetividad autónoma y creante. Queda, como compromiso personal, trascendente y ético, el intentar el ideal cualitativo de lo ecuánime, comprensivo, emancipante y creador. Resistir -como Reich-, hasta el último aliento del último hombre contrastante. Resistir. No dejarse arrastrar por la violenta y aisladora marea inercial. Cristo tuvo días similares, acosado, vejado, humillado y ofendido, pudo haber elegido ser soldado o cobrador de impuestos en lugar de profeta: no lo hizo. No dejarse cambiar. Las mayorías no tienen razón ni prevalecerán, el títere de turno sólo las engañará, usará y desechará. Resiste camarada, resiste.

Dejar de lado (en la educación, política y esquemas explicativos de las disciplinas cognoscentes) la noción de que este país -México- es una neocolonia dominada por neocolonialistas, por capitales extranjeros principalmente estadounidenses, es, al invizibilizar en el discurso el predominio y trasfondos de los actos del Poder, un hecho que

convierte al pensador y a la teoría en cómplice del manejo de los Poderosos, y deja sin comprender la situación. Un pequeño y conveniente olvido con implicaciones heurísticas, éticas y fácticas.

Sin pleno y claro conocimiento del hecho y la situación, las propuestas de resolución son falaces, incompletas e infantiles. Ser genuinamente dialéctico es observar y basarse en la realidad para teorizar y actuar.

En una neocolonia estructurada y dominada por un neocolonialista, querer no es poder. Los violentos dominantes matan y arrancan la idea y el afán de liberación, pero queda por lo menos lo micro. El actuar personal comprometido con lo alterno humanista, y el resistir a la quelación estupidizadora y desdentante de la cultura reaccionaria que vuelve pasivo, indiferente, cómplice y sumiso.

Intentar caminos, vidas con sentido y esperanza.

BIBLIOGRAFÍA

Reich, W. (1980). *Psicología de Masas del Fascismo.* Traducción de Roberto Bein. España, Bruguera. 1ª edición.

Reich, W. (1972). *Psicología de Masas del Fascismo.* Traducción: Juan González Yuste. España, Editorial AYUSO.

Vasconcelos, J. (1983). *La Raza Cósmica. Misión de la Raza Iberoamericana.* México, Lito Ediciones Olimpia. Primera edición.

http://www.eepsys.com/es/nociones-de-psicologia-politica-de-wilhelm-reich/ Página de la Revista de Psicología y Humanidades, donde se encuentra un artículo sobre los elementos fundamentales de la Psicosociología Reichiana. Revisado el 24 de noviembre del 2015.

https://es.scribd.com/doc/103248190/Esquema-Metodologico-Frances-Clasico-o-Frances-Antiguo Página donde se encuentra el esquema de forma Francés Clásico. Revisado el 16 de noviembre del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N86/L86/Granados_L86.pdf Página de la Revista Razón y Palabra, donde se encuentra esta investigación que desarrolla los postulados primordiales del pensamiento de Reich. Revisado el 24 de noviembre del 2015.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N90/Varia/07_Granados_V90.pdf Página de Razón y Palabra, donde se ubica este artículo que examina las categorías principales del texto primero de la psicología política: Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis. Revisado el 24 de noviembre del 2015.

Conclusiones generales

Damos fin a este texto, a este análisis sobre Psicología Política, a este pequeño tributo a Wilhelm Reich, con los siguientes elementos asertivos y propositivos.

- La persona y las Clases Medias y Bajas no consiguen o se apropian de mejores condiciones de vida, los Corporativos las programan, y dosifican con vistas a los procesos y ganancias que quieren complejizar y expandir.
- Se crea el proceso de identificación, de proyección, donde una persona que generacionalmente ha padecido situaciones de disminución existencial, vislumbra la posibilidad de trascender un poco su realidad al formar parte de un organismo superior (Deseo Institucional).
- La disminución -desnutrición- existencial deviene de la restricción cognitiva-afectiva-práctica que se mantiene y perpetúa de manera generacional, y con el propósito de mantener débiles, cautivas y dependientes a las masas.
- Al integrarse a una institución ya sea gubernamental o privada, el humano traslada las capacidades, superioridad y grandeza de la empresa o dependencia en la cual va a prestar sus servicios, a su propia persona, supliendo y sustituyendo sus deficiencias económicas y personales, con las cualidades del conjunto. Éste es un tipo de enajenación.
- Enajenación: la persona elije someterse, ser cómplice con el dominante, participe y apologista de su propia explotación; a este proceso de identificación también se le denomina Deseo Institucional.
- Se descarga una parte de la insatisfacción y malestar existencial en eventos masivos, otro tanto desde la sensación producida por sustancias etílicas o de efecto similar.

  Otra tanta tensión-frustración-angustia-enojo se descarga en los estallidos de Violencia Injustificada dentro de la misma Clase Social (Sadismo).

  La persona descarga algo de malestar, de su frustración económica y existencial, y de nuevo, al iniciar la semana, contará con la elemental tranquilidad-pasividad para enfocar la mayor parte de su día y de sus energías en el proceso laboral.

- La persona es destrozada, alienada y deformada: usada para fines y medios de la Corporativocracia.

  Éste es un mundo irracional, una realidad dominada por una camarilla financiera que no atiende a razones y reflexiones, y que proyecta edificios y productos en serie para personas hechas en serie: homogenizadas, condicionadas, cosificadas, igualadas en cuanto a su explotación, indiscernibles en cuanto a su engaño y manipulación.

Vías de acción.

- Reestructuración social total vía un estallido comunitario radical; una contraposición bélica[1].
- Modificación parcial vía la organización social y el elemento legal.
- Trabajo-colaboración a nivel micro (que no toca lo estructural).
- Cambio de administración: dinámica de la geopolítica, cambio de hegemonías, búsqueda de Dueños más alejados, de tal modo que se permita una flexibilización de la coerción.[2]

Resistencia multidimensional[3]:

Ante el Capitalismo Mundial Integrado, que ha copado longitudinalmente toda la extensión del planeta, colonizado las actividades humanas, y restringido la singularidad, queda la Resistencia.

Resistencia que puede dar con sentido desde los siguientes ámbitos:

1 Pero ésta opción es altamente improbable, dado que se necesitaría potencia nuclear.

2 Parte de nuestras problemáticas prácticas nacionales, surgen del hecho de que nos encontramos junto al dueño, al lado del patrón.
Ejemplo: en el área laboral, cuando tu zona de trabajo está lejana (en la azotea o en el sótano), hay más posibilidades de flexibilizar, torcer o ignorar las leyes y reglamentos, que cuando tu cubículo se encuentra al lado o frente al del jefe.
Por eso Belice tiene condiciones sociales más relajadas a las de los mexicanos. Dicho país es una neocolonia británica: sus dueños, los patrones, los jefes se encuentran lejos, luego entonces, disfrutan de más tranquilidad y flexibilidad que nosotros.

3 Algunas de las siguientes ideas fueron dialogadas y contrastadas desde el estupendo análisis que ha realizado el Dr. Raúl Zarzuri, académico de origen chileno, del Centro de Estudios Socio-Culturales.
Agradecemos enormemente su ponencia y su disposición al diálogo y a compartir ideas.

- A las formas de dominación: oponiéndose a las hegemonías políticas, gubernamentales, estatales.
- Contra los elementos de explotación: economías, instituciones y dinámicas explotadoras.
- Que someten a la subjetividad: ontologías normativizantes.
- Luchas transversales: no limitadas a un entorno, gobierno, institución o paradigma; no reducidas a lo propio, o a lo que personalmente afecta.
- Contra los efectos del Poder y sus instituciones coercitivas: disciplina, exclusión, discriminación, normalización.
- Luchas inmediatas: opuestas al dominio más próximo; si no al enemigo fundamental, de menos al más cercano.

Porque en últimas, no hay centro del Capitalismo.

Hay instituciones, aunque el Poder es ignoto.

Y aunque no podamos identificar específicamente la fuente o sede o matriz de la hegemonía, existen inferencias que nos permiten ubicar los circuitos de acción e interés de la Clase Alta Explotadora.

Así, podemos enfocarnos y luchar en los ámbitos de la Metafísica Nicoleana: Ontología y Epistemología:

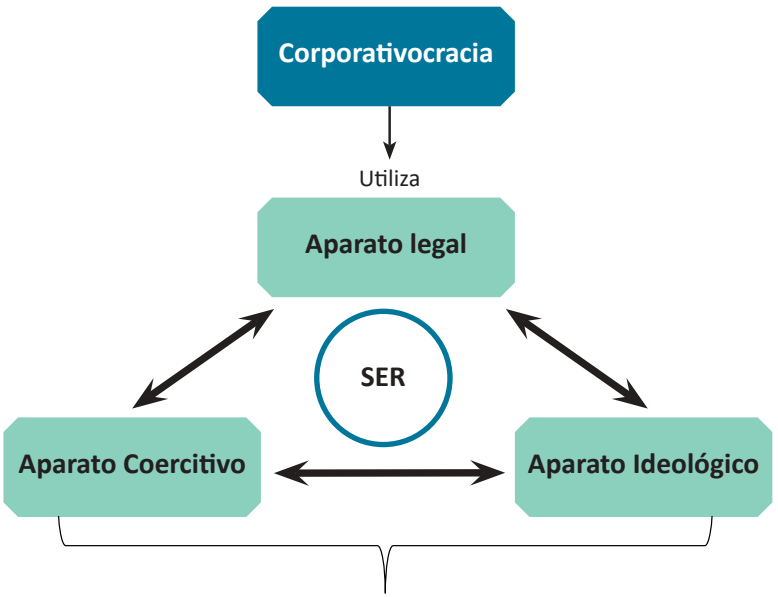
- Luchas por el Individuo: contraponiéndose al aislado egotista; buscando el creativo, genuino, la unicidad humanista y colaborativo.
- Lucha por el Saber: contra el régimen del saber formal institucionalizado, excluyente, totalitario; contra la relación saber-poder.
- Lucha por el Ser: contraponerse a lo que destroza y homogeniza la identidad micro y macro.

En suma, y sobretodo: resistir, intentar, compartir y avanzar, en esta romería existencial inexorable, compleja y rapaz, veloz y extraordinaria…

Erick Daniel Granados Monroy

Anexos

ANEXO 1. ESQUEMA DE LA ESTRATEGIA CONDICIONANTE DE LOS NEOCOLONIALISTAS



Para disponer a la Persona, al Ser, ha:

- El Predominio.
- La Explotación.
- La Producción.
- El Consumo.

Algunos pensarían que México se encuentra a punto de colapso. Lamentablemente no. Aunque exista desobediencia civil (disminución de la eficiencia del Aparato Legal), el resto de la Maquinaria (Coercitiva e Ideológica) sigue funcionando. Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, ejemplo de ello.

ANEXO 2. PROPUESTA EPISTEMOLÓGICA INTERÁREA; ACERCAMIENTO MULTIDIMENSIONAL AL ESTUDIO DE LO HUMANO

Acercamiento al estudio del Ser, desde cuatro dimensiones: Biológica, Etológica, Social, Transpersonal:

- Ámbito Biológico
  - Estructuración
  - Funcionamiento
  - → lo encefálico

- Ámbito Etológico = Conducta de Especie
  (Huida, ataque, socialización)

- Ámbito Social
  - Ideología
  - Economía
  - → Geopolítica
  - → Biopoder

- Ámbito Transpersonal = Vivencias, realidades místicas, límites, metafísicas, sobrenaturales.
  - Experiencias más allá de:
    - Lo Occidental
    - Lo Teórico
    - Lo Académico

Y ahora…, a lo que sigue:

La gaviota al cielo,

la flor al oasis,

y el lobo al abismo.

Un buen trato.

…Nos Veremos en un Día de Sol…

Fundamentos de PSICOLOGÍA POLÍTICA de Wilhelm Reich

Erick Daniel Granados Monroy
Prólogo de Jorge Veraza U.

Este texto se inscribe dentro de la modalidad teorética que algunos han dado por llamar Sobremodernidad: el regreso a los viejos autores, el retome de las vetustas teorías, la re-lectura de antiguos paradigmas que, si bien fueron desarrollados en otras realidades, en diferentes latitudes y épocas, siguen, en este continuum lastimoso, violento y eficiente, siendo clarificadoras: verdaderas y válidas. Ideas, explicaciones y propuestas que persisten y aplican aún en nuestras condiciones contemporáneas. Triste, pero real; triste, pero necesario: retrotraer categorías de los viejos tiempos, que nos auxilien a comprender, a proponer y a hacer.

Ideas de 1844 y de 1933, que nos permiten explicar y comprender las problemáticas, las vicisitudes, lo bizarro de nuestra realidad occidentalizada.
No debería de ser así. Marx y Reich debieran estar ya olvidados, superados, en un museo o en la basura. Y tendría que ser así, si la Modernidad hubiese sido real. Al parecer, no lo fue. O no nos alcanzó a los habitantes de México del 2016: en varios sentidos seguimos perviviendo en condiciones medievales, feudales y esclavistas.

Es lastimoso que las condiciones sociohistóricas actuales puedan explicarse con teorías de hace cincuenta o cien años; y si es así, es porque hay iniciativas conceptuales y comandos fácticos que se encargan de desfasar (ya tenemos aquí un primer término Reichiano) nuestra realidad: máquinas, tecnologías, métodos, electrónica y medicamentos del siglo XXI, para asalariados del siglo XIX que puedan pagar por ellos.
Es intención de este texto, rescatar, recordar, retomar, difundir y compartir esas ideas, esos enfoques alternos y críticos que ahora han sido olvidados, relegados, minimizados, ridiculizados y vilipendiados.

FES ZARAGOZA

Facultad de Estudios Superiores Zaragoza,
Campus I. Av. Guelatao No. 66
Campus II. Batalla 5 de Mayo s/n Esq. Fuerte de Loreto.
Col. Ejército de Oriente.
Iztapalapa, C.P. 09230 México D.F.

http://www.zaragoza.unam.mx

9 786070 278402